DRM.0002.13.2023

PROTOKÓŁ NR LXXI/23 z LXXI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,

która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,

ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10 w dniu 20 grudnia 2023 roku w godz. 8.15 – 12.36

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta otworzył LXXI Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LXXI Sesji Rady Miasta:

1. Błaszczyński Marian

2. Cecotka Dariusz

3. Czyżyński Konrad

4. Czajka Rafał

5. Czubała Urszula

6. Czechowska Krystyna

7. Dajcz Sławomir

8. Dziemdziora Jan

9. Gajda Piotr

10. Janik Łukasz

11. Kaźmierczak Lech

12. Madej Halina

13. Masiarek Piotr

14. Olejnik Wiesława

15. Pencina Ludomir

16. Pęcina Bogumił

17. Piekarski Andrzej

18. Staszek Mariusz

19. Stachaczyk Sergiusz.

20. Tera Monika

21. Wężyk-Głowacka Marlena

22. Więcławska Sylwia

23. Wójcik Jadwiga

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1.Krzysztof Chojniak - Prezydent Miasta

2.Andrzej Kacperek - Wiceprezydent Miasta

3.Adam Karzewnik - Wiceprezydent Miasta

4.Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta

5.Bogdan Munik - Sekretarz Miasta

6.Bogusława Dąbrowska – Kierownik Biura Prawnego

7.Bartłomniej Krasiński – Radca prawny

8.Anita Wojtala-Rudnicka – Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta

9.Radosław Kaczmarek – Kierownik Referatu Edukacji

10.Barbara Król – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

11.Jarosław Bąkowicz – Kierownik Biura Prasowego

12.Jolanta Kopeć – Kierownik Biura Partnerstwa i Funduszy

13.Karol Szokalski – Dyrektor ZDiUM w Piotrkowie Trybunalskim

14.Katarzyna Szokalska - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji

15.Paweł Czajka – Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego

16.Renata Wojtczak – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej

17.Elżbieta Jarszak – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Piotrkowie Trybunalskim

18.Leszek Heinzel – Dyrektor OSiR

19.Marek Krawczyński – Prezes Zarządu Elektrociepłowni w Piotrkowie Trybunalskim

20.Michał Rżanek – Prezes Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.

21.Zbigniew Stankowski – Prezes MZK w Piotrkowie Trybunalskim

22.Piotr Gruszczyński-Prezes Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

23.Waldemar Gumienny – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

24.Andrzej Hoffman – Ośrodek Działań Artystycznych

25.Jacek Hofman – Komendant Straży Miejskiej

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński powitał Prezydenta Miasta

i Wiceprezydentów oraz radnych i wszystkich przybyłych gości.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

3.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;

3.2. zmiany budżetu miasta na 2023 rok;

3.3. ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2023;

3.4. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (na lata 2024-2044) wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta;

3.4.1 odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

3.4.2 odczytanie opinii Komisji Rady Miasta,

3.4.3 przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej (na lata 2024-2044) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta,

3.4.4 dyskusja,

3.4.5 głosowanie,

3.5 uchwały budżetowej miasta na 2024 rok wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta;

3.5.1 odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

3.5.2 odczytanie opinii Komisji Rady Miasta,

3.5.3 przedstawienie projektu uchwały budżetowej Miasta na 2024 rok wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta,

3.5.4 dyskusja,

3.5.5 głosowanie,

3.6 wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej   
w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jasnej;

3.7 uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2024 rok;

3.8 uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2024 pod nazwą ,,Bezpieczne Miasto 2024’’;

3.9 przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby.

4. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 23 listopada 2023 r. do dnia 13 grudnia 2023 r.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie obrad LXXI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński wprowadził do porządku: Punkt 3.10 Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, w wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta wprowadziła punkt 3.10 do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński zapytał, czy radni mają uwagi

do przedstawionego porządku obrad. Przystąpiono do przegłosowania całego porządku obrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła porządek obrad w następującej wersji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

3.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;

3.2. zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;

3.3. ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2023;

3.4. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (na lata 2024-2044) wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta;

3.4.1 odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

3.4.2 odczytanie opinii Komisji Rady Miasta,

3.4.3 przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej (na lata 2024-2044) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta,

3.4.4 dyskusja,

3.4.5 głosowanie,

3.5 uchwały budżetowej miasta na 2024 rok wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta;

3.5.1 odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

3.5.2 odczytanie opinii Komisji Rady Miasta,

3.5.3 przedstawienie projektu uchwały budżetowej Miasta na 2024 rok wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta,

3.5.4 dyskusja,

3.5.5 głosowanie,

3.6 wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jasnej;

3.7 uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2024 rok;

3.8 uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2024 pod nazwą ,,Bezpieczne Miasto 2024’’;

3.9 przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby;

3.10 skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

4. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 23 listopada 2023 r. do dnia 13 grudnia 2023 r.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie obrad LXXI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 3.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Sergiusz Stachaczyk poprosił o omówienie tego punktu.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta:zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 - 2044 obejmuje zmiany do budżetu czy jest wynikiem zmiany do budżetu na 2023 rok i te zmiany dotyczą: zwiększenia dochodów budżetowych   
o 4 miliony 197 tysięcy 138 złotych i 13 groszy. Cała ta kwota dotyczy dochodów bieżących oraz zmniejszenia wydatków budżetowych o kwotę 6 milionów 981 tysięcy 186 złotych i 81 groszy w tym wydatków bieżących o 4 miliony 185 tysięcy 570 złotych i 82 grosze oraz zmniejszenia wydatków majątkowych o kwotę 2 miliony 795 tysięcy 615 złotych i 99 groszy. W wyniku tych zmian zmniejszeniu ulega deficyt miasta   
o 11 milionów 178 tysięcy 324 złotych i 94 grosze i ten deficyt po zmianie wyniesie 75 milionów 465 tysięcy 204 złote i 52 grosze. W związku z tą zmianą kwotę deficytu, zmniejszeniu ulega również kwota przychodów o tą kwotę 11 milionów 178 tysięcy 324 złote i 98 groszy. Kwota wolnych środków, które w tym momencie są angażowane   
w finansowanie rozchodów roku bieżącego i deficytu zmniejsza się o kwotę 1 milion 178 tysięcy 324 złote i 94 grosze. Natomiast kwota planowanych do zaciągnięcia   
w bieżącym roku kredytów i pożyczek zmniejsza się o 10 milionów i kwota kredytu planowanego do zaciągnięcia w tym roku wyniesie 70 milionów. W wyniku tych zmian planowany poziom zadłużenia na 31 grudnia wyniesie 164 miliony 306 tysięcy 809 złotych i 1 grosz. To są zmiany, które są widoczne w załączniku Nr 1 do prognozy, natomiast zmiany dotyczące przedsięwzięć zostały szczegółowo opisane   
w objaśnieniach. Nie wiem, czy mamie omówić teraz, czy będą pytania z Państwa strony?

Pan Piotr Gajda: tak proszę mówić, żeby mieszkańcy Piotrkowa wiedzieli.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta:zmiany w zakresie wykazu przedsięwzięć dotyczą takich zmian dostosowujących poziom wykonanych dochodów czy wydatków, szczególnie wydatków w zakresie przedsięwzięć Te zmiany obejmują przede wszystkim międzynarodowy projekt, który realizowaliśmy o nazwie GEMIS, zmniejszenie łącznych nakładów na to przedsięwzięcie o 7 tysięcy 588 złotych i 49 groszy w związku z rozliczeniem zadania. Ta sama zmiana dotyczy projektu Cyfrowa Gmina chodzi o zmniejszenie łącznych nakładów na przedsięwzięcie o kwotę 51 tysięcy 319 złotych i 45 groszy. W związku z ostatecznym rozliczeniem projektu. Projekt był współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w zakresie praktyk zagranicznych dla realizowanych przez Zespół Szkół Ponadpodstawowych Nr 2 następuje zwiększenie łącznych nakładów na przedsięwzięcie o 65 tysięcy 679 złotych i 10 groszy. W związku z podpisanym aneksem, który wydłuża okres realizacji i rozszerza również zadania, które mogą być objęte tym dofinansowaniem. W zakresie budowy ścieżki rowerowej wokół zbiornika Bugaj zadanie kontynuowane z Budżetu Obywatelskiego. W związku z zakończeniem inwestycji z oszczędnościami, które po ostatecznym rozliczeniu się pojawiły zmniejszenie łącznych nakładów o 15 tysięcy 337 złotych i 42 grosze. Przedsięwzięcie dotyczące również Budżetu Obywatelskiego - Psi Plac Zabaw i Park Ćwiczeń na drążkach dla dzieci i dorosłych, również zmniejsza się nakłady na przedsięwzięcie   
o 9 tysięcy 499 złotych 58 groszy w związku z oszczędnościami po zakończonej   
i rozliczonej inwestycji. Jeśli chodzi natomiast o przedsięwzięcie budowa połączenia ulicy Broniewskiego z ulicą Sulejowską to tutaj dokonuje się zmian w limitach wydatków chodzi o przesunięcie kwoty 214 tysięcy 569 złotych i 30 groszy z roku 2023 na 2024. W związku z tym, że przedłuża się procedura odszkodowawcza, wzniesione zostało odwołanie od decyzji ustalającej odszkodowanie. W zakresie przedsięwzięcia, rewitalizacja terenów Podzamcza Młode/Stare Miasto. Tutaj również następuje zmiana w limitach wydatków polega na przesunięciu kwoty 195 tysięcy 741 złotych  
z roku 2023 na 2024 w związku z trwającymi uzgodnieniami przygotowanej koncepcji budynku mieszkalnego przy ulicy Wojska Polskiego 29A w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków. Zapłata nie może być w roku bieżącym zrealizowana tylko w roku następnym. Przedsięwzięcie obejmujące budowę drogi gminnej w osiedlu Łódzka tutaj również zmniejszenie łącznych nakładów na przedsięwzięcie o 33 tysiące w związku z oszczędnościami po wypłaconych odszkodowaniach za grunty. Jeśli chodzi   
o przedsięwzięcie: budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem przy Szkole Podstawowej Nr 10 tutaj również dokonuje się zmian w limitach wydatków polegających na przesunięciu kwoty 450 tysięcy 90 złotych w roku 2023 na rok 2024, w związku również z uzgodnieniami dotyczącymi tej inwestycji przez konserwatora zabytków i wydłużeniem tutaj terminu formalności. Zadanie przedsięwzięcie w punkcie 2.10 czyli przebudowa chodników i budowa aktywnych przejść dla pieszych to jest zadanie współfinansowane ze środków rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i tutaj następuje zmniejszenie łącznych nakładów na przedsięwzięcie o kwotę 448 tysięcy 68 złotych i 94 grosze z uwagi na oszczędności po przetargowe. W związku z tym określa się łączne nakłady na to przedsięwzięcie już do tych kwot, które wynikają z przetargu. Przedsięwzięcie dotyczące operatów wodnoprawnych, dotyczących wylotów. zwiększa się tutaj ogólną wartość przedsięwzięcia o kwotę 4,5 tysiąca. Chodzi   
o zapłatę za aktualizację operatu, która również w związku z uzgodnieniami w Wodach Polskich nie może nastąpić odebranie tego operatu w tym roku tylko najprawdopodobniej w przyszłym. Utworzenie EKO pracowni - kolejne przedsięwzięcie tutaj zwiększenie łącznych nakładów o kwotę 59 tysięcy 920 złotych w związku   
z podpisaniem umowy o dofinansowanie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, tutaj wchodzi o zwiększenie tej wartości na rok 2024, również w limitach wydatków. Jeśli chodzi o wprowadzenie nowych przedsięwzięć, to tutaj mamy przedsięwzięcie dotyczące praktyk zagranicznych w realizowanych przez Zespół Szkół Ponadpodstawowych Nr 1 to jest zadanie, które jest uzyskało dofinansowanie ze środków w ramach programu Erazmus i kwota nakładów łącznych 252 tysiące 122 złote zł i 3 grosze realizowane będzie przez szkołę w przyszłym roku. Przebudowa ulicy Piastowskiej wprowadzenie tego przedsięwzięcia pozwoli na rozpoczęcie tej inwestycji ,która ma w tym momencie opracowaną dokumentację i jest uzgadniana ta dokumentacja z konserwatorem zabytków. W związku z tym to przesunięcie na przyszły rok może nastąpić tylko w ramach przedsięwzięcia. Kolejne to jest społeczność energetyczna. To jest przedsięwzięcie, które jest związane   
z podpisaniem umowy o dofinansowanie w formie dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i te środki mają być przeznaczone na przygotowanie wniosku   
w ramach programu LIFE pozwoli to na stworzenie takiej strategicznej dokumentacji, która stanowić będzie przygotowanie. Pod przyszłe inwestycje, które mają zapewnić samowystarczalność energetyczną. Łączne nakłady 50 tysięcy a w 2023 roku   
20 tysięcy w kolejnym 30 tysięcy złotych. W tym zakresie są wszystkie zmiany proponowane do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan Sergiusz Stachaczyk: zgodnie z otrzymana informacją na jednej z komisji   
w dalszym ciągu są trzy obiekty przedszkolne ogrzewane prądem. Jakie to są koszty tego ogrzewania i jak długo jeszcze będzie to realizowane?

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: rzeczywiście 3 przedszkola zbudowane w tzw. systemie szwedzkim, a więc Przedszkole Nr 11, 12 i 14 ogrzewane są elektrycznie i na razie będą ogrzewane w ten sposób. Nie ma innej możliwości, aby przyłączyć je do miejskiej sieci ciepłowniczej natomiast nie będziemy ukrywać, że stan techniczny tych przedszkoli nie jest najlepszy.

Pan Sergiusz Stachaczyk *(ad vocem):* chciałbym poprosić o koszty tego ogrzewania i poza tym czy jakieś nakłady przez te lata, przynajmniej przez ostatnie 5 lat były na te przedszkola przeznaczone?

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: szkoda, że te pytania nie padły na kilku poprzedzających dzisiejszą Sesje, komisjach Rady Miasta, bo wówczas bylibyśmy w stanie Państwu przekazać szczegółowe dane. Dziękuję.

Pan Piotr Gajda wyraził swoją negatywną opinie na temat programu edukacyjnego GEMIS, skrytykował zagadnienia jakie były zawarte we wspomnianym programie.Pan radny kwestionował zasadność i celowość programu GEMIS. Zdaniem pana radnego autorka tego programu realizowała w ramach swoich obowiązków służbowych to zadanie a powinna zajmować się bardziej istotnymi sprawami jako pozyskiwanie funduszy dla naszego miasta. Pan radny zapytał o punkty *1.1.2.1 – Termoizolacja Etap Pierwszy* czy cos dalej będzie realizowane? *Punkt 1.3.1.5 połączony z punktem 1.3.1.13* mamy na terenie miasta parę składów śmieci, o które apeluję cały czas, żeby uporządkować ten teren, szczególnie ulica Żelazna. Pan radny zobrazował jak wygląda sytuacja na wspomnianej ulicy.

Czas wypowiedzi transmisji video od 00:16:41 – 00:20:43 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:dotyczy rekultywacji składowiska odpadów miasto Piotrków wykorzystywało składowisko odpadów w gminie w Dołach Brzeskich. W sąsiedniej gminie to składowisko już zostało zapełnione. Nie mogło być dalej eksploatowane. Zgodnie z przepisami środowiskowymi jesteśmy zobowiązani   
zrekultywować i badać jakość wody w okolicach tego składowiska przez okres 30 lat. W związku z tym musimy ponosić przez ten okres czasu te koszty, jeśli chodzi   
o odbiór i zagospodarowanie odpadów to no jest to jest to umowa, którą podpisaliśmy i ona się kończy 31 grudnia 2024 roku i zapłata w 2025 roku jest za miesiąc grudzień. Zakończyliśmy termomodernizację SP 12 oraz Liceum Ogólnokształcącego Nr 2 był to pierwszy etap. Jesteśmy w trakcie przygotowywania projektów, które dotyczą dalszych termomodernizacji obiektów gminy.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Rady Miast:chciałbym się odnieść do słów pana Sergiusza Stachaczyka dlatego, że w mojej pierwszej kadencji 2006/2010 zajmowałem się już kwestią ogrzewania Przedszkola Nr 11 i już wtedy pofatygowałem się do Gazowni, gdzie dowiedziałem się, że sieć nie ma możliwości technicznych, żeby móc podłączyć tą instalację i wprowadzić nowy system ogrzewania. Już wtedy sygnalizowałem, że to jest najwyższy czas, żeby podjąć działania, gdyż teren tego osiedla i tych ulic, młode rodziny tam są i w przyszłości ich dzieci będzie powodowało, że to przedszkole będzie potrzebne całemu osiedlu. Pan radny pochwalił działania pani Dyrektor tego przedszkola, która starając się własnym i sumptem rodziców cały czas odnawiać to przedszkole próbuje utrzymać. Pan radny wyraził swoje obawy, że ze względu na strukturę budynku oraz jego stan techniczny przedszkole zostanie zamknięte a teren na którym stoi może zostać przejęty przez dyskont. Pan radny nadmienił także że zwracał wielokrotnie uwagę, że należy rozbudować   
sieć kanalizacyjną na części osiedla Michałowska ,Scaleniowa grawitacyjnie można było ścieki puścić ulicą Leszczynową w kierunku Rakowskiej. Zdaniem pana radnego to osiedle ciągle się rozbudowuje i należy podjąć odpowiednie działania w tym kierunku. Jednak jak do tej pory nic nie udało się zrobić. Pan radny zwrócił także uwagę, że od wielu lat wnosi o chodnik na ulicy Michałowskiej także bezskutecznie.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta:pan *(Wiceprzewodniczący Mariusz Staszek)* chyba zapomniał, że kiedyś byliśmy na spotkaniu w tym przedszkolu   
i w imieniu pana Prezydenta zapewniałem, że nie ma jakichkolwiek planów likwidacji tego przedszkola i zbycia tego terenu.

Pan Piotr Gajda*(ad vocem)*zapytał jak zostanie rozwiązana sytuacja z wysypiskiem śmieci przy ulicy Żelaznej? Pan radny poruszył także temat dofinasowania farmy fotowoltaiczne, jego zdaniem porównując jakie nakład finansowy ma być przeznaczony na przebudowę hali sportowej są to bardzo drobne pieniądze: jeżeli mamy oszczędzać w mieście energię, pozyskiwać nowe źródła, to nie ośmieszaj się   
i nie nazywajmy to farmą fotowoltaiczną, bo to nie jest żadna farma. Pan radny zapytał także o program OZE jak miasto zamierza pozyskać energię? Kolejnym tematem jaki poruszył pan radny było odniesienie się do punktu *1.3.2.38 – Budowa parkingów.* Pan radny zwrócił uwagę, że jest duże zapotrzebowanie mieszkańców na miejsca parkingowe, sam również wnioskował o kilka parkingów jednak nie ma na to adekwatnych nakładów finansowych poprosił o odpowiedź w tej sprawie gdyż jak zauważył nie jest to uwzględnione w WPF.

Czas wypowiedzi transmisji video od 00:26:29 – 00:28:09 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta dopytał czy radny miał na myśli wysypisko śmieci na terenie siedziby *(dokonano anonimizacji danych)*? Jeśli pan nazywa to wysypiskiem, to oczywiście to nie jest wysypisko. Zgodnie z decyzjami, które posiada firma *(dokonano anonimizacji danych)*, ma tam możliwość funkcjonowania. Zresztą to jest teren przemysłowy na wielokrotne pana interwencje dotyczące funkcjonowania tej firmy my zgłaszaliśmy do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska tę kwestię i Inspektorat Ochrony Środowiska jako Instytucja, która ma uprawnienia kontrolne i dokonywała tam inspekcji. Na razie ja nie znam sytuacji, żeby tam były jakieś przekroczenie prawa związane z funkcjonowaniem tej firmy. Natomiast jeśli chodzi o PSZOK który funkcjonuje przy Ciepłowni C1 i tam regularnie stamtąd przywożone odpady są wywożone regularnie. Tam nie ma absolutnie mowy aby tam te odpady zalegały. Pan Wiceprezydent odpowiedział również na pytanie pana radnego dotyczące OZE. To jest farma, bo na obszarze dosyć sporym tam przekraczają hektar. Ta farma ma mieć moc około 1 MW i oczywiście mamy przygotowane dokumenty do realizacji tej farmy, ale musimy znaleźć zewnętrzne środki, żeby rozpocząć finansowanie. Oczywiście ta farma będzie współpracowała nie tylko jako jedna instalacja, ale instalacje, które są realizowane na terenie miasta, również będą brane pod uwagę.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Rady Miasta*(ad vocem do wypowiedzi pana Wiceprezydenta Andrzeja Kacperka):* tak to prawda panie Prezydencie byliśmy tam niejednokrotnie rozmawialiśmy, uspokajaliśmy pracowników i rodziców tego przedszkola, ale ja mam dalej obawy 15 lat minęło. Nic nie zrobiliśmy w kierunku możliwości rozbudowy, czy też pod względem ekologicznym wprowadzenia tam zmiany instalacji elektrycznej na gazową są różne środki przypomnę Sulejów teraz korzysta z dotacji i buduje przedszkole. To przedszkole jak dobrze pamiętam, było tymczasowe miało zostać 40 lat, a stoi już ile lat i cały czas się starzej i przyszłość tego przedszkola nie wiem za 10 lat czy 15 jest pod wielkim znakiem zapytania.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprzewodniczący Miasta ja rozumiem pana obawy o to, co będzie za 10 czy 15 lat, tylko te obawy nie są trafne. Ja się obawiam o to, że za 10 -15 lat to my nie będziemy potrzebowali dziewięć publicznych przedszkoli, a może jedno czy dwa?

Pan Piotr Gajda *(ad vocem)* zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi konkretnej odpowiedzi jeśli chodzi o farmy fotowoltaiczne. Chciałbym się dowiedzieć, jakie nadwyżki mamy z tytułu opłat za śmieci i czy są planowane tj. zwroty za nadpłaty, które mieszkańcy Piotrkowa realizują, wpłacając zaliczki do firm.

Pani Dorota Kosterska Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi: jeżeli chodzi o nadwyżki, trudno jest nam na przełomie tego roku powiedzieć dokładnie, ja Państwu powiem w przybliżeniu, ile jest na dzień 30 listopada: dochodów około 1,5 miliona jest nadwyżki na ten moment, ale należy pamiętać, że to są jeszcze do płacenia faktury za listopad, za grudzień. Pełne rozliczenie dochodów   
i wydatków będzie w pierwszym kwartale 2024 roku. Jeżeli jakieś nadwyżki będą, wtedy będziemy dyskutować, czy podlega to zwrotowi, czy rozliczymy to zwracając mieszkańcom czy nie. Należy pamiętać, że w tej chwili odbiór odpadów   
i zagospodarowanie liczymy od tony. Nie możemy zostać po prostu, że tak powiem   
z pustą kasą albo mieć minimum, ponieważ może braknąć pieniędzy na zapłatę firmom.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:próbowaliśmy to wyjaśnić na komisji w umowie z wykonawcami tej usługi mamy zawarte tzw. prawo opcji, czyli my nie wiemy ile faktycznie tych odpadów do końca funkcjonowania tej umowy zostanie wywiezionych. Być może, że te nadwyżki, które są w poszczególnych latach, mogą być na koniec 2024 rok skonsumowane z uwagi na to, że firma wywiezie więcej odpadów niż było planowane, dlatego na pewno to będziemy brali pod uwagę. Jeśli będzie taka nadwyżka, będziemy brali pod uwagę przy następnych przetargach przy wyliczeniu ceny do następnych przetargu, ale tu nie możemy powiedzieć, dopóki nie zakończymy tej umowy, czyli do końca 2024 roku nie możemy mówić o jakichkolwiek nadwyżkach, bo nawet jeśli się pokazały, to na koniec 2024 może ich nie być.

Pan Łukasz Janikchciałem się odnieść w pierwszej kolejności do pana słów, panie Prezydencie. Powiedział pan o tym, że byłoby wystosowanych dużo interpelacji, wniosków o to, aby składowisko odpadów komunalnych, które znajduje się w rejonie ulicy Żelaznej funkcjonowało w sposób prawidłowy i że po przeprowadzonych kontrolach wszystko przebiega tam pozytywnie. Widzę, że nie czytał pan pisma jeżeli chodzi o odpowiedzi, które przyszły z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, gdzie ewidentnie jest wskazane, że są przekroczenia, są nałożone kary, jak również właściciel tego składowiska ma dostosować je do odpowiednich norm. Druga rzecz, jeżeli chodzi o farmę fotowoltaiczną, to przypomnę, że gdyby poparł mnie Pan w Budżecie Obywatelskim, wtedy, kiedy zgłosiłem ten projekt 4 lata czy 5 lat temu to już dawno mielibyśmy farmę fotowoltaiczną Wspomniał pan Prezydent też o przedszkolach. Jeżeli mówimy   
o przedszkolach i teraz po co nam państwowe przedszkola? Może ma pan i rację, bo przecież mamy około chyba 10, może nawet i więcej przedszkoli prywatnych i cały czas panowie narzekacie, że musicie dopłacać do oświaty i jakie to są koszty? Przypomnę, że te przedszkola otrzymują subwencję. Zadaniem pana radnego nie zrobiono nic aby powstawały państwowe przedszkola. Wracając teraz do dopłat ja przypomnę, jeżeli o dopłaty do śmieci zgłosiliśmy wniosek, aby z tej nadwyżki, która wynosi według nas 4 miliony złotych mieszkańcy mieli dofinansowane dopłaty do śmieci, czyli płacili w granicach 25 złotych a nie 35 złotych. Wiemy doskonale, że jest taka możliwość, aby te dopłaty dla mieszkańców wprowadzić. Przypomnę, że zgłosiliśmy odpowiedni wniosek, aby takie dopłaty zostały wprowadzone. Płacimy   
w tej chwili 35 złotych od osoby. Płacimy najwięcej w całym regionie, a może nawet   
w województwie łódzkim. Tak naprawdę i sytuacja wygląda tak, że powinniśmy płacić za śmieci według państwa wyliczeń granicach około 24 złotych maksymalnie, nakładając już nadwyżki, a płacimy 35 także myślę, że od 1 stycznia 2024 roku opłata za śmieci wyniesie jakieś 25 złotych.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Cyfry, które Pan radny podaje, nie mają żadnego uzasadnienia. Nie wiem skąd to się bierze, także trudno mi jest się jest odnieść do tego.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Janika chcę zwrócić uwagę, że państwowych przedszkoli nie ma. Na gruncie ustawy o systemie oświaty funkcjonują przedszkole samorządowe i przedszkola prowadzone przez osoby fizyczne. Państwowych przedszkoli nie ma. To do rodziców należy wybór, czy dziecko będzie uczęszczało do przedszkola samorządowego czy też do przedszkola prowadzonego przez inny podmiot, czy też do innej formy wychowania przedszkolnego. Oczywiście nieprawdą jest kwestia subwencji. Ustawa   
o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jasno stanowi, że kwestia wydatków na przedszkole mamy zapewnione nie w subwencji oświatowej, a w dochodach własnych jednostki samorządu terytorialnego. Nie ma możliwości, abyśmy nie wpisali i nie wydali zezwolenia na funkcjonowanie przedszkola prywatnego jeżeli podmiot prowadzący spełnia wszystkie wymogi wynikające z ustawy o systemie tj. prawa oświaty. Jeszcze jedna kwestia, o której chcę powiedzieć, my nie dopłacamy do przedszkoli prywatnych.

Pan Piotr Gajda *(ad vocem)* chciałbym się dowiedzieć, jak w poprzednich latach wyglądała rozliczenie śmieci, czy były nadwyżki, jak były zagospodarowane te pieniądze, ostatnie 3 - 4 lata powiedzmy. Pan radny nie zgodził się ze zdaniem pana Wiceprezydenta Adama Karzewnika, że nie ma problemu z wysypiskiem śmieci przy ulicy Żelaznej.

Pan Marian Błaszczyński upomniał pana radnego Piotra Gajdę.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta:jeśli chodzi o nadwyżki na śmieciach na tej działalności odpadowej, to zgodnie z informacjami, które co roku zamieszczamy w sprawozdaniu z wykonania budżetu, również robimy taką informację sprawozdawczą dotyczącą wyniku finansowego na tej działalności jeśli chodzi o lata 2019 /2020, to nadwyżka wynosiła 331 tysięcy 251 złotych i 74 grosze. Za 2022 rok   
62 tysiące 785 złotych i 42 grosze a za 2022 rok 279 tysięcy 697 złote i 83 grosze. Łącznie za te lata, kiedy notujemy nadwyżki, to jest kwota 673 tysiące 734 i 99 grosze i została ona zagospodarowana w ten sposób, że zwiększono plan wydatków w roku 2024 o tę kwotę 673 tysiące, którą wymieniłam w marcu 2023 roku na Sesji Rady Miasta uchwałą Rady. W związku z tym w chwili obecnej te środki są w planie finansowym referatu, który dokonuje wydatków związanych z odbiorem odpadów.

Pan Łukasz Janik:jeżeli miałbym do wyboru przedszkole prywatne, gdzie mam piękny budynek, piękne sale, dobrze wyposażone i takie przedszkole, które znajduje się w budynku przy Mickiewicza czy Włókienniczej. Gdzie budynek jest   
w stanie, że tak powiem agonalnym, gdzie mamy na ścianach wychodzi grzyb to wybrałbym na pewno to przedszkole prywatne. Odnosząc się do wypowiedzi pana Prezydenta Karzewnika fakty to są takie, że pisma dostał pan również do wiadomości ponieważ ja otrzymałem odpowiedzi z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska   
i Gospodarki Wodnej. Pan również je otrzymał.
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Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Rady Miastaodnośnie przedszkola   
o którym wcześniej wspominałem, właśnie dostałem informację od mieszkańca, że jest program Maluch plus, gdzie można starać się o dofinansowanie 100% całości inwestycji. Prosiłbym o sprawdzenie takiej informacji. Patrząc na układ rozmieszczenia wszystkich przedszkoli w Piotrkowie należy też spojrzeć na to osiedle. To jest bardzo duże osiedle od torów kolejowych po Wojska Polskiego do Wolborskiej, gdzie jest jednym przedszkolem publicznym. Jest bardzo dużo nowych, wybudowanych domów z młodymi rodzinami. To jest przyszłość.

Pan Sergiusz Stachaczyk *(ad vocem):* brak nakładów na te przedszkola dowodzi tego, że tym się nie interesujecie, a mieszkańcy chcąc z tego przedszkola korzystać   
i widząc to, że nie ma żadnych nakładów doprowadzacie do degradacji tego,   
a międzyczasie powstają prywatne przedszkola. Te samorządowe istnieją dzięki pomocy rodziców właśnie dzięki wkładowi ich pracy i dyrekcji tych przedszkoli.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta:szkoda, że pan radny nie zauważa wysiłków inwestycyjnych, które podejmuje miasto. Proszę sobie przypomnieć Przedszkole Nr 26 przy ulicy Wojska Polskiego. Nie tak dawno rozbudowane   
i zmodernizowane. Proszę zwrócić uwagę na Przedszkole Nr 8 na Osiedlu Wyzwolenia. Proszę zwrócić na Przedszkole Nr 24 przy Topolowej. W tej chwili przystępujemy do modernizacji Przedszkola Nr 7 a w następnej kolejności Nr 15.   
W pierwszej kolejności modernizujemy te przedszkola, które na pewno wiemy, że będą funkcjonować w sieci naszych przedszkoli w następnych 10 czy 15 latach. Na pewno nie będziemy nadmiernie inwestować w te przedszkola trzy drewniane, których przyszłość jest wątpliwa. Gdzie o przyszłości tychże przedszkoli trzeba będzie orzekać wówczas, kiedy będziemy mieli oceny stanu technicznego tychże przedszkoli, bo być może okaże się tak jak pan przewodniczący Staszek powiedział, że one w latach siedemdziesiątych były budowane z okresem przewidywanym użytkowania 40 lat. Ten okres już dawno minął. Natomiast nie bez znaczenia i od tego też w żaden sposób uciec nie możemy, iż demografia nie sprzyja planom budowy nowych przedszkoli   
w mieście.

W wyniku głosowania (14-4-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/867/23   
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 3.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia negatywna
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W wyniku głosowania (14-4-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/868/23   
w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 3.3

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2023.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta:chciałabym zgłosić autopoprawkę ustną do tego punktu w związku z tym, że przedstawiony projekt uchwały dotyczący ustalenia wydatków niewygasających, który Państwo radni otrzymali w dniu dzisiejszym wpłynął do mnie wniosek o wycofanie jednego wydatku, który jest ujęty w wykazie tych wydatków niewygasających. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania w tym zakresie korekty i chciałabym przedstawić, w jakim zakresie ta uchwała, która była Państwu przedstawiona, miałaby być zmieniona i jaki jest zakres tych poprawek. Paragraf 2 tej uchwały otrzymałby brzmienie: *ustala się Plan finansowy wydatków niewygasających, o których mowa w paragrafie 1 na kwotę 2 miliony 128 tysięcy 904 złote i 13 groszy. W załączniku numer 1 zachodzi konieczność wykreślenia punktu pierwszego dotyczącego przebudowy ulicy Wojska Polskiego od ulicy Kostromskiej do ulicy Armii Krajowej z kwotą 12 milionów 410 tysięcy 929 i 33 grosze.* Zachodzi konieczność w związku z tym zmiany numeracji punktów, w tej tabeli. Inwestycje drogowe miałyby numer 1 dokumentacja na zadania przyszłościowe numer   
2 wprowadzony byłby kolejny wydatek dotyczący termomodernizacji budynków użyteczności publicznej - Etap pierwszy z kwotą 161tysięcy 868 złotych i ostatecznym terminem realizowania wydatków w kwocie w dacie 30 czerwiec 2024. W wierszu razem w podsumowaniu byłaby kwota 2miliony 128 tysięcy 904 złote i 13 groszy. Analogicznie w załączniku numer 2 również zachodzi konieczność wykreślenia punktu pierwszego dotyczącego przebudowy ulicy Wojska Polskiego. Zmiany numeracji punktów 2 i 3 na 1 i 2 i wprowadzenia punktu trzeciego o brzmieniu: *Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Etap pierwszy dział 801,* rozdział 801/ 95, paragraf 6. 050 kwota 161 tysięcy 868 złotych w wierszu razem byłaby to kwota 2 miliony 128 tysięcy 904 złote i 13 groszy. Chciałabym powiedzieć   
w uzasadnieniu do tej uchwały zawarliśmy, że wprowadzenie tego wydatku nie wygasającego jako stanowiącego odstępstwo od reguły roczności budżetu, miałoby dotyczyć zadania przebudowy ulicy Wojska Polskiego. Gdyż zadanie z uwagi na warunki atmosferyczne, które się pogorszyły na początku grudnia, były obawy, że nie zostanie wykonane w roku bieżącym i w związku z powyższym była ten wniosek do Państwa radnych w formie uchwały, żeby ustanowić to odstępstwo od reguły roczności budżetu. W związku z tym, że te warunki pogodowe się na tyle poprawiły, że udało się tą inwestycję zakończyć. Zawarcie tego punktu w wydatkach niewygasających byłoby bezprzedmiotowe. Natomiast w zakresie tego nowo wprowadzonego punktu dotyczącego *Termomodernizacji budynków użyteczności publicznej - Etap pierwszy* wydatek dotyczy termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 12 w Piotrkowie w ramach zadania *Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej - Etap pierwszy* jest związany ten wydatek z umową, która została zawarta w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Niestety, w związku z tym, że są wątpliwości pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą w zakresie możliwości dokonania zapłaty, na rzecz którego z tych podmiotów ma być zapłacona kwota 161 tysięcy 868 złote, miasto wystąpiło 25 Września do Sądu Rejonowego o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego. Sprawa jest w chwili obecnej w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie. I Wydział Cywilny niestety w zasadzie do dnia wczorajszego nie udało się uzyskać tutaj żadnego orzeczenia Sądu w zakresie takim, czy ten depozyt zostanie założony. W związku z tym, że przedsięwzięcie się kończy w roku 2023asadne jest, żeby ten wydatek niewygasający na tą wartość ustanowić. Myślę, że do czasu 30 czerwca uda się te wątpliwości rozstrzygnąć i wydatek będzie mógł być dokonany także w takim zakresie.

W wyniku głosowania (16-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/869/23   
w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2023.

Punkt 3.4

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (na lata 2024-2044) wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 27 listopada 2023 r. oraz II autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 grudnia 2023 r.

Punkt 3. 4.1

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej pana Ludomira Pencinę Wiceprzewodniczącego Rady Miasta (opinia w załączeniu do protokołu)

Punkt 3.4.2

Odczytanie opinii Komisji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący RadyMiasta poprosił o odczytanie opinii komisji merytorycznych panią Wiesławę Olejnik Wiceprzewodniczącą Rady Miasta (opinie w załączeniu do protokołu)

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego (w działach dotyczących komisji) – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – projekt wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta. – opinia negatywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych - projekt wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – przyjęła bez uwag do wiadomości.

Punkt 3.4.3

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej   
(na lata 2024-2044) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: bardzo proszę pana Prezydenta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy na 2024 -2044 wraz ze zmianami.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową poproszę panią Skarbnik o objaśnienia.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę. Finansową chciałabym się odnieść najpierw do uwag, które zostały zawarte w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i w zakresie tej uwagi dotyczącej rozbieżności czy braku zgodności w zakresie kwoty 1 milion 562 tysięcy 48 złotych i 18 groszy w wierszu w Kolumnie 2.2.1.1 chciałabym powiedzieć, że to jest kwota wydatków w formie dotacji, które będą przekazywane z rządowego programu Ochrony Zabytków. Nie zostały one ujęte w wyszczególnieniu, jaka kwota wydatków dotacyjnych będzie przekazywana. Natomiast w wydatkach jest ona uwzględniona. W związku z tym przy najbliższej zmianie tej uchwały zostanie to skorygowane, natomiast druga uwaga dotycząca kwestii dotyczących wolnych środków, które mają finansować deficyt budżetu roku 2024, to zgodnie z wcześniejszymi punktami dzisiejszej sesji przyjęta została uchwała o zmianie uchwały budżetowej na 2023 rok, która powoduje uwolnienie tych środków sfinansowania deficytu roku 2023. W związku z tym ta uwaga Regionalnej Izby Obrachunkowej nie jest już obowiązująca, ponieważ wypełnione został ten obowiązek warunkujący opinie. Jeśli chodzi Wieloletnią Prognozę jako dokument planowania długoterminowego chciałabym powiedzieć, że mamy tutaj uwzględnioną prognozę kwoty długu i spłaty zobowiązań w tym okresie właśnie 2024- 2044, natomiast   
w załączniku Nr 2 wykaz przedsięwzięć do realizacji w tym okresie. Bazę do prognozowania zawsze stanowi projekt budżetu na dany rok i w tym momencie   
w Wieloletniej Prognozie mamy ujęte wartości z projektu budżetu na 2024 rok,   
a w zakresie kolejnych lat są to dane, które indeksujemy pewnymi wskaźnikami. Uwzględniamy tutaj przede wszystkim dane historyczne, czyli jak zmieniały się dochody i wydatki bieżące miasta w latach od 2019 do 2024 roku. W jaki sposób kształtuje się Plan dochodów i wydatków budżetowych na 2023 rok, Jak będzie kształtowała się stawka WIBOR trzymiesięczna, która stanowi podstawę do wyliczenia kosztów odsetek od zadłużenia, a także wskaźnik średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych to są główne wskaźniki, które służą do prognozowania danych dotyczących dochodów wydatków na lata następne oraz   
w zakresie stanu zadłużenia. Chciałabym powiedzieć, że zawsze te dane takie prognozowane są obarczone pewnym ryzykiem błędu, a ta wieloletnia prognoza była kształtowana w dużych warunkach niepewności co do tego, jak będzie się kształtował wzrost gospodarczy kraju, ceny surowców energetycznych, a co za tym idzie wskaźnik inflacji oraz stopy procentowe. To źródło niepewności to również polityka państwa w zakresie finansowania zadań jednostek samorządu terytorialnego. Mam tutaj na myśli kwestię stabilizacji dochodów jednostek, które pozwolą na finansowanie nałożonych przepisami zadań. Bardzo istotne kwestie dotyczą tutaj systemu rekompensat ubytków w dochodach, które następują od roku 2019. Te ubytki w Wieloletniej prognozie   
w objaśnieniach opisałam, jakie szacowane ubytki według również wskaźnikowego wyliczenia mogły nastąpić. A to ma z kolei przełożenie na nasze zdolności inwestycyjne w kolejnych latach, więc ten ubytek w okresie w całym okresie od 2019 roku może wynosić po uwzględnieniu rekompensat, które już otrzymaliśmy od 75 do 91 milionów złotych. Na ten moment jest brak projektów ustaw określających takie systemowe rozwiązania, które zapewnią nam te źródła dochodów. Niemniej jednak mam nadzieję, że w najbliższym czasie te informacje się pojawią. W związku z tym jeżeli będą możliwości większych dochodów na pewno będą indeksowane te dane   
w latach kolejnych w latach prognozy i na to będziemy na pewno zwracać tutaj baczną uwagę. Jeśli chodzi o wydatki, to tutaj w prognozie na te lata 2024- 2044 duży wpływ, jeśli chodzi o prognozy wydatków, mają oczywiście skutki rosnącego poziomu płacy minimalnej, wzrostu cen towarów i usług, wzrost stóp procentowych. Te wszystkie wskaźniki wpływają bezpośrednio na to, ile nas kosztuje funkcjonowanie jednostek, obsługa zadłużenia, jak zwiększają się wydatki na oświatę, pomoc społeczną, usługi komunalne, bo to wszystko na co dzień jako jednostka realizujemy, a koszty obsługi tych zadań rosną i ma to przełożenie oczywiście w kolejnych latach prognozy. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia, to w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały uwzględnione jako kontynuacja zadania rozpoczęte zadania z Budżetu Obywatelskiego i zadania, które pozyskały dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych. Zatem ich uwzględnienie w prognozie jest absolutnie konieczne. Jeśli chodzi o poziom planowanego deficytu na 2024 rok to on jest wynikiem. Oczywiście tych danych dotyczących dochodów i wydatków jakie są zaplanowane. Natomiast bardzo istotna jest kwota nadwyżki operacyjnej, czyli ta kwota między kwotą dochodów bieżących   
a kwotą wydatków bieżących, gdyż ta dana obrazuje nam, jaka jest nasza sytuacja   
i ile nam zostaje środków finansowych po pokryciu tych potrzeb bieżących. Dlatego te kwestie są bardzo istotne, aby i poruszane są również przez Regionalną Izbę obrachunkową i wymagają konsekwentnych działań w zakresie zwiększania dochodów i racjonalizacji wydatków. Ta nasza nadwyżka na rok 2024 kształtuje się tylko na poziomie ok. 200 tysięcy, a w poprzednich latach było to powyżej 35 milionów. Po zmianie budżetu na 2023 rok nadwyżka operacyjna ma stanowić kwotę około   
15 milionów, więc widać tą tendencję zmniejszającą się i to powoduje też pewne ograniczenie możliwości tych na przyszłość, jeśli chodzi o możliwości inwestycyjne. Jeżeli obniża się ta nadwyżka, to tym samym obniżają się te zdolności inwestycyjne. Niemniej jednak po uwzględnieniu tych wszystkich zarówno niezbędnych potrzeb. Przedstawiony projekt budżetu i tym samym ma to odzwierciedlenie w WPF-ie obejmuje kwotę zadłużenia na poziomie 51 milionów, które powinny wystarczyć na sfinansowanie deficytu roku 2024.Przyrost tego zadłużenia w stosunku do stanu na 31 grudnia 2023 roku byłby na poziomie ok. 39 milionów. W związku z powyższym spłata tego zadłużenia w każdym roku objętym prognozą mieści się we wskaźnikach. Ma to odzwierciedlenie zarówno w opinii Regionalnej Izbie Obrachunkowej, jak   
i w przedstawionym projekcie. Zatem ta opinia Regionalnej Izby potwierdza zgodność opracowanego dokumentu z przepisami ustawy o Finansach Publicznych i proszę   
o podjęcie tej uchwały.

Punkt 3.4.4

Dyskusja.

Pan Piotr Gajda omówił punkt 1.3.2.12 – Hala sportowa. Zwrócił uwagę, że ta inwestycja będzie kosztować miasto 65 milionów złotych. Pan radny zastanawia się na celowością tej inwestycji co jest lepsze czy remont starej hali sportowej czy budowa nowej. Pan radny przypomniał inwestycję miejską z bieżącego roku remont kapliczki przy ulicy Wojska Polskiego i alei Cmentarnej, która była planowana za 80 tysięcy,  
a skończyło się na 160 tysiącach. Jeżeli teraz planujecie państwo 65 milionów na halę na remont, a nie budowę nowej, gdzie nie ma de facto miejsca na parkingi. Pan radny zastanawia się czy tak naprawdę na takiej kwocie się skończy. Takie inwestycje gdzie wymagają ogromnych nakładów pieniędzy. Zdaniem pana radnego ta hala powinna się znaleźć zupełnie w innym miejscu. Pan radny poruszył temat Muzeum czy jest także ujęte w WPF-ie. Z analizy budżetu Muzeum wynika, że jest likwidacja Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem. Pan radny powiedział, że miasto Piotrków Trybunalski dzięki swojej bogatej historii ma potencjał zająć wysoką pozycję miejsce wśród ważnych miast historycznych w Polsce. Podał przykład Muzeum w Radomiu gdzie zainwestowano 15 milinów złotych. Poruszył także problemy kadrowe z jakimi zmaga się Muzeum w Piotrkowie z 45- 46 pracowników zostało 14 z czego 4 pracowników to administracja. Pan radny poruszył kolejna sprawę czyli punkt 1.3.2.26 Farma fotowoltaiczna. Zwrócił uwagę, że jeżeli ma być to kierunek ogólnoeuropejski to miasto powinno zainwestować dużo więcej środków finansowych.

Czas wypowiedzi transmisji video od 01:21:59 – 01:25:57 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: jeśli chodzi o miejsca parkingowe to widać, że nie zna pan tego projektu. On był szeroko publikowany, konsultowany i tam miejsca parkingowe są przewidziane. Niech pan się umówi z panią dyrektor pokażemy, jak ten projekt wygląda. Kwota, która tam jest zaplanowana na rozbudowę tej hali obejmuje również budynek rektyfikacji. To jest również koszt, który musi być poniesiony, żeby uruchomić zarówno halę sportową, jak i ten budynek. Jest to jest to tak dofinansowane, że musimy zrealizować te sprawy jednocześnie.

Pan Piotr Gajda:chciałem zapytać się o ten Zielononiebieski Bugaj. Według oceny pana radnego wokół Bugaja jest bałagan. Warto by było rzeczywiście zainwestować konkretne pieniądze tego w WPF-ie w ogóle nie ma. Jakie pieniądze ma pan na budowę parkingów? Mówiliśmy wcześniej o budowie parkingu na ulicy Próchnika. Proszę o odpowiedź gdzie jest ten parking?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji: projekt dotyczący Zielononiebieskiego Bugaja, to są to pieniądze tylko i wyłącznie na opracowanie tak zwanego PFU czyli Programu Funkcjonalno Użytkowego. Jest to dokument, który pozwoli nam na tak jak wcześniej mówiłam na komisjach na staranie się o finansowanie zewnętrzne i tutaj jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenu wokół Bugaja ze szczególnym naciskiem na tereny wokół „Słoneczka” będziemy szli dwutorowo i mamy tutaj obiecane pieniądze z tak zwanego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Przypomnę, to są takie dodatkowe pieniądze, gdzie od kilkunastu miesięcy pan Prezydent Krzysztof Chojniak zabiegał o to, żeby Piotrków znalazł się   
w tym Miejskim Obszarze Funkcjonalnym. Taki obszar został utworzony na terenie między innymi naszego miasta i dlatego będą tutaj dedykowane środki tylko i wyłącznie dla naszego miasta jest to tryb pozakonkursowy. W tym momencie jesteśmy na etapie końcowym zarówno opracowywania PFU, jak i przyjmowania strategii całego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Jeżeli chodzi o Bugaj, to dofinansowanie mamy w wysokości tam około 38 milionów. To są te pieniądze zewnętrzne, natomiast one będą oczywiście wprowadzone wówczas do budżetu, tak jak każde inne środki finansowe już po podpisaniu umowy po otrzymaniu dofinansowania. Jeżeli chodzi   
o parkingi, mówiliśmy pod kątem parkingu przy Hali RELAX to zapraszam do siebie pokażę wszystkie dokumenty dotyczące hali, destylarni i przeznaczonych terenów m.in. pod parking.

Pan Piotr Gajda *(ad vocem):* mam takie pytanie WPF robimy na 20 lat a państwo robicie projekty za 35 milionów na jakieś tam parkingi i nie są wykazane gdziekolwiek.

Czas wypowiedzi transmisji video od 01:30:14 – 01:30:47 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: nie 35 milionów na parkingi, tylko ten parking jest w ramach tego jednego przedsięwzięcia rozbudowy hali sportowej.

Pan Mariusz Staszek brałem udział w posiedzeniach wszystkich komisji, zadawałem mnóstwo pytań w stosunku do Wieloletniej Prognozy Finansowania. Jednakże te pytania dały takie odpowiedzi, które stawiają pana Prezydenta świetle osoby, która nie do końca mówi prawdę. Osobiście uważam, że to jest budżet wyborczy. To nie jest budżet miejski dla mieszkańców. Tylko pod wyborem. W mediach słyszę informacje, że będziemy realizować inwestycje ulicy Wschodniej, ulicy Kwiatowej z mojego osiedla, gdzie te inwestycje są wpisane w kwotach, które świadczą o tym, że to będą tylko przygotowane dokumentacje, a realizacja znak zapytania? Ulica Kwiatowa 300 tysięcy dokumentacja, przy moim pytaniu, ile będzie kosztowała realizacja 25 milionów złotych jest bardzo duża kwota. Przypomnę, że ulica Roosevelta kosztuje nas w tym momencie 24 miliony 500 złotych. Zadaje pytanie kwestii ulicy Kwiatowej czy ulicy Roosevelta, która jest ważniejsza? Na osiedlu oczywiście jest bardzo ważna do zrealizowania ulica Mickiewicza, Kwiatowa, Lelewela, ale nie mam na to pomysłu. Po drugie, jeżeli chodzi o kwestię środków zewnętrznych, przypomnę, że 2022 roku   
4 ważne inwestycje, które kosztowały 60 milionów złotych dofinansowania, mieliśmy koło 15 milionów. Przykład tej kapliczki z ulicy Wojska Polskiego 160 tysięcy dofinansowania 20 tysięcy co świadczy o tym, że będziemy wszystko kredytować,   
a przypomnę, że obsługa długu na lata 2024 - 2025 jest 14 milionów, czyli cały czas wydajemy środki spłacając zadłużenia. Przypomnę też, że zresztą zwróciłem uwagę na komisji kwestię wydatkowania środków prawie kwoty 2 miliony 800 złotych na rower miejski jeżeli chodzi o tą inwestycję dzieląc to na te 5 lat i dzieląc na średnią ilość rowerów 80 to wychodzi, że jeden rower miejski rocznie kosztuje ok.7 tysięcy złotych. 66 milionów Hala Relaks od dłuższego czasu mówią, że powinniśmy się zastanowić, czy nie warto wybudować Nowej Hali przy obwodnicy Miast Partnerskich a tą zmodernizować. Modernizacja tej hali nie spowoduje, że rozwiązania problemu, który jest związany ze stowarzyszeniami, które korzystają z tej hali. Również korzystają kluby miejskie, a jeżeli chodzi o stowarzyszenia jest ogromny problem jeżeli chodzi   
o okres zimowy.

Czas wypowiedzi transmisji video od 01:31:08 – 01:35:08 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Sergiusz Stachaczyk: Panie Prezydencie chciałem zapytać, bo na którejś   
z posiedzenia Sesji pan mówił o powstaniu parkingu wielopoziomowego. Jakoś do tej pory nie słyszymy nic o tym. Druga rzecz, jaka jest efektywność wykorzystania tych pieniędzy, które ładujemy w „Słoneczko” nie w cały Bugaj i mam takie pytanie   
w związku z tym, ile dni w tym roku było to „Słoneczko” zamknięte z wiadomych względów i jakie to były powody zamknięcia.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: na poprzednich spotkaniach z państwem rozmawialiśmy już na ten temat. To pytanie padało, jeśli chodzi o parkingi wielopoziomowe ja informowałem, że zasięgaliśmy takiej wiedzy opierając się na tym, co dzieje się w innych miastach, jeśli chodzi o taką infrastrukturę. Wskazywałem, że są to najczęściej zadania komercyjne realizowane przez prywatne podmioty w jednym mieście w Polsce takie zadanie próbował realizować samorząd. Średnio to wyszło koszt związany z budową takiego parkingu i obsługą takiego parkingu koszt wytworzenia infrastruktury technicznej, która pozwoli taki parking obsługiwać wraz z samym parkingiem, z wszystkimi urządzeniami, które by taki parking obsługiwały to jest koszt w tej chwili kilkudziesięciu milionów złotych.   
W związku z tym w Polsce z tej informacji, którą ja wtedy zasięgnąłem tylko jedno miasto w Polsce próbowało taki parking w partnerstwie publiczno - prywatnym tworzyć. Natomiast wszystkie pozostałe miasta, które planowały tego rodzaju inwestycje przeprowadzić, odstąpiły od tej inwestycji. Z tego prostego względu, że koszt wytworzenia takiego parkingu jest gigantyczny. Poza tym musimy pamiętać o tym, że w zależności od tego, gdzie on zostanie zlokalizowany, jaka będzie przepustowość tego parkingu, czyli krótko mówiąc, ile będzie miejsc parkingowych, to ten koszt zwróci się nigdy albo wcale. Natomiast musimy pamiętać o bieżącym utrzymaniu tego parkingu i to są też gigantyczne pieniądze i co najważniejsze, bo tutaj pamiętam wypowiedź jednej z pań radnych, która zapytała, że właściwie dlaczego nie budujemy takiego parkingu, gdzie moglibyśmy na terenach podmiejskich czy w obrębie tych wolnych terenów podmiejskich wybudować taki parking? Tylko proszę Państwa, nawet jeśli taki pomysł można by wziąć na poważnie i próbować go zrealizować, to ja pytam jak zaproponujemy mieszkańcom osiedla Słowackiego, Wierzeje, Wojska Polskiego, Łódzkiej przyjazd na parking, który będzie na przykład na terenach wolnych za powiedzmy sobie Szkołą Budowlanką czy w tamtych rejonach miasta. Zaproponujemy im, żeby oni przyjechali na ten parking na przykład z ulicy Słowackiego zostawili tam samochód i poszli na Stare Miasto. Urbanistycznie Piotrków jest tak położony, topografia miasta jest taka, że budowanie takiego parkingu nie bezpośrednio przy obiektach, które do których mieszkańcy zmierzają jest po prostu bezsensownym działaniem i naraziłoby nas wszystkich na śmieszność, o kosztach już nie mówię.

Pan Leszek Heinzel Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacjijeżeli chodzi   
o „Słoneczko”, było otwarte między 15 a 20 lipca ze względu na podwyższoną ilość paciorkowców w wodzie takie rzeczy zdarzają się w przypadku wody „żywej”. A teraz właśnie „Morsy” korzystają także „Słoneczko” jest czynne formalnie 2 miesiące.   
Z kąpieliska obecnie korzystają „Morsy” nie słyszałem, żeby ktoś jakiejś wysypki z tego tytułu dostał.

Pan Sergiusz Stachaczyk: panie Dyrektorze *(pan Karol Szokalski)* rozumie tą krytykę ale to jest skierowane do pana Prezydenta Karzewnika. To on wysunął ten pomysł budowania parkingu wielopoziomowego w okolicach bodajże Szkolnej. Czy są jakieś pieniądze przeznaczone na metody zapobiegania temu, co się dzieje na „Słoneczku” Co jest powodem zamykania jego, w tak krótkim okresie?

Pan Leszek Heinzel Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji: została przeprowadzona analiza przez profesora Uniwersytetu Łódzkiego, tak by zdiagnozować dokładnie   
i przyszłości wyeliminować tą niekorzystną sytuację natomiast to jest woda „żywa”.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta odwołując się do zapytania odnośnie parkingów wielopoziomowych: to był rozważany taki pomysł. To nie parking, ale urządzenie, które umożliwia na wielu poziomach parkowanie samochodów, ale cena tego urządzenia, przekraczała zdecydowanie nawet budowę takiego normalnego, wielopoziomowego parkingu.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Rady Miasta: nie neguje kwestii   
11 milionów złotych na budowę basenów tych na Żwirki, ale zadam pytanie dlaczego nie myślimy o basenie tym na Belzackiej. Pan radny zwrócił uwagę na jego stan techniczny, gdyż lata świetności ma już za sobą. Na rok 2024 jest przewidziane 20 milionów na utrzymanie komunikacji miejskiej z tego, co się dowiedziałam około 3,5 miliona złotych mamy z przychodu z biletów. Konin przypomnę od 1 stycznia wprowadza darmową komunikację, jeżeli chodzi o mieszkańców, którzy posiadają „Kartę Mieszkańca”. Dlaczego my nie potrafimy tego zrobić? Pan radny odniósł się do usłyszanej audycji w radiu, że pan prezydent stwierdził, że podatki w tym roku nie będą podnoszone, że to jest jego wola, to my radni nie wyrażamy na to zgodę, żeby w tym roku były podatki podnoszone. Uważam ten budżet za mierny i bierny, dlatego będę głosował przeciwko.

Pan Łukasz Janik chciałem przytoczyć kilka naszych wniosków, których wnioskowaliśmy, aby znalazły się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak również budżecie miasta na rok 2023 – 2024 na przykład remont ulicy Moryca połączony   
z budową chodnika, budowa chodnika wraz ze ścieżką rowerową wzdłuż ulicy Wschodniej, budowa chodnika ulicy wzdłuż Michałowskiej. Gdzie mieszkańcy apelują co najmniej od 30 lat o położenie tego chodnika. Budowa chodnika i remont nawierzchni oraz wykonanie odwodnienia na ulicy Gęsiej. Budowa chodnika i remont nawierzchni drogi na ulicy Nowowiejskiej, budowa chodnika i remont generalny nawierzchni, jak również wykonanie odwodnienia na ulicy Kasztelańskiej. Położenie dywanika asfaltowego oraz chodnika w końcowej części ulicy Brzeźnickiej. Remont chodnika przy ulicy Mickiewicza, remont chodnika oraz uporządkowanie drzewostanu na ulicy Kwiatowej od ulicy Partyzantów, do ścieżki nad Strawą. Ulica Geodezyjna   
w części wjazdu do marketu Biedronka nawierzchnia wymaga gruntownego remontu  
i położenia asfaltu. Obecnie zagraża bezpieczeństwu części na przy skrzyżowaniu   
z ulicą Wolborski. Gruntowny remont, ulicy jeziornej oraz budowa chodnika, ulica Wojska Polskiego, gruntowny remont drogi i chodnika, od skrzyżowania z aleją Armii Krajowej do wiaduktu na trasie A1. Zrealizowano oczywiście tutaj ten odcinek ulicy od Kostromska do alei Armii Krajowej. Dzięki oczywiście programowi Polski Ład, czyli radnym Prawa i Sprawiedliwości remont ulicy chodnika w Alejach Mikołaja Kopernika od skrzyżowania z alejami 3-go Maja do ronda Sulejowskiego również program Polski Ład i to również Prawo i Sprawiedliwość. Pan radny wymienił wiele ulic i newralgiczny miejsc w mieście gdzie nie zostały jeszcze przeprowadzone remonty mimo wniosków, nadmienił, że można by było pozyskać dofinasowania. Następnie pan radny wspomniał o ciepłowni miejskiej, czyli pozyskanie alternatywnych źródeł zasilania do naszej ciepłowni. Jak również chcieliśmy, aby zostały wprowadzone dopłaty do śmieci w kwocie 10 zł, czyli aby mieszkanie zamiast 35 zł płacił 25 zł. Również to nie zostało wdrożone. A wiemy przecież, że mamy tą nadwyżkę budżetową w kwocie według nas około 4 milionów złotych.

Czas wypowiedzi transmisji video od 01:44:38 – 01:35:08 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Jan Dziemdziora: mieszkańcy, zwrócili się do mnie z następującymi potrzebami, które można by ewentualnie rozważać w kolejnych nowelizacjach czy zmianach. Wnoszą mieszkańcy aby w zachodniej części miasta pomyśleć o utworzeniu lodowiska zbliżonego mniej więcej w takiej formule, jak to które funkcjonuje w parku imię Księcia Józefa Poniatowskiego zbudowanie basenów odkrytych, podobnych jak projektowane są przy ulicy Żwirki. Mieszkańcom marzy się również wiadukt w ciągu ulicy Roosevelta jeśli chodzi o przejazd przez tory kolejowe. Zgłoszono mi rozważenie zadaszenia lodowiska, które funkcjonuje w tymże parku.

Punkt 3.4.5

Głosowanie.

W wyniku głosowania (14-7-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/870/23   
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (na lata 2024-2044) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta.

Punkt 3.5

Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta na 2024 rok z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 27 listopada 2023 r. oraz II autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 grudnia 2023 r.

Punkt 3.5.1

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi panią Wiesławę Olejnik Wiceprzewodniczącą Rady Miasta (opinia w załączeniu do protokołu)

Punkt 3.5.2

Odczytanie opinii Komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o odczytanie opinii komisji merytorycznych pana Ludomira Pencinę Wiceprzewodniczącego Rady Miasta (opinia w załączeniu do protokołu)

Opinie komisji:

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego

(w działach dotyczących komisji) – opinia pozytywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych - projekt wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta – opinia pozytywna.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – projekt wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta. – opinia negatywna

Komisja Rewizyjna – przyjęła bez uwag do wiadomości.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: Szanowni Państwo w związku z negatywną opinią i z tym, że wedle litery prawa powinno być do tego uzasadnienie, które nie wpłynęło, zwróciłem się do pani Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Planowania Krystyny Czechowskiej o dokonanie takiego uzasadnienia, które wpłynęło w dniu wczorajszym. W związku z tym przytoczę treść państwu:

*W wyniku przeprowadzonej dyskusji nad projektem budżetu na rok 2024, komisja wyraziła negatywną opinię Nr 473/71/23 wobec przedmiotowego projektu. Podstawą tej opinii są wypowiedzi radnych oraz wynik głosowania (2 głosy za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący). W dyskusji podniesiono m.in. następujące kwestie:*

*1. Zbyt kosztochłonna inwestycja w Halę Relax: Zwrócono uwagę, że planowana rozbudowa i modernizacja Hali Relax, której koszt szacowany jest na ponad 66 mln zł, jest nadmiernie kosztowna. Radni sugerują, że te środki można by efektywniej wykorzystać na inne, bardziej priorytetowe projekty, takie jak rozwój infrastruktury drogowej.*

*2. Alternatywne rozwiązanie dla Hali Relax: Zaproponowano mniej kosztowne podejście do realizacji celów związanych z Halą Relax, polegające na ograniczeniu zakresu projektu do niezbędnych prac modernizacyjnych.*

*3. Rozważenie możliwości wprowadzenia darmowej komunikacji miejskiej dla dzieci w wieku szkolnym.*

*Mając na uwadze wynik głosowania i przeprowadzoną dyskusję oraz w obliczu ograniczonych zasobów finansowych, istotne jest skoncentrowanie się na inwestycjach, które zapewniają największą wartość dodaną dla miasta i jego mieszkańców. Rozwój infrastruktury drogowej jest kluczowy dla zapewnienia płynności ruchu, zmniejszenia korków i poprawy bezpieczeństwa drogowego, co jest szczególnie ważne w kontekście dynamicznie rozwijającego się miasta. Modernizacja infrastruktury drogowej może przynieść istotne długoterminowe korzyści gospodarcze, zwiększając efektywność transportu i tworząc lepsze środowisko dla rozwoju biznesu.*

*Podsumowując, komisja doszła do wniosku, że istnieją inne, bardziej pilne efektywne sposoby wydatkowania publicznych środków, które lepiej odpowiadają na aktualne potrzeby i oczekiwania mieszkańców miasta. W związku z tym, projekt budżetu na rok 2024 w obecnej formie nie otrzymał pozytywnej opinii.*

*Podpisała Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Planowania Krystyna Czechowska.*

Punkt 3.5.3

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta na 2024 rok wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, omawiając projekt budżetu na rok 2024, rozpocznę od najważniejszych liczb po stronie dochodów i wydatków. Projekt na rok 2024 zakłada dochody ogółem w kwocie 618,6 miliona złotych, w tym bieżące dochody 576,1 miliona złotych, natomiast majątkowe 42,5 miliona. Jeśli chodzi o wydatki ogółem, to jest to kwota 675,8 miliona. Przy czym bieżące 575,9 miliona, natomiast majątkowe 100 milionów. Zbilansowanie potrzeb i możliwości finansowania na rok 2024 było rzeczywiście dużym wyzwaniem. Najistotniejszym jest zmniejszenie dochodów miasta z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT). A także ciągle niewystarczająca wysokość subwencji do zadań oświatowych, o czym wielokrotnie i niemalże każdego roku o tym mówimy. Jednocześnie nastąpił wzrost wydatków związanych z realizacją zadań na rzecz mieszkańców. Warto jednak jeszcze dodać, że wpływ na wzrost wydatków w największym stopniu ma wzrost płacy minimalnej, ale również istotnymi elementami są wzrosty cen energii i paliw, inflacja i oczywiście wzrost stóp procentowych. Pomimo tych elementów które wymieniłem jesteśmy zdeterminowani i przygotowani, by zrealizować rozpoczęte inwestycje, a także inwestycje, które jeszcze nie są rozpoczęte, ale na które pozyskaliśmy dofinansowanie. Konieczna jest konsekwentna racjonalizacja wszystkich wydatków bieżących. Dochody oszacowano zgodnie z zasadą ostrożnego budżetowania, czyli na poziomie najbardziej prawdopodobnym, a wydatki w kwotach niezbędnych, stanowiących nieprzekraczalny limit przy bardzo oszczędnym i efektywnym gospodarowaniu. Zadania i cele założone na rok 2024 wpisują się w cele zarówno średnio jak i długoterminowe. Ponieważ dochody bieżące finansują wydatki bieżące należy stwierdzić, że jest on zgodny z regułą, zrównoważonego budżetu który jest wysoce prorozwojowy, a to z tego tytułu, że nakłady majątkowe, tak jak wspomniałem wcześniej, wynoszą blisko 100 milionów złotych 99,9 miliona , co stanowi blisko 14% wydatków ogółem i będą w głównej mierze skierowane na inwestycje. Jest to kwota około 92,4 miliona złotych na całkowitą kwotę 99,9 miliona. Wydatki inwestycyjne będą skierowane szczególnie w infrastrukturę taką, która poprawi atrakcyjność miasta zarówno dla mieszkańców, jak i inwestorów. Najwięcej wydamy na drogi jest to kwota 37,6 miliona złotych. Na kulturę fizyczną i sport 23,7 miliona złotych, na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 5,1 miliona i lokalny transport zbiorowy to jest kwota ponad 14 milionów. Obejmuje to zakup taboru komunikacji miejskiej wraz z niezbędną infrastrukturą. Należy przede wszystkim wymienić rozbudowę ulicy Roosevelta wraz   
z infrastrukturą techniczną. Kwota zaplanowana na rok 2024 to ponad 10 milionów złotych. Jeśli chodzi o wydatki na kulturę fizyczną i sport, to między innymi budowa kompleksu basenów letnich z towarzyszącą infrastrukturą i wyposażeniem, kwota 11,7 miliona złotych, ale także budowa hali typu Olimpia przy Szkole Podstawowej Nr 10. Pan Prezydent uzupełnił swoją wypowiedź o ul. Wolborską oraz Rakowską na które zaplanowano w roku 2024 kwotę 10,5 miliona, a także rozbudowa ulicy Żeromskiego od Ronda Trybusa do Ronda Żołnierzy Wyklętych na kwotę 4,8 miliona złotych. Kwota ponad 3 miliony złotych, kiedy wspomniałem o gospodarce komunalnej 3,2 miliona złotych przeznaczona jest na modernizację i termomodernizację zasobów mieszkaniowych. Ponieważ przyrost długu o 1 zł zapewni przyrost majątku o 2,38 zł, należy stwierdzić, że tenże projekt budżetu jest efektywny, jest wreszcie optymalny, ponieważ racjonalnie łączy rosnące potrzeby mieszkańców z ograniczonymi zasobami finansowymi miasta. Projekt budżetu jest bezpieczny, gdyż poziom zadłużenia planowanego na koniec 2024 roku wyniesie 203,2 miliona złotych jest to 32,85% planowanych dochodów ogółem. Przypomnę, że kiedyś ten limit zgodnie z ustawą finansów publicznych, teraz już formalnie nie obowiązujący, ale wynosił 60%. Natomiast to, co na dzień dzisiejszy obowiązuje zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych to poziom obciążenia dochodów, obsługą długu i on wyniesie 4,68% planowanych dochodów przy limicie liczonym zgodnie z tym artykułem, o którym wspomniałem i tenże limit wynosi 11,57% a, więc różnica pomiędzy tym zaplanowanym poziomem obciążenia, a limitem, którego nie można przekroczyć, jest dostatecznie duża wskazująca na to, że tenże projekt budżetu jest projektem bezpiecznym. Wreszcie jest spójny z założeniami do budżetu państwa, a także   
z wieloletnią prognozą finansową miasta, zarówno w zakresie limitów wieloletnich przedsięwzięć, jak i wieloletnią prognozą długu, która spełnia do roku 2044, czyli na cały prognozowany okres wszystkie ograniczenia wynikające z artykułu 242 i 243 ustawy o finansach publicznych. Omówione cechy projektu budżetu na rok 2024 świadczą o tym, że ten projekt mieści się w granicach określonych prawem oraz   
w sposób optymalny zapewnia powiązanie celów zasobami. W związku z powyższym wnoszę o uchwalenie budżetu na 2024 rok.

Punkt 3.5.4

Dyskusja.

Pan Sławomir Dajcz zapytał o formy wsparcia i finanse sportu piotrkowskiego.

Pani Anita Wojtala–Rudnicka Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta odpowiedziała, że mamy dwie zasadnicze formy wsparcia dla klubów w postaci dotacji, jak również stypendiów sportowych. Pani kierownik w dalszej części wymieniła kwoty zawarte w projekcie budżetu miasta przeznaczone na powyższe formy wsparcia oraz omówiła mechanizm ich przyznawania.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka:Ustalenie budżetu to moment, w którym decydujemy o przyszłości miasta, ale również decydujemy o przyszłości jego mieszkańców. W mojej ocenie budżet jest wynikiem konsultacji i rozmów ze wszystkimi radnymi oraz mieszkańcami. Ignorując problemy Piotrkowian oraz mając na uwadze tylko wyłącznie projekty, które pochodzą od radnych, którzy sprzyjają panu prezydentowi, mam wrażenie, że pan Prezydent zamienił budżet w narzędzie służące w celu realizacji własnych celów politycznych. Ustala się dochody budżetu na kwotę ponad 618 milionów. Mamy wydatki w kwocie 675 milionów i tym samym deficyt będzie plasował się na poziomie 57 milionów, będzie on sfinansowany z kredytów w postaci 51 milionów. Radna pozytywnie odniosła się do realizacji rozbudowy ulicy Żeromskiego   
i Kwiatowej, rozbudowy oraz przebudowa ulicy Wolborskiej, Rakowskiej, Żelaznej, Wiatracznej, a także budowy chodnika na ulicy Nowowiejskiej i Wschodniej. W opinii radnej powyższe inwestycje wynikają z zadań statutowych. Radna negatywnie odniosła się do tego że w 2024 roku będzie realizowany budżet obywatelski z 2021 wymieniając kolejno jego zakres. Radna poinformowała, że w dniu 10 listopada 2023 złożyła do pana Prezydenta pisma zgłaszając następujące zadania: budowa   
i rozbudowa ulicy Michałowskiej, Moryca, Granicznej i Świerkowej oraz budowę chodnika na ulicy Folwarcznej i żaden z postulatów nie znalazł się w projekcie budżetu na rok 2024. W dniu 23 października 2023roku wpłynęło pismo od mieszkańców ulicy Michałowskiej, którzy prosili o rozbudowę tej ulicy, oraz budowę chodnika w celu zwiększenia bezpieczeństwa. Radna podkreśliła że pod powyższymi postulatami ponad 200 osób złożyło swoje podpisy.

Pan Piotr Gajda powiedział, że dotacje dla instytucji kultury 12,5 miliona w połowie pochłania Mediateka, 4 miliony MOK, 1,5 miliona Muzeum i ODA 800 tys. Radny skupił, się na budżecie Muzeum informując, że jeżeli mamy mieć wypromowaną historię naszego miasta, to zaplanowana kwota jest niewystarczająca. Jeżeli chodzi o dochody wskaźnik wzrostu 103% w stosunku inflacji, ograniczenia całkowite cofamy się do tyłu. Radny kontynuując zapytał, co z 50 000 zł które miał wynegocjować dla Muzeum Poseł Grzegorz Lorek i pieniędzmi ze sprzedaży Polichna jak one będą zagospodarowane? Co będzie się działo z punktem dotyczącym przywrócenie etatu referenta administracyjno-gospodarczego 41 000 zł. Radny stwierdził, że jest   
14 pracowników zatrudnionych, z czego 4 pracowników administracji nie może się wyrobić z obowiązkami. Pani dyrektor zleca jeszcze pracownikowi z działu oświatowego dodatkowe zadania na rzecz pani księgowej. Komisja Rewizyjna, myślę, że dobrze przyjrzy się powyższej sytuacji. Radny wskazał na małą różnicę   
w zarobkach między pracownikami 20 letnim stażem pracy a zaczynającym pracę podając następujące kwoty wskazujące na niewielką różnicę miedzy powyższymi dwoma przykładami pracowników - 4304-4600 zł. Jak można kierować w Muzeum, mając 14 ludzi jeszcze oddelegowując ich na działalność strażnika. Radny podkreślił, że nie ma żadnej działalności badawczej oraz poprosił jak będzie wyglądała sytuacja z Instytutem Parlamentaryzmu i jak będzie w tych strukturach, gdzie są te pieniądze   
z Instytutu?

Pani Anita Wojtala–Rudnicka Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta odpowiedziała, że projekty budżetu wszystkich instytucji kultury został przygotowany w oparciu o założenia do projektu uchwały budżetowej. Różnice wynikają ze struktury danej placówki i z ilości zatrudnianych osób i wiele czynników składa się na różnicę w wysokości budżetów poszczególnych instytucji. W porównaniu do propozycji budżetu ubiegłego roku jest wzrost o około 200 000 zł.

Pan Piotr Gajda zarzucił władzom miasta, że w Muzeum jest nadmierne oszczędzanie na ogrzewaniu i w związku z tym panuje w budynku niska temperatura natomiast   
w dalszej części ponownie wskazał, że nie mamy odpowiedniej kadry i nie są wyznaczone cele badawcze. Nasze zadanie podstawowe to Piotrków Sejmowy, Trybunalski, Legionowy i ,,Obrona szosy piotrkowskiej.” powinniśmy to wypromować   
i to na całą Polskę. Prosiłbym panią kierownik o informacje, jak pani widzi działalność muzeum w zakresie pracy merytorycznej?

Pani Anita Wojtala–Rudnicka Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta: Oszczędności w kwestii ogrzewania zostały poczynione we wszystkich jednostkach.

Pan Piotr Gajda stwierdził, że Muzeum osiągałoby prawdziwe dochody z realizacji zadań edukacyjnych. Możemy przyjąć rolę Instytutu Parlamentaryzmu i wypromować Miasto.

Pan Łukasz Janikpowiedział, że kredyty komercyjne, w których pośredniczą prywatne firmy to jest pana Prezydenta zasługa, więc nie wiem, czy to jest efektywne gospodarowanie. Wzrost kosztów dla budżetu miasta jest moim zdaniem niedopuszczalny, aby tak działał włodarz miasta. W opinii radnego nasze ciepło jest o 300% droższe co powoduje, że tylko niektóre jednostki, na przykład jak szkoły i tego typu instytucje mają dofinansowanie, natomiast pozostałe instytucje muszą płacić więcej, w tym, jak na przykład Urząd Miasta. Radny zarzucił, że budżet na inwestycje wynosi tylko 15% całego budżetu natomiast są miasta w których budżet na inwestycje wynosi nawet powyżej 50% jednocześnie tworząc ciepłownię miejską na gaz, geotermię i na przykład biomasę. Kolejne zadłużenie to prawie 60 milionów więcej na przyszły rok w zeszłym roku 71 milionów więcej. Zadłużenie miasta na koniec roku 2024 ma wynieść około tam 215 milionów złotych, moim zdaniem to jest dużo.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie zatrudnialiśmy jako Urząd Miasta ani w 2020 roku, gdy był kredyt zaciągany i teraz w tym roku również nie było żadnej firmy pośredniczącej zatrudnianej z zewnątrz. Wszystkie czynności dotyczące przeprowadzenia postępowania przetargowego były realizowane przez pracowników referatu księgowości pod nadzorem zastępcy skarbnika i moim także   
z tego tytułu żadnych dodatkowych kosztów miasto nie ponosiło.

Pan Łukasz Janik *(ad vocem):* Szanowna pani Skarbnik doskonale to rozumiem, natomiast tutaj wspominałem naszą ciepłownię miejską. Przepraszam, jeżeli pani to źle odebrała, jak bardzo cenię Pani pracę. Jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości doceniamy pani pracę i bardzo cenimy.

Pan Jan Dziemdziora: Jakie skutki przyniesie przyjęcie budżetu na dzisiejszej sesji   
a jakie skutki przyniesie ewentualne odrzucenie projektu budżetu? Ile przewidujemy dopłaty do subwencji oświatowej, bo w kończącym się roku to było ponad 60 milionów. Radny pozytywnie odniósł się do rezygnacji pomysłu podniesienia podatku od nieruchomości, gdzie Ministerstwo Finansów dopuszczało wzrost do 15%.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta odpowiedziała, że skutek jest taki, że nie można zaciągać zobowiązań, podpisywać żadnej umowy, i innych niż związanych z zapewnieniem ciągłości działania jednostki. Natomiast jakakolwiek inwestycyjna kwestia, która nie byłaby ujęta w wieloletniej prognozie finansowej obowiązującej tej obecnej, na ten moment obowiązuje uchwała o wieloletniej prognozie podjęta w 2023 roku i do czasu podjęcia nowej tamta poprzednia uchwała jest obowiązująca. W związku z tym, jeżeli nie byłoby budżetu to byłby to bardzo duży problem dla możliwości realizowania wielu zadań zarówno inwestycyjnych, których nie ma wieloletniej prognozie, czyli są zadaniami jedno rocznymi i dla pozostałych zadań, są zadaniami bieżącymi i wymagają zawarcia umowy. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową to będzie około 82 milionów.

Punkt 3.5.5

Głosowanie.

W wyniku głosowania (14-8-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/871/23   
w sprawie uchwały budżetowej miasta na 2024 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 27.11.2023 r. oraz 11.12.2023 r.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: chciałem bardzo serdecznie podziękować i pogratulować pani Skarbnik za bardzo ciężką pracę panu Prezydentowi za to, że dalej dba o rozwój i pięknienie tego miasta i bardzo proszę, aby dalej ta działalność tak się wyrażała.

Punkt 3.6

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jasnej.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku głosowania (22-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/872/23   
w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej   
w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jasnej.

Punkt 3.7

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki   
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2024 rok.

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/873/23   
w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2024 rok.

Punkt 3.8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2024 pod nazwą ,,Bezpieczne Miasto 2024’’.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Pan Piotr Gajda poinformował, że przy bezpiecznym mieście będę cały czas podnosił podstawowy problem monitoringu w naszym mieście. Kamery, monitoringu, mają bardzo słabą rozdzielczość Komendant Policji w swoim czasie bardzo prosił o to, żeby zainstalować wysokiej rozdzielczości kamery w węzłach drogowych.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta odnosząc się do wypowiedzi pana radnego, chcę kolejny raz powtórzyć, że do pana Prezydenta nie wpłynęło jakiekolwiek wystąpienie Komendanta Miejskiego Policji w przedmiotowej sprawie.

W wyniku głosowania (19-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/874/23   
w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2024 pod nazwą ,,Bezpieczne Miasto 2024’’.

Punkt 3.9

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych   
z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Pan Piotr Gajda: miałem kilka przypadków, gdzie wzywałem Straż Miejską i Policję do zdarzeń i Straż Miejska jednoznacznie wskazała, że brak jest dostatecznych sił, jak i odpowiedniego wynagrodzenia strażników miejskich. Brak jest patroli w miejscach, gdzie stwarzane jest zagrożenie zwrócono mi uwagę na to, że nie tylko w miejscu, gdzie ja mieszkam, gdzie jest sklep monopolowy, ale w innych miejscach niema patroli Policji. Okazało się, że patrole Policji są opłacone tylko dla drogówki i rzekomo, mają łapać tiry wjeżdżające do miasta. Tiry powinny być wychwytywane przez kamery. Natomiast Inspekcja Transportu Drogowego rzeczywiście te tiry wyłapuje. Radny podkreślił, że Straż Miejska nie działa w święta i po dwudziestej drugiej i to jest też problemem.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta zgadzam z panem radnym, jeśli chodzi o efektywność wykorzystania Policji, że z naszej strony jej nie ma. My jako miasto nie wykorzystujemy w żaden sposób Policji. Projekt uchwały dotyczy zakupu ponadnormatywnych służb, a nie wykorzystywania Policji. Był czas, kiedy miała miejsce budowa autostrady A1 gdzie zmniejszyliśmy środki 110 000 zł do 40 000 zł   
i generalnie co do zasady powyższe środki były wykorzystywane na kontrolę nielegalnych wjazdów pojazdów na teren miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Natomiast w żaden sposób kamery nie będą rozstrzygać o tym, czy kierujący pojazdem ciężarowym dokonuje legalnego czy nielegalnego wjazdu. To może rozstrzygnąć   
w ramach czynności kontrolnych funkcjonariusz ruchu drogowego bądź funkcjonariusz Inspekcji Transportu Drogowego. W uzgodnieniu z Komendantem Miejskim Policji delegował będzie patrole w te rejony, gdzie po analizie zagrożeń będzie taka potrzeba, wykorzystujemy także Policję dla zabezpieczenia imprez masowych, których organizatorem jest miasto Piotrków Trybunalski.

Pan Piotr Gajda *(ad vocem)* wskazał, że przeznaczana kwota jest absolutnie niewystarczająca, żeby zabezpieczyć potrzeby naszego miasta.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że porozumienie zostanie zawarte w najbliższych dniach pomiędzy Komendantem Miejskim Policji   
a Prezydentem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Oczywiście warunkiem podpisania porozumienia jest przyjęcie i podjęcie przez państwa tejże uchwały. Natomiast   
w projekcie porozumienia przewidujemy także możliwość zakupu patroli pieszych   
i rowerowych, ale oczywiście o tym będziemy decydować na bieżąco w zależności od potrzeb.

Pan Jan Dziemdziora wyjaśnił, że dyslokacja poszczególnych patroli odbywa się po uprzedniej analizie stanu bezpieczeństwa. Patrole kierowane są tam, gdzie największe jest zagrożenie.

W wyniku głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/875/23   
w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby.

Punkt 3.10

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

Czas transmisji video punktu 3.10 od 02:56:42 – 03:05:27 link: <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg   
i Utrzymania Miasta za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do projektu uchwały. Czy do tego punktu są jakieś uwagi?

Pan Sergiusz Stachaczyk poprosił o pogłębienie i rozszerzenie tematu, żebyśmy wiedzieli o co chodzi.

Pan Jan Dziemdziora poinformował, że skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji w dniu 12 grudnia. Rozpoczęliśmy od tego, że nastąpiło zacytowanie pierwszego zdania skargi i pierwszego zdania odpowiedzi, jaką na tą skargę udzielił pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta i dzisiaj chciałem zacytować zdanie ze skargi i zdanie z odpowiedzi: ,,W związku z nienależytym wykonywaniem obowiązków służbowych przewlekłym załatwieniem spraw stanowiących naruszenie interesów mieszkańców, wprowadzaniem ich w błąd, udzielając nieprawdziwych informacji w mediach lokalnych oraz informacji publicznych składamy skargę na dyrektora ZDiUM w Piotrkowie Trybunalskim pana Karola Szokalskiego”. Pierwsze zdanie odpowiedzi na tą skargę brzmi następująco: ,,Odpowiadając na pismo dotyczącej skargi złożoną przez panią Agnieszkę Chojnacką pełnomocnika inicjatora referendum w Piotrkowie Trybunalskim w przedmiocie nienależytego wykonywania obowiązków przez dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim poprzez udzielanie nieprawdziwych informacji oraz przewlekłość realizacji zadania publicznego polegającego na remoncie ulicy bezpodstawnie i nieznajdującego potwierdzenia w istniejącym stanie faktycznym. Zarzuty kierowane w skardze są bezpodstawne i nieznajdujące potwierdzenia   
w istniejącym stanie faktycznym. W treści skargi między innymi zarzuca się dyrektorowi naruszenie ustawy o pracownikach samorządowych, że nie jest spolegliwy, uprzejmy i tak dalej. Zarzuca się również udzielanie nieprawdziwych informacji. Zarzuca się, że ulice Moryca zniszczyły pojazdy jadące na budowę A1 czy ciężkie pojazdy niezależnie od przeznaczenia i celu podróży. Zwracamy uwagę na zachowanie dyrektora nacechowane negatywnym nastawieniem do mieszkańców   
i brakiem kultury do samych radnych, kolejny zarzut do wypowiedzi do mieszkańców na spotkaniu z Radą Osiedla w Zespole Szkół Ponadpodstawowych Nr 2, dla przykładu, dyrektor pytany o zasadność inwestycji budowy nowego oświetlenia LED przy części ulicy Energetyków odpowiada: ,,Ja też płacę podatki” oraz komentarze podczas sesji do radnej: ,,Niech się pani nie uśmiecha”. Jeśli chodzi o ten zarzut budowy oświetlenia na ulicę Energetyków to wróciła mi pamięć i chce uprzejmie poinformować, że te zarzuty, które były sformułowane, w sposób bym powiedział ostry przy natężeniu głosu przez osobę biorącą udział w tym zebraniu mieszkańców   
w ramach Rady Osiedla Południe, że znalazłem swoje wystąpienie z dnia 27 września 2019 roku gdzie po raz kolejny zgłoszono postulat, aby przy ulicy Energetyków na odcinku od ulicy Malinowej do Jodłowej założyć oświetlenie uliczne. Zdaniem mieszkańców oświetlenie jest niezbędne ze względu na szeroko rozumiane bezpieczeństwo i stąd nie znałem pana dyrektora we wrześniu 2019 roku nie wiedziałem, czy mieszka w tym rejonie, czy nie. W związku z tym ten zarzut również należy uznać za bezzasadny. Radny kontynuując poinformował, że pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM przedstawił, szczegółowe informacje nt. stanu ulicy Moryca na Nadzwyczajnym posiedzeniu Sesji Rady Miasta w dniu 10 listopada 2023 roku   
w tym działań podjętych przez ZDiUM. Podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków   
i Petycji w dniu 12 grudnia była osoba, która zredagowała skargę, była grupa mieszkańców związana z ul. Moryca i podczas ,,ostrej” czasami dyskusji były takie sytuacje, że część mieszkańców rozumie sytuację, jaka stworzyła się wówczas na ul. Moryca, ale również przyjęli mieszkańcy do wiadomości, że w takim standardzie jak ul. Moryca to jest wiele ulic w mieście chodź by ulice która przytaczała pani Marlena Wężyk-Głowacka i w związku z tym podjęliśmy taką decyzję przy stosunku głosów   
3 do 3 przy przewadze, którą stworzył Przewodniczący Komisji, żeby uznać tą skargę za bezzasadną i o to państwa, proszę.

Pan Ludomir Pencina Wiceprzewodniczący odniósł się do treści skargi mówiąc, że   
w jego opinii pani Marlena Wężyk-Głowacka ma bardzo ładny uśmiech i nie podejrzewam, że pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM miał z tego tytułu jakieś obiekcje.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: W ten sposób wchodzimy w nastrój świąteczny, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za projektem uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

W wyniku głosowania (14-7-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXXI/876/23   
w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minutową przerwę.

Pan Łukasz Janik: Panie Przewodniczący, pan nie spytał kto jest przeciw, kto się wstrzymuje- to jest niezgodne z Regulaminem. No przepraszam bardzo, ale tak powinien pan spytać. Nie dopytał pan kto się wstrzymuje, kto jest przeciwny.

Pan Piotr Gajda: Czyżby pan Przewodniczący już biegł na kolację Wigilijną.

Pan Łukasz Janik: Czy w ten sposób może przebiegać procedura? Jeżeli pan Przewodniczący nie spytał czy ktoś jest przeciwny kto się wstrzymuje to na jakiej zasadzie?. To że głosuję w systemie nie znaczy…Pan ma obowiązek zadać to pytanie. Przepraszam do Wiceprzewodniczącej mam pytanie: Czy to jest zgodne   
z Regulaminem?

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca: Ogłoszona została przerwa.

Pan Łukasz Janik: Głosowanie na jakiej jest zasadzie?

Po przerwie obrady Sesji Rady Miasta poprowadziła pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

Pani Wiceprzewodnicząca po przerwie w obradach, poprosiła o ponowne stwierdzenie quorum.

Punkt 4

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Nie zgłoszono uwag do tego punktu w związku z tym Rada przyjęła tę informację do wiadomości.

Punkt 5

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 23 listopada 2023 r. do dnia 13 grudnia 2023 r.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Punkt 6

Sprawy różne.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca zaapelowała do obecnych na sesji aby przestrzegać Regulaminu Rady Miasta.

Pan Piotr Gajdapowiedział, że dziś jest wigilia radnych i prosiłbym, wzorem ubiegłego roku organizatorów, jeśli zostaną artykuły spożywcze, abyśmy przekazali to co zostanie dla osób znajdujących się w noclegowni z ul. Wroniej. W dalszej części radny wskazał następujące problemy związane z funkcjonowaniem Miasta: Mieszkańcy ulicy Wroniej zgłaszają, że ulica jest brudna od osadów pochodzących z kół samochodów, kolejną kwestią jest naprawa lamp na ulicy Kościelnej, następną sprawą jest miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej przy przychodni nr 1 (od strony ulicy Armii Krajowej).

Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej odpowiedział, że stan nawierzchni ulicy Wroniej jest znany Straży Miejskiej i jesteśmy w stałym kontakcie z Zarządem Dróg i Utrzymania Miasta.

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM: Zarząd Dróg i Utrzymania miasta zlecił konserwacje ponad 100 punktów świetnych w mieście, które są w tej chwili w trakcie naprawy w tym również ulica Kościelna i rejon ulicy Wojska Polskiego jak i Armii Krajowej. Pan dyrektor poprosił o skierowanie wniosku do Prezydenta Miasta   
w sprawie miejsca postoju dla osoby niepełnosprawnej ze wskazaniem lokalizacji.

Pan Piotr Gajda powiedział, że wniosek złożony został w 2020 roku.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka poruszyła kwestie dotyczące naprawy nawierzchni ulicy Świerkowej oraz Granicznej. Radna zapytała, czy stawka cen energii dla mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego została zatwierdzona przez URE. Jaka była proponowana stawka przez miasto i jaka obowiązuje. Jaka jest rekompensata dla spółki MZK za rok 2023 i jaka była sprzedaż biletów w 2023 roku?

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM poinformował, że kompleksowo naprawiliśmy ulicę Graniczną i Świerkową. Pan dyrektor w swojej wypowiedzi zapewnił, że ww. ulice na bieżąco naprawiamy wraz z ulicami przyległymi. Naprawy odbywają się w związku z dużym natężeniem pojazdów które niszczą nawierzchnie.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka należałoby zastanowić się, aby jak najszybciej tą inwestycję wykonać.

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM poinformował, że zlecenie prac utrzymania bieżącego dróg to jest proces ciągły, cały czas się odbywa i zapewniam, że jeśli zostaną wykonane prace, które na tę chwilę trwają. Również wrócimy do ulicy Świerkowej i Granicznej. Nikt nie zostanie pozostawiony bez pomocy, jeśli chodzi o tą infrastrukturę.

Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK poinformował, że wyliczenie rekompensaty będzie miało miejsce do końca czerwca 2024 roku. Rekompensata przypomnę, to nie jest dotacja, tylko rekompensata to forma dofinansowania. Wpływy z biletów w 2019 r były w wysokości około 4 milionów złoty, w 2020 roku około 2 milionów a w 2021 wpływy 2,3 miliona i planujemy że w tym roku dojdziemy do 4 milionów złotych.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka odniosła się do kwot przytoczonych przez pana prezesa oraz poinformowała, że będzie oczekiwała na podanie kwot w maju/czerwcu o które obecnie pytam. Radna wyraziła opinię że spółka MZGK mogłaby być zarządzana przez ZDiUM.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta poinformował, że w lutym 2020 podpisana została umowa na świadczenie tych usług pomiędzy ZDiUM a jako reprezentującym gminę a MZK i rozliczenia rekompensaty są pomiędzy tymi podmiotami. Wpływy z biletów od tego momentu są dochodami miasta a nie spółki.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta powiedziała, że dochody ze sprzedaży biletów są dochodami budżetu miasta i plan dochodów z tego tytułu na 2023 rok będzie wynosił 4 280 000 zł. Wykonanie dochodów na 30 listopada przedstawia następująco: 3 873 154,40 zł tyle wpłynęło do budżetu miasta ze sprzedaży biletów na ten moment natomiast jeszcze będzie miesiąc grudzień.

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni poinformował, że nowa taryfa jest zatwierdzona 13 grudnia tego roku przez URE. Na 1 styczeń ubiegłego roku cena 1 GJ kosztowała średnia 272,60 zł, od 1 maja 226,62 zł a od 1 stycznia będzie kosztować 164,85 zł. Jest to obniżka o 27,26%. Natomiast mamy uchwałę   
o przedłużeniu okresu ochronnego dla mieszkańców i niektórych instytucji chronionych do 30 czerwca. Mieszkańcy płacą zaliczki, które są ustalane przez zarządców, zarządy spółdzielni i TBS-u i mają często różne procedury i różne okresy rozliczeniowe.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka stwierdziła, że do 31 grudnia obowiązuje tarcza która zostanie przedłużona do 30 czerwca 2024 roku i stawka będzie na poziomie 140 zł. oraz stawka dla mieszkańców nie ulegnie zmianie.

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni uzupełnił swoją wypowiedź informując że żeby złożyć taryfę, trzeba zrobić to co najmniej 60 dni przed końcem trwania obecnej taryfy.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka jest stawka po wprowadzeniu tarczy?

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni poinformował, że średnia jednoczłonowa cena od 1 stycznia to 147,92 zł.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Rady Miasta: W swoim imieniu i pani Wiesławy Olejnik oraz członków Stowarzyszenia My Piotrkowianie serdecznie zapraszamy na promocję albumu historycznego ,,Browar F. Braulińskiego   
w Piotrkowie". Spotkanie promujące publikację odbędzie się w Mediatece 800-lecia   
w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 29 grudnia 2023 roku o godzinie 18. Wiceprzewodniczący Rady Miasta w dalszej wypowiedzi przybliżył historię browarnictwa w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Piotr Gajda poinformował, że również w tym samym dniu w Muzeum będzie prezentacja imprezy rycerskiej na którą zapraszam.

Pani Anita Wojtala–Rudnicka Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta zapraszam tw imieniu pana Krzysztofa Chojniaka Prezydenta Miasta na ,,Potańcówkę Sylwestrową” 31 grudnia br. od godziny 22.

Pan Sergiusz Stachaczyk poruszył temat szczurów które pojawiły się w budynku dawnej restauracji Europa.

Pan Rafał Czajka poruszył kwestię kamer ustawionych skrzyżowaniach w ciągu ulicy Sikorskiego ze skrzyżowaniem z ulicą Armii Krajowej i Al. Concordii. Radny zgłosił wniosek o to by na tych skrzyżowaniach w celu poprawy bezpieczeństwa aby zamontować sekundniki po to, żeby kierowcy nie denerwowali się tym, że za chwilę ich złapie czerwone światło i będą mieli 15 punktów karnych i mandat 500 zł. Wnoszę o to, by na tych skrzyżowaniach te sekundniki się pojawiły w celu poprawy bezpieczeństwa i komfortu jazdy.

Pan Piotr Gajda poinformował, że przeanalizował protokół z przyznawania medali   
i w związku z tym poprosił o informacje na temat spotkania kapituły.

Pani Izabela Kaczmarek Kierownik Biura Rady Miasta poinformowała, że Kapituła Kolegium Medalu spotkała się 25 lipca br.

Pan Piotr Gajda zapytał o której godzinie odbyło się posiedzenie kolegium?

Pani Izabela Kaczmarek Kierownik Biura Rady Miasta odpowiedziała, że godzin   
w protokole posiedzeń kolegium medalu nie odnotowujemy.

Pan Piotr Gajda zakwestionował przyznawanie medali każdemu który złoży wniosek.

Punkt 7

Zamknięcie obrad LXXI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta złożyła wszystkim obecnym na posiedzeniu Rady Miasta, życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia oraz Szczęśliwego Nowego Roku. Podziękowała również pracownikom Biura Rady Miasta za bardzo dobre przygotowywanie Sesji przez cały rok.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani Wiesława Olejnik zamknęła posiedzenie LXXI Sesji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu – imienne wykazy głosowań radnych.

Adres strony internetowej z nagraniem obrad:

<https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Przewodniczący Rady Miasta(-)Marian Błaszczyński

Protokół sporządzili:

Ewelina Muszyńska

Sylwester Kacprzyk

3.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 09:08 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 14 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 4 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 5 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:08 |
| 3 | Monika Tera | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 4 | Mariusz Staszek | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:08 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 20.12.2023 09:08 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 20.12.2023 09:08 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 09:09 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 20.12.2023 09:08 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 20.12.2023 09:08 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:08 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:08 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 09:08 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:08 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 09:09 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 09:08 |

3.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.   
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 09:10 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 14 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 4 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 5 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:10 |
| 3 | Monika Tera | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 4 | Mariusz Staszek | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:10 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 20.12.2023 09:10 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 20.12.2023 09:11 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 09:11 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 20.12.2023 09:11 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 20.12.2023 09:10 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:10 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 09:11 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:10 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:11 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 09:10 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 09:10 |

3.3 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2023.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2023 wraz z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 09:17 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 16 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 7 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 3 | Monika Tera | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 4 | Mariusz Staszek | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:17 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:17 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:17 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 13 | Łukasz Janik | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:17 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:17 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:17 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Wstrzymał się | 20.12.2023 09:17 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 09:17 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 09:17 |

3.4.5 głosowanie:  
Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2024-2044 wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2024-2044 wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 10:11 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 14 |
| Zagłosowało: 22 | Przeciw: 7 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 1 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 20.12.2023 10:11 |
| 3 | Monika Tera | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 4 | Mariusz Staszek | Przeciw | 20.12.2023 10:11 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 20.12.2023 10:11 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 20.12.2023 10:11 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 20.12.2023 10:11 |
| 14 | Piotr Gajda | Nie głosował | ------------ |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Przeciw | 20.12.2023 10:11 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Wstrzymał się | 20.12.2023 10:11 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Przeciw | 20.12.2023 10:11 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 10:11 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 10:11 |

3.5.5 głosowanie:

Podjęcie uchwały budżetowej miasta na 2024 rok wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały budżetowej miasta na 2024 rok wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 11:02 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 14 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 8 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 1 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 3 | Monika Tera | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 4 | Mariusz Staszek | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 11:03 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:02 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Przeciw | 20.12.2023 11:02 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 11:02 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 11:02 |

3.6 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jasnej.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jasnej.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 11:04 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 22 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 1 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 3 | Monika Tera | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:04 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 11:04 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 11:04 |

3.7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2024 rok.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2024 rok.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 11:05 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 20 |
| Zagłosowało: 22 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 2 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 3 | Monika Tera | Nie głosował | ------------ |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:05 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:05 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 11:05 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 11:05 |

3.8 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2024 pod nazwą ,,Bezpieczne Miasto 2024’’.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2024 pod nazwą ,,Bezpieczne Miasto 2024’’.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 11:07 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 19 |
| Zagłosowało: 20 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 1 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 3 | Monika Tera | Nie głosował | ------------ |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:07 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 20 | Rafał Czajka | Nie głosował | ------------ |
| 21 | Dariusz Cecotka | Nie głosował | ------------ |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 11:07 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 11:07 |

3.9.Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby.  
  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 11:16 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 20 |
| Zagłosowało: 22 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 2 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 20.12.2023 11:17 |
| 3 | Monika Tera | Nie głosował | ------------ |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:17 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 11:17 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:16 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 20.12.2023 11:17 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 11:16 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 11:16 |

3.10 Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 20.12.2023 11:25 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 14 |
| Zagłosowało: 22 | Przeciw: 7 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 1 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 20.12.2023 11:25 |
| 3 | Monika Tera | Nie głosował | ------------ |
| 4 | Mariusz Staszek | Przeciw | 20.12.2023 11:25 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 20.12.2023 11:25 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 20.12.2023 11:25 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 11 | Halina Madej | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 20.12.2023 11:25 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 20.12.2023 11:25 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Przeciw | 20.12.2023 11:25 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Wstrzymał się | 20.12.2023 11:25 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 20.12.2023 11:25 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 20.12.2023 11:25 |