Znak sprawy: DRM.0002.8.2023

Protokół Nr LXVI/23 z LXVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim, Pasaż Karola Rudowskiego 10, sala obrad nr 1, 30 sierpnia 2023 r. (środa) o godz. 8:15 – 12:57

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta otworzył LXVI Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LXIV Sesji Rady Miasta:

1. Błaszczyński Marian

2. Cecotka Dariusz

3. Czyżyński Konrad

4. Czajka Rafał

5. Czubała Urszula

6. Czechowska Krystyna

7. Dajcz Sławomir

8. Dziemdziora Jan

9. Gajda Piotr

10. Janik Łukasz

11. Kaźmierczak Lech

12. Madej Halina

13. Masiarek Piotr

14. Olejnik Wiesława

15. Pencina Ludomir

16. Pęcina Bogumił

17. Piekarski Andrzej

18. Staszek Mariusz

19. Stachaczyk Sergiusz.

20. Tera Monika

21. Wężyk-Głowacka Marlena

22. Więcławska Sylwia

23. Wójcik Jadwiga

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Krzysztof Chojniak - Prezydent Miasta
2. Andrzej Kacperek- Wiceprezydent Miasta
3. Adam Karzewnik - Wiceprezydent Miasta
4. Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta
5. Bogdan Munik - Sekretarz Miasta
6. Rafał Grzywacz – Radca prawny
7. Bartłomniej Krasiński – Radca prawny
8. Anita Wojtala-Rudnicka – Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta
9. Karol Szokalski – Dyrektor ZDiUM w Piotrkowie Trybunalskim
10. Marek Krawczyński – Prezes Zarządu Elektrociepłowni w Piotrkowie Trybunalskim
11. Zofia Antoszczyk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie   
    w Piotrkowie Trybunalskim
12. Katarzyna Szokalska - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji
13. Janusz Korczak–Ziółkowski– Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa
14. Grzegorz Janowski – Kierownik Referatu Spraw Społecznych
15. Paweł Czajka – Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego
16. Sławomir Sitarz -Referat Zarządzania Kryzysowego i Obrony
17. Waldemar Gumienny - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
18. Radosław Kaczmarek – Kierownik Referatu Edukacji
19. Barbara Król – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
20. Jolanta Kopeć – Kierownik Biura Partnerstwa i Funduszy
21. Dorota Kosterska – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi
22. Michał Rżanek – Prezes Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.
23. Elżbieta Sapińska –Prezes Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
24. Andrzej Hoffman – Ośrodek Działań Artystycznych
25. Leszek Heinzel – Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński powitał Prezydenta Miasta   
i Wiceprezydentów, radnych i wszystkich przybyłych gości.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta
   2. zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
   3. wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów   
      w kapitale zakładowym Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. z o.o.   
      w Piotrkowie Trybunalskim;
   4. udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe w Ukrainie;
   5. zmiany Uchwały Nr LXII/766/23 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2023 rok;
   6. trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego;
   7. ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie uczniów w Bursie Szkolnej   
      nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych i Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim;
   8. wyrażenia zgody na nabycie w drodze komunalizacji na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski udziału 43322/94990 części stanowiącego własność Skarbu Państwa w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Farnej 8;
   9. nabycia do zasobu gminnego niezabudowanych nieruchomości położonych

w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dmowskiego 70 i 74;

* 1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Sulejowskiej i Gipsowej w Piotrkowie Trybunalskim;

1. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 21 czerwca 2023 r. do dnia 23 sierpnia 2023 r.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie obrad LXVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Wobec braku uwag co do porządku obrad Pan Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do następnego punktu obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z LXV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Rada Miasta przyjęła protokół z LXV Sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu   
28 czerwca 2023r.

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pani Marlena Wężyk- Głowacka pani radna zapytała o punkt 2.1 - Rewaloryzacja Parku Belzackiego, gdzie zmniejszono nakłady o 730 tysięcy złotych w związku   
z oszczędnościami. Czy nie została wykonana jakaś infrastruktura? Skąd są takie duże oszczędności i z czego one wynikają? Kolejne pytanie pani radnej dotyczyło punktu 2.4 – Budowa farmy fotowoltaicznej, gdyż jest zwiększona ogólna wartość przedsięwzięcia i środki te są na uzyskanie nowych warunków przyłączeniowych   
z PGE. Pani radna zadała szereg pytań dotyczących tego przedsięwzięcia. Dlaczego występują wydatki na nowe warunki przyłączeniowe? Jaka jest wartość inwestycji? Kiedy możemy się spodziewać daty rozpoczęcia a kiedy daty zakończenia tego przedsięwzięcia? Jakie będzie finansowanie?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji   
w pierwszej kolejności pani Dyrektor odpowiedziała na pytania dotyczące Parku Belzackiego. Pieniądze te były wcześniej zabezpieczone i taka kwota była w budżecie. Pewne etapy zostały ukończone, po uzyskaniu pewności, że nie będą wymagały one dalszych nakładów pieniężnych dokonano adekwatnie zmniejszenia kwot. Był robiony przepust w okolicy ulicy Dworskiej to jest ten element, który nie został wykonany. Oszczędności powstały w wyniku aneksu do umowy. Pani Dyrektor poprosiła pana Wiceprezydenta Adama Karzewnika o udzielenie odpowiedzi w sprawie farmy fotowoltaicznej.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta uzupełnił odpowiedź pani Dyrektor Katarzyny Szokalskiej. Przepust pod ulicą Belzacką nie został wykonany z powodu braku możliwości organizacji ruchu na tym odcinku, ponieważ tam funkcjonuje Urząd Celny i dojeżdżają samochody ciężarowe. Jak również trwały tam prace na autostradzie A1 realizowane przez BUDIMEX i MIRBUD, które tam miały bazę.   
W związku z tym nie dało się zamknąć ulicy na tym odcinku Belzackiej, żeby można było wykonać przepust. Wspomniany przepust nie był dofinansowany   
z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Sprawa farmy fotowoltaicznej jest w toku. Dostałem informację, iż te warunki, które dostaliśmy wcześniej, straciły swoją ważność. Po rozmowie przedwczorajszej w Zakładzie Energetycznym sprawa jest jeszcze w toku i mam nadzieję, że te warunki pozostaną nadal aktualne.

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji mówiąc   
o kosztach i dofinansowaniu, koszt realizacji to jest ok, 4.5 miliona złotych. Co do dofinansowania, poszukujemy wszelkich możliwych, są nowe konkursy z programu Sprawiedliwej Transformacji i tam będziemy się m.in. starali się złożyć wniosek   
o dofinansowanie na tą farmę. Jeszcze będzie dużo takich miejsc gdzie będziemy mogli złożyć wnioski o pozyskanie środku na realizację tego przedsięwzięcia.

Pani Marlena Wężyk –Głowacka kiedy będziemy mogli się spodziewać rozpoczęcia i zakończenia tej inwestycji?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji wszystko będzie zależeć od tego kiedy będą konkursy. Kiedy będzie rozstrzygnięcie tych konkursów, takiej informacji nie ma i czy miasto pozyska dofinansowanie z danego konkursu. Termin realizacji będzie zależeć również od tego jak szybko dany konkurs będzie rozstrzygnięty, czasem wyniki ogłoszone są w bardzo krótkim terminie   
a niekiedy na rezultaty należy czekać kilka miesięcy.

Pani Marlena Wężyk –Głowacka (ad vocem) Pani radna stwierdziła, że to nie są dobre wiadomości dla mieszkańców Piotrkowa a przed wszystkim dla kadry zarządzającej. Pani radna dopytała kiedy uzyskaliśmy po raz pierwszy warunki przyłączeniowe? Na ile lat one były ważne? Ze względu, iż temat farmy fotowoltaicznej ciągnie się dosyć długo, dlaczego zastanawiamy się nadal skąd pozyskać środki?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta po przedwczorajszej wizycie   
w Zakładzie Energetycznym w Łodzi, gdyż tam są wydawane warunki techniczne,   
z dużym prawdopodobieństwem (jeszcze nie mamy udokumentowane umową)  
w ciągu kilku dni będzie decyzja, że te warunki będą aktualne, takie jak były. Pan Wiceprezydent Miasta doprecyzował słowa pani radnej iż warunki jeszcze nie straciły ważności.

Pani Marlena Wężyk –Głowacka (ad vocem) zapytała ponownie kiedy po raz pierwszy uzyskaliśmy warunki przyłączeniowe. Proszę mi podać konkretną datę. Jaka jest ważność tych warunków?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie panią Katarzynę Szokalską.

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji warunki zostały wydane 19 maja 2021 roku i staraliśmy się o ich przedłużenie. Takie warunki przyłączenie zawsze wydawane są na jakiś okres czasu, te były wydane na 2 lata.   
W trakcie ich trwania Miasto wystąpiło o ich przedłużenie. Trwa procedura i mamy nadzieje, że te warunki będą przedłużone.

Pan Jan Dziemdziora w Wieloletniej Prognozie Finansowej zapisane są takie tematy jak rozbudowa ulicy Kwiatowej. Kiedy to przedsięwzięcie zostanie rozpoczęte? Pan radny zapytał również o tężnie, ze wstępnych informacji wynika, że są procedury zmierzające do ich uruchomienia, poprosił o wyjaśnienie zapisu PIT STOP, wymianę nawierzchni wybranych dróg – zmniejszenie środków. Co jest spowodowane tym, że te środki będą zmniejszone? Pan radny zapytał również o rzekę Strawę – zbudowanie koncepcji, odwodnienie rejonów w którym Strawa przepływa. Jakie mamy wstępne założenia do tej koncepcji?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji w sprawie ulicy Kwiatowej trwa projektowanie, mamy podpisaną umowę z terminem realizacji 18 listopada. Zwiększenie tych środków finansowych o które teraz wnioskujemy związane są z tym, że po uzgodnieniach m.in. z PWiK zmieniła się koncepcja odprowadzania wód deszczowych. Do projektowania już jest uzgodniony bardzo długi odcinek tej kanalizacji deszczowej, aż do ulicy Spacerowej. Będzie to dość drogą inwestycją, natomiast to odprowadzenie wód deszczowych w przyszłości umożliwi nam również odprowadzenie tych wód z sąsiednich ulic. Nawiązując do pytania o tężnie, to lada dzień będzie ogłoszony przetarg na tężnie w Parku Wyszyńskiego, ponieważ tam już pełna procedura jest już gotowa. Co do zapisu „PIT STOP” jest to jeden z kilku elementów projektu Budżetu Obywatelskiego oprócz tężni był właśnie wspomniany „PIT STOP” czyli tzw. miejsce postoju dla rowerzystów, które będzie się znajdowało między ulicą Sikorskiego a Nałkowskiej, jest tam przejście z betonowych kostek, mają też być ławki, miejsce do oświetlenia, wypoczynku, postawienia roweru z poidełkiem. To również był jeden przetarg nie mieliśmy wykonawcy, teraz przygotowany jest drugi przetarg. Mam nadzieje, że w tym drugim przetargu uda nam się wyłonić wykonawcę i prace nad PIT STOP zostałyby zakończone jeszcze w tym roku.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta kwota o którą pan radny pytał jest to ok. 990 tysięcy złotych. Są to oszczędności, które powstały   
w wyniku przygotowania, przeprowadzenia procedury i zakończenia inwestycji pod nazwą „Przebudowa Dwunastu Ulic w Mieście”. Oszczędności po przetargowe, które są przesuwane w tej chwili na realizowane kolejne inwestycje związane z przebudową, bądź budową nowych nawierzchni w Piotrkowie.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta Piotrków się rozwija, budownictwo mieszkaniowe powstaje bardzo szybko i tych terenów utwardzonych również przybywa. Kosztem utwardzenia i rozwoju budownictwa mieszkaniowego jest zwiększone odprowadzenie wody do rzeki Strawy. W związku z tym musimy mieć możliwość zabezpieczenia przed wylewami i różnego rodzaju problemami związanymi z nawalnymi opadami deszczu. Najprawdopodobniej będą to poldery zalewowe, które w momentach deszczy nawalnych będą spowalniały przepływ w rzece Strawie, tym sposobem zmniejszymy zagrożenie. Całkowitego zagrożenia uniknąć się nie da, nigdzie na świecie kanalizacja deszczowa nie jest budowana na tego typu zjawiska.

Pan Sergiusz Stachaczyk zapytał o naprawę połamanych płyt chodnikowych po zakończonej inwestycji w Parku Belzackim. Pan radny stwierdził, że jak do tej pory nic nie jest zrobione w tym zakresie.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta ten kawałek chodnika wzdłuż ulicy Belzackiej po stronie południowo- wschodniej czy też południowej, rzeczywiście tam był plac składowy dla firmy, która prowadziła inwestycje pod nazwą „Rewitalizacja Parku Belzackiego”. Dwukrotnie zwracaliśmy się do tej firmy, o to żeby te szkody zostały naprawione. Z uwagi na to, że ciężki sprzęt przejeżdżał przez ten chodnik i nastąpiła jego degradacja. Mamy zapewnienie tej firmy, że te szkody zostaną naprawione. Na obecną chwilę wiadomo jest, że ten chodnik nie został przywrócony do stanu poprzedniego. Tak jak Pan Wiceprezydent wspomniał, ponowimy tą prośbę, żeby firma wywiązała się z tego zobowiązania. Jeśli to nie nastąpi, będziemy wszczynać czynności administracyjne, z tego względu, że mamy ten materiał udokumentowany i będziemy się na to powoływać.

Pan Sergiusz Stachaczyk (ad vocem) czy są jakieś pisma odnośnie tego? Czy jest korespondencja?

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta jest to korespondencja e-mailowa w związku z tym, będziemy się na nią powoływać. Odbyły się dwa spotkania na ten temat. Mamy zapewnienia, że firma przystąpi i zrealizuje naprawę tych szkód które powstały w wyniku składowania tych materiałów powstały.

Pan Piotr Gajda również odniósł się do sprawy poruszonej przez pana radnego Sergiusza Stachaczyka. Zasugerował, iż korespondencja w sprawie uszkodzonych płyt chodnikowych powinna być na piśmie a nie prowadzona drogą e-mailową, gdyż taka forma kontaktu nie jest dowodem w sądzie.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta od dłuższego już czasu korespondencja e-mailowa jest również oficjalna i urzędowa. W umowie   
z wykonawcami mamy podane adresy e-mailowe, żeby można było się w ten sposób kontaktować. Na podstawie e-mailowej korespondencji można iść do sądu.

Pan Łukasz Janik nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi pana Wiceprezydenta Miasta Adama Karzewnika w sprawie rozwoju miasta i budowy nowych mieszkań. Pan radny zgodził się z tym stwierdzeniem jednocześnie stwierdził, że powstaje dużo prywatnych osiedli, gdzie metr kwadratowy kosztuje ok. 7000 złotych lub więcej. Pan radny zapytał dlaczego do tej pory przy dużej ilości prywatnych deweloperów miasto Piotrków nie wprowadziło na rynek SIM Łódzki Spółkę z o.o. (Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa), zajmującą się budową wielorodzinnych domów mieszkalnych oraz ich eksploatacją na zasadach najmu, przy zapewnieniu trwałości ekonomiczno-finansowej Spółki i wysokiej jakości obsługi klientów w ośmiu gminach województwa łódzkiego. Bloki, które buduje ta Spółka powstają zarówno w Bełchatowie jak i w Radomsku w ośmiu gminach województwa łódzkiego.

Czas wypowiedzi transmisji video od 00:21:44 – 00:22:50 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta SIM to jest TBS. Nasz TBS funkcjonuje od wielu lat. Zgodnie z ustawą on ma prawa SIM-u. Na ulicy Broniewskiego jest kilka budynków TBS-u.

Pan Łukasz Janik (ad vocem) przypomniał, że miasta takie jak Bełchatów czy Radomsko mają TBS-y jednak pomimo ich obecności, SIM Łódzkie buduje bloki.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta nasz TBS działa prężnie, nie potrzebujemy dodatkowo, tworzyć administracji, która kosztuje. Nie było potrzeby powoływania SIM-u z uwagi na koszty. My realizujemy te zadania zdecydowanie taniej.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (17-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/814/23 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (17-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/815/23   
w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego   
i niepieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. z o.o.   
w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pani Marlena Wężyk – Głowacka zapytała czy zostanie wdrożony system kogeneracji? Pani radna wyraziła swoje obawy co do faktu, że po raz kolejny staramy się o dofinansowanie. Kiedy jest planowane rozpoczęcie oraz zakończenie inwestycji? Czy wartość inwestycji, czyli wdrożenie systemu kogeneracji nie zwiększy kosztów? Jak Elektrociepłownia zamierza sfinansować inwestycję? Jak kogeneracja wpłynie na opłaty za ciepło? Jaka jest obecna cena za gaz za MWh i do kiedy ta stawka obowiązuje? Jaka jest miesięczna rata kredytu za wykonaną tej pory inwestycję? Jakie są szacowane opłaty za ciepło dla mieszkańców Piotrkowa   
w nadchodzącym roku za 1GJ? Jaka wartość stawki będzie wysłana do Prezesa URE w celu akceptacji? Jaki jest wynik Spółki za zeszły rok – zysk netto? Co się stanie jeśli Spółka nie uzyska warunków przyłączeniowych/ energetycznych- czy jest „plan B” dotyczący obniżenia cen ciepła? Czy jest w planie zakup kotłów na ulicy Orlej i z czego będą finansowane?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta w planie obrad Rady jest wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego do Spółki do tego możemy się odnieść natomiast pozostałe pytania nie mają nic wspólnego z uchwałą, którą procedujemy. Wkład niepieniężny dotyczy wniesienia właśnie tej umowy podpisanej z Zakładem Energetycznym na przyłączenie i opłaty z tym związanej, za przyłączenie kogeneracji do sieci energetycznej jak również dokumenty przygotowane do przetargu, do wyłonienia wykonawcy tej instalacji.

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni odpowiedział na pytania zadane przez panią radną Marlenę Wężyk – Głowacką „Proszę Państwa jest jeden zasadniczy problem PGE Dystrybucja odmówiła nam przyznania wolnej mocy   
i podłączenia kogeneracji na drugi silnik, w tej chwili będziemy zmieniać całą aplikację do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, będziemy procedować i inwestować w jeden silnik bo na to mamy wydane warunki.” Warunki dla kogeneracji są ważne do końca 2025 roku czyli mamy 2 lata. Aplikacja będzie zrobiona na jeden silnik czyli na połowę mocy 4,3. Ze wstępnych szacunków wartość inwestycji będzie to minimum 20 milionów złotych. Zakładam, że przy tym programie, 50% będzie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta mamy podpisaną umowę na przyłączenie mocy 4,3 MW do sieci energetycznej. Zamierzaliśmy wybudować 8,6 MW. Ze względów technicznych Główny Punkt Zasilający (GPZ) ani przy Fabryce Maszyn Górniczych, ani przy ulicy Karolinowskiej nie jest przystosowany na przyjęcie nie tylko od nas ale w ogóle od nikogo innego dodatkowej mocy. Również sieci energetyczne nie są przystosowane do tego typu działań to wymaga działań inwestycyjnych na szczeblu rządowym. Jednak OZE (Odnawialne Źródła Energii) rozwija się, mamy nadzieję, że takie decyzję na szczeblu rządowy będą zapadały   
i GPZ-y będą się rozbudowywały aby przyjąć tę moc.

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni cena za gaz jest zależna od giełdy. To jest cena giełdowa. Pan Prezes poinformował, że w przyszłym roku Elektrociepłownia będzie kupować bezpośrednio gaz na giełdzie. Cena gazu   
w spocie było to ok. 170 złotych a na bazie na przyszły rok jest 262 złote, wczoraj na zamknięciu giełdy. Pierwszy kwartał 265,5 złotych. Do końca roku mamy gaz utrzymujący się przy stałej cenie zaproponowanej przez PGNiG. Jest podpisana umowa na 299 złotych. Elektrociepłownia zacznie spłacać kredyt w przyszłym roku, będą to raty kwartalne.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka (ad vocem) zapytała pana Adama Karzewnika Prezydenta Miasta o kogenerację. System kogeneracji miał być wdrożony na ulicy Orlej, wnioskując z poprzednich wypowiedzi nastąpiła zmiana, system będzie wdrożony na ulicy Rolniczej?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że kogeneracja jest przewidziana na ulicy Orlej czyli ten silnik, który produkuje ciepło i prąd.

Pan Piotr Gajda zapytał kiedy druga Ciepłownia Gazowa będzie uruchomiona?

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni kogeneracja miała być na Orlej i jest to wszystko przygotowane. Wczoraj dostałem decyzję dopuszczającą Ciepłownię C1 na ulicy Orlej do użytkowania czyli jest gotowa. Ciepłownia C2 pracuje. Ciepłownia C1 jest gotowa do przyjęcia ciepła z kogeneracji i z każdego innego urządzenia. Rozdzielnia jest przygotowana pod kogenerację, zmiękczalnia   
oraz pompowania. Dyskusja miała być tylko i wyłącznie w drugim etapie w którym startowaliśmy, podłączona do GPZ-u na ulicy Karolinowskiej. Składaliśmy wnioski   
o wydanie warunków dwa razy i dwa razy nie dostaliśmy przydziału mocy.

Pan Łukasz Janik (ad vocem) zwrócił uwagę, iż od stycznia 2024 roku nie będzie rządowych dopłat do ciepła, co wiąże się z podwyżką cen nawet o 300%. Zdaniem pana radnego miasto nie uzyska dotacji o której wspomniał pan Prezes Elektrociepłowni. Zaproponował, aby skorzystać z zewnętrznej firmy, która mogłaby   
z większą skutecznością pozyskać środki finansowe na tą inwestycję.

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni ceny za ciepło na przyszły rok będą procedowane pierwsza aplikacja będzie złożona we wrześniu, wówczas będzie można powiedzieć o cenach. Na chwilę obecną nie jest jeszcze wiadomo w jakiej cenie będzie kupowany gaz na giełdzie. Do pozyskania środków oraz sporządzenia aplikacji została wynajęta firma zewnętrzna Project Energy. Koszty inwestycji się zmniejszy ponieważ będzie uruchomiony tylko jeden silnik o mocy 4,3MW.

Pan Piotr Gajda ponownie zapytał, kiedy ruszy Ciepłownia na gaz?

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni w tej chwili budowany jest gazociąg średniego ciśnienia przez Polską Spółkę Gazowniczą wzdłuż torów. Gaz będzie w grudniu, również w tym miesiącu odbędzie się tzw.” próbny rozruch” pięciodniowy zgodny z umową. W tym czasie będzie procedowana zmiana koncesji. Druga Ciepłownia ruszy w połowie grudnia albo od 1 stycznia 2024 roku.

Pan Łukasz Janik (ad vocem po raz drugi) zapytał o kotły na węgiel, które były   
w Ciepłowni C1 i C2? Jaka jest sytuacja? Co z nimi się dzieje?

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni odpowiedział, że kotły na węgiel, będą zezłomowane z uwagi, iż mają 40 lat. W tej chwili kotłownia C1 pracuję na węgiel, do końca tego roku jest dopuszczony do użytkowania jeden kocioł o mocy 23MW. Od nowego roku zgodnie z koncesją obie ciepłownie będą na gaz.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (19-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/816/23   
w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe w Ukrainie.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Piotr Gajda zaapelował aby kwota przeznaczona na pomoc dla miasta Równe została zwiększona.

Pan Grzegorz Janowski Kierownik Referatu Spraw Społecznych w grudniu 2022 roku podjęta została uchwała o udzielenie pomocy rzeczowej w kwocie 70 tysięcy złotych z budżetu Miasta. Taka pomoc została udzielona przez określone zakupy rzeczowe, ponadto dołożyły się do tego firmy piotrkowskie. Transport w postaci darów został skierowany do miasta Równe w grudniu ubiegłego roku.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka zasugerowała aby zmienić tytuł uchwały „w sprawie przekazania pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu”

Pan Dariusz Cecotka wspomniał iż w ubiegłym roku był wstrzymany budżet obywatelski. Zapytał co się stało z tymi pieniędzmi, które miały być przeznaczone   
z budżetu obywatelskiego? Pan radny zgodził się ze swoimi przedmówcami, iż ta kwota przeznaczona na pomoc powinna być większa. Zaproponował aby Urząd Miasta ogłosił zbiórkę wśród mieszkańców tak aby miasto mogło wesprzeć miasto Równe w większym zakresie.

Pan Łukasz Janik zapytał jakie pieniądze zostały zabezpieczone na pomoc dla Ukrainy? Jaka to była kwota? Ile do tej pory, całościowo zostało przekazane środków pieniężanach na ten cel?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta czy są to środki dotyczące budżetu obywatelskiego? To była w przybliżeniu kwota w wysokości ok. 2,6 milionów złotych. Wspomniana kwota jest u nas w rezerwie na zadania budżetu obywatelskiego. Kwota ta funkcjonuje. Środki nie zostały wydatkowane i nie zostały przeznaczone na cel związany z pomocą obywatelom Ukrainy. Kwota w wysokości 23 tysięcy złotych jest to kontynuacja tej pomocy, która była w zeszłym roku, ponieważ miasto Vienne   
w ubiegłym nie zdążyło tej pomocy przekazać. To jest wypełnienie woli miasta Vienne o przekazanie pomocy, to jest samodzielna inicjatywa w bieżącym roku. Zapis w uchwale jest zgodny z Ustawą o samorządzie gminnym, że Rada Miasta „udziela” pomocy Ukrainie a nie „przekazuje”. Środki, które były przeznaczone na Budżet Obywatelski, są nadal w rezerwie tak jak były przy projekcie budżetu.

Pan Łukasz Janik (ad vocem) zapytał ile z tej rezerwy w wysokości 2,6 milionów przekazaliśmy na pomoc dla Ukrainy?

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta przypomniał panu radnemu Łukaszowi Janikowi, że żadna kwota nie została przekazana z tej rezerwy.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta kwota w wysokości 70 tysięcy złotych była przekazana w ubiegłym roku.

Pan Łukasz Janik zapytał czy jest taka możliwość, że te pieniądze zostaną przekazane na sfinansowanie dla Ciepłowni kosztów centralnego ogrzewania?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta rezerwa celowa zgodnie z zasadami Finansów Publicznych może być rozwiązana tylko na cel na który jest przeznaczona.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/817/23 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe w Ukrainie.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXII/766/23 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań   
i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych   
z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2023 rok.

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych - opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/818/23   
w sprawie zmiany Uchwały Nr LXII/766/23 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2023 rok.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych - opinia pozytywna

Pan Piotr Gajda poprosił o omówienie punktu.

Pani Zofia Antoszczyk Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie objaśniła 22 czerwca weszła w życie nowelizacja Ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, która nakłada obowiązek powołania od dnia wejścia w życie ustawy w ciągu trzech miesięcy nowych zespołów interdysplinarnych. Stąd konieczność projektu uchwały w sprawie powoływania zespołów interdyscyplinarnych. Dotychczasowe zespoły interdyscyplinarne z chwilą powołania nowych zespołów tracą ważność.

Pan Piotr Gajda (ad vocem) Jakie zadania będą pełnić te zespoły?

Pani Zofia Antoszczyk Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie jak sama nazwa mówi jest to zespół interdyscyplinarny powołany w związku z przemocą.   
W przypadku kiedy zostaje wypełniona Niebieska Karta i trafia do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie powołany zespół przeprowadza analizę zasadności sporządzenia wspomnianej już karty.

Pan Piotr Gajda (ad vocem) Kto może być członkiem tego zespołu?

Pani Zofia Antoszczyk Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie członkami zespołu są osoby powołane są przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.   
W skład wchodzą takie służby jak Straż Miejska, Policja, Służba Zdrowia, Oświata oraz w głównej mierzy Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/819/23   
w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie uczniów w Bursie Szkolnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych   
i Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pani Marlena Wężyk- Głowacka jaka była wysokość stawki za zakwaterowanie   
w Bursie w 2022 roku?

Pan Radosław Kaczmarek Kierownik Referatu Edukacji odpowiedział, że stawka w ubiegłym roku wynosiła 160 złotych.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/820/23 w prawie ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie uczniów w Bursie Szkolnej   
nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych i Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze komunalizacji na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski udziału 43322/94990 części stanowiącego własność Skarbu Państwa w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Farnej 8.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/821/23   
w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze komunalizacji na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski udziału 43322/94990 części stanowiącego własność Skarbu Państwa w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Farnej 8.

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dmowskiego 70 i 74.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/822/23   
w sprawie nabycia do zasobu gminnego niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dmowskiego 70 i 74.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Sulejowskiej i Gipsowej w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

W wyniku głosowania (21-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LXVI/823/23   
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Sulejowskiej i Gipsowej w Piotrkowie Trybunalskim.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński ogłosił 10 minut przerwy   
w obradach LXVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Po przerwie obrady poprowadziła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani Wiesława Olejnik.

Po stwierdzeniu quorum przystąpiono do wznowienia obrad LXVI Sesji Rady Miasta.

Punkt 5

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Brak uwag. Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Punkt 6

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 21 czerwca 2023 r. do dnia 23 sierpnia 2023 r.

Brak uwag. Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Punkt 7

Sprawy różne.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta przedstawiła informację, iż w dniu 25 sierpnia 2023r. Wojewoda Łódzki zwrócił się z pismem do Jednostek Samorządu Terytorialnego Województwa Łódzkiego w sprawie uregulowania   
w stosunkach polsko – niemieckich kwestii reparacji wojennych, odszkodowania   
i zadośćuczynienia za szkody wyrządzone Polsce w czasie II Wojny Światowej. Stosowne dokumenty znajdują się w Biurze Rady Miasta.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta odczytała treść pisma przewodniego od Wojewody Łódzkiego z dnia 14 sierpnia 2023 roku: ”Szanowni Państwo, w związku z koniecznością uregulowania w stosunkach polsko-niemieckich kwestii reparacji wojennych, odszkodowania i zadośćuczynienia za szkody wyrządzone Polsce w czasie II Wojny Światowej, w załączeniu przekazuję list Pełnomocnika Rządu do spraw Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją   
i Okupacją Niemiecką w latach 1939-1945 Ministra Arkadiusza Mularczyka, dotyczący wyżej wspomnianej materii. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Państwa   
o podejmowanie wszelkich starań i wysiłków, mających na celu przywrócenie dziejowej sprawiedliwości i kompensację wyrządzonych Polsce krzywd. Proszę   
o nadzorowanie podjętych działań w tej niezwykle ważnej kwestii i sukcesywne przekazywanie informacji o wynikach. Łączę wyrazy szacunku i poważania Wojewoda Łódzki pan Karol Młynarczyk.”

Z uwagi na obszerną zawartość pisma Pełnomocnika Rządu do spraw Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją i Okupacją Niemiecką w latach 1939-1945 Arkadiusza Mularczyka Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że dla zainteresowanych pełna treść pisma jest dostępna w Biurze Rady Miasta.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka zapytała o sytuację masztu na ulicy Dzieci Polskich. Kolejne pytanie dotyczyło dofinansowania do fotowoltaika oraz pomp ciepła dla mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego, na jakim to jest etapie? Czy już jest rozstrzygnięty przetarg? Pani radna ponowiła pytania dotyczące Elektrociepłowni   
w sprawie wysokości miesięcznej kredytu za dotychczasową wykonaną inwestycję. Jakie będą opłaty za ciepło dla mieszkańców. Jaka wartość stawki za ciepło będzie wysłana do Prezesa URE w celu akceptacji. Jaki jest wynik Spółki za zeszły rok, jaki jest zysk netto? Co się stanie jeśli Spółka nie uzyska warunków przyłączeniowych?

Pan Janusz Korczak – Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury   
i Budownictwa sytuacja formalno – prawna dotycząca masztu na ulicy Dzieci Polskich jest następująca Prezydent Miasta wydał decyzję o odmowie udzielenia pozwolenia na budowę, ponieważ inwestor po trybie tzw. „Covidowym” wystąpił o pozwolenie na warunkach stałych. Została wydana decyzja odmowna w oparciu o zapisy planu. Decyzja była zaskarżona u Wojewody przez Spółkę Play. Wojewoda utrzymał decyzję w mocy, zgodnie z prawem inwestor ma 30 dni na zaskarżenie decyzji drugiej instancji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Inwestor wniósł skargę 20 czerwca bieżącego roku. Do chwili obecnej sąd nie zwrócił akt rozprawy, nie jest znane rozstrzygnięcie.

Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące dofinansowania do fotowoltaika oraz pomp ciepła. Są dwa nurty tego zagadnienia, pierwszy o co było wcześniej występowanie do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego (RPO WŁ) o dofinansowanie, miasto było na liście rezerwowej. W tym roku miasto uzyskało odpowiedź, że może rozpisywać przetarg. W poprzednim przetargu nie wyłoniono wykonawcy. Dziś jest otwarcie kolejnej oferty przetargowej, lecz rezultaty są jeszcze nie znane.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka dopytała o poprzedni projekt, czy   
w ogóle dojdzie do jego realizacji?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Miasta i Inwestycji dziś minął termin składania ofert, wpłynęły dwie oferty. Pierwsza oferta przekracza kwotę 900 tysięcy, czyli wysokość zabezpieczonych środków finansowych jakie miasto posiada. To postępowanie pokazało, że pierwszy przetarg, który miał miejsce parę tygodni temu przy tej ofercie był bardzo mocno zawyżony, ponieważ tamta kwota przekraczała   
2 miliony 400 tysięcy. Obecne dwie oferty zostaną poddane analizie pod względem merytoryczny oraz kompletu dokumentów. Jeśli umowę się da podpisać do końca tego roku mamy przedłużony czas na realizację na umożliwienie tego aby mieszkańcy mieli założone pompy ciepła czy fotowoltaikę.

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni odpowiedział na pytania pani radnej Marleny Wężyk – Głowackiej. Raty będą płacone kwartalnie od przyszłego roku. Kredyt jest zawarty na 15 lat w wysokości 50 milionów złotych. Taryfa w ciepłownictwie trwa 12 miesięcy obowiązuje od 1 stycznia do 31 grudnia. Firmy mają do jutra czas na składanie ofert jeśli chodzi o energię elektryczną. PGNiG prawdopodobnie jeszcze w tym tygodniu udzieli upoważnienia na zakup gazu.   
W związku z tym cena gazu na pierwszy kwartał przyszłego roku będzie znana podczas zakupu na giełdzie. We wrześniu będzie wiadomo jaka propozycja będzie składana do URE. Czas wypowiedzi transmisji video od 01:45:09 – 01:49:30 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Piotr Gajda w związku z nadchodzącymi obchodami września 1939 roku Bitwy Piotrkowskiej pan radny zapytał co Urząd Miasta planuje zrobić? Na jakim etapie jest przekształcenie Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem? Kolejną sprawę jaką poruszył pan radny to sytuacja mieszkańców ulicy Wroniej. Pan radny zwrócił się   
w imieniu mieszkańców z prośbą do pana Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta o wyznaczenie terminu spotkania. Czas wypowiedzi transmisji video od 01:49:39 – 01:53:19 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pani Anita Wojtala – Rudnicka Kierownik Kultury, Sportu i Promocji Miasta odpowiedziała iż Miasto nie planuje żadnych obchodów w związku z Bitwą Piotrkowską. Rocznica 1 września 1939 zostanie uhonorowana, władze miasta złożą kwiaty przy pomniku Nieznanego Żołnierza. Jeśli chodzi o Bitwę o Szosę Piotrkowską na chwilę obecną Miasto nie ma określonych planów obchodów uroczystości. Pani Kierownik wyjaśniła, iż termin „trzy miesiące” zapisany w Ustawie, który daje czas na poinformowanie opinii publicznej o zamiarze a nie na przekształceniu placówki. To wynika z ustawy i ten termin został dotrzymany. Połączenie instytucji to nie jest kwestia jednego miesiąca, to także skutki finansowe, lokalowe. Miasto czeka na opinię Rady ds. Muzeum działającą przy Ministrze Kultury. Jeśli taką opinię Miasto otrzyma to wprowadzi wszelkie działania do połączenia dwóch instytucji, skutkiem będzie przygotowany projekt uchwały.

Pan Piotr Gajda zapytał kiedy to pismo zostało złożone do Ministerstwa?

Pani Anita Wojtala – Rudnicka Kierownik Kultury, Sportu i Promocji Miasta powiedziała, że musi sprawdzić dokładną datę.

Pan radny Piotr Gajda poprosił o kopie wysłanego pisma.

Pan Piotr Gajda jakie opinie mieszkańców wpłynęły czy też podmiotów zainteresowanych w sprawie Instytutu Parlamentaryzmu?

Pani Anita Wojtala – Rudnicka Kierownik Kultury, Sportu i Promocji Miasta odpowiedziała, że nie wpłynęła żadna opinia, interpelacja, uwaga.

Pan Piotr Gajda jakie w takim razie zostały wypracowane koncepcje przekształcenia? Jak to wszystko ma wyglądać?

Pani Anita Wojtala – Rudnicka Kierownik Kultury, Sportu i Promocji Miasta powiedziała, że szerszych informacji na ten temat udzieli pani Dyrektor Muzeum.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta powiedział, że do chwili obecnej nie wpłynęło zapytanie mieszkańców ulicy Wroniej o termin spotkania. Pan Dyrektor powiedział, że jeśli pan radny Piotr Gajda zorganizuje spotkanie na ulicy Wroniej z mieszkańcami a pan Dyrektor otrzyma zaproszenie, to osoba merytoryczna lub osobiście pan Dyrektor będzie uczestniczyć w takim zebraniu.

Pan Piotr Gajda zaprosił pana Karola Szokalskiego Dyrektora Zarządu Dróg   
i Utrzymania Miasta na spotkanie z mieszkańcami ulicy Wroniej w poniedziałek. Godzina spotkania będzie do ustalenia.

Pan Jan Dziemdziora poruszył temat zdegradowanych nieruchomości na terenie miasta, które godzą w wizerunek Piotrkowa. Taka nieruchomości jest przy ulicy Słowackiego na odcinku od przejazdu kolejowego do ulicy Armii Krajowej, na wysokości ulicy Owocowej. Pan radny przytoczył odpowiedź jaką otrzymał na zapytanie z dnia 17 lipca 2023 roku. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że trwa procedura m.in. prowadzona przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Pan radny poinformował, jak wynika z ustaleń, że ta nieruchomość nie posiada współwłaścicieli gdyż wszyscy trzej zmarli. Pan radny wystosował prośbę do instytucji oraz jednostek organizacyjnych Miasta o podjęcie dalszych czynności, gdyż ta nieruchomość stwarza zagrożenie bezpieczeństwa, wpływa na wizerunek miasta. Kolejną kwestią, którą poruszył pan radny to sprawa legionelli. Pan radny zapytał czy na obecną chwilę miasto monitoruje sytuację? Czy miasto jest przygotowane na ewentualne zagrożenie spowodowane legionellą?

Pan Waldemar Gumienny Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowalnego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego odpowiedział, iż ta nieruchomość ma dwóch współwłaścicieli, którzy nie mają środków na wykonanie ekspertyz. W tej chwili jest decyzja o rozbiórce oficyny, która jest bardzo zdegradowana. Były też podejmowane prace wspólne ze Strażą Pożarną, górny fragment muru był zdjęty, gdyż stwarzał zagrożenie dla sąsiedniej nieruchomości. Czas wypowiedzi transmisji video od   
02:10:08- 02:12:21 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej uzupełnił wypowiedź Pana Waldemara Gumiennego Inspektora Nadzoru Budowlanego Czas wypowiedzi transmisji video od 02:12:35 – 02:14:14 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Jan Dziemdziora (ad vocem) powiedział, że współwłaścicieli nie ma ponieważ zmarli. Zasugerował aby sprawdzić czy jest postępowanie spadkowe i czy rzeczywiście można przyjąć tą nieruchomość jako porzuconą.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta legionella może wystąpić nie tylko   
w wodociągach. Jeśli chodzi o jakość wody w Wodociągach Piotrkowski jest regularnie badana. Bakteria legionella namnaża się przy odpowiedniej temperaturze.

Pan Michał Rżanek Prezes Zarządu Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja wyjaśnił, że nie zna przypadku aby bakteria legionella byłaby zagnieżdżona   
w sieci wodociągowej. Pan Prezes objaśnił warunki w jakich może rozwinąć się bakteria. Wymienił szczególne przypadki kiedy odnotowano obecność bakterii   
w Piotrkowie Trybunalskim. Pan Prezes zdementował informację dotycząca chlorowania wody w Piotrkowie Trybunalskim. Woda w mieście nie jest chlorowana, ta która wychodzi z jednego jak również z drugiego ujęcia jest poddawana naświetleniom UV. Czas wypowiedzi transmisji video od 02:16:05 – 02:19:54 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Jan Dziemdziora (ad vocem) poprosił o wyrażenie opinii w sprawie potencjalnych zagrożeń zakażeniem legionellą pana Marka Krawczyńskiego Prezesa Elektrociepłowni

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni poinformował, że miały miejsce dwa przypadki wystąpienia legionelli było to w Specjalnym Ośrodek Szklono – Wychowawczym oraz w Domu Dziecka. W pierwszej placówce udało się problem rozwiązać. Pan prezes zaznaczył, że do rozwiązania tego problemu jest konieczna temperatura powyżej 75-77 °C utrzymująca się przez dłuższy czas. Natomiast   
w drugiej placówce wypalanie nie dało rezultatu dlatego została wymieniona instalacja ciepłownicza wewnętrzna. Pan prezes dodał, że problem nie jest zlokalizowany w wodociągach, problem tkwi w ciepłociągach i w wewnętrznych instalacjach niskiego ciśnienia.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta oddała głos panu Adamowi Karzewnikowi wiceprezydentowi w celu uzupełnienia wypowiedzi przedmówcy.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że woda, która krąży   
w systemie ciepłowniczym jest wcześniej uzdatniana, kolejno dopływa do wymiennika i przez wymiennik oddaje ciepło w wodzie wodociągowej, która krąży po stronie niskich parametrów. Podsumowując wiceprezydent wykluczył przyczynę powstawania legionelli spowodowaną wodą z ciepłowni, natomiast woda wodociągowa w wymienniku, która jest podgrzewana może zostać skażona.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta podziękowała za wyczerpujące odpowiedzi, jednocześnie prosząc kolejnego radnego o zabranie głosu.

Pan Konrad Czyżyński powiedział, że 29 marca 2022 roku złożył interpelację, która zawierała propozycję zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Kostromskiej   
i ul. Andrzeja Frycza-Modrzewskiego. Radny opisał kolejno propozycję zmiany organizacji ruchu w powyższej lokalizacji oraz poinformował, że odpowiedź na jego postulat była odmowna w tamtym czasie. Kończąc wypowiedź radny zaznaczył,   
że pomimo że na tej ulicy nic nie uległo zmianie w roku bieżącym jego postulat został zrealizowany chodź w pewnej części.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka zadała pytanie odnośnie do programu dofinansowania fotowoltaiki i pomp ciepła. Radna wskazała, że mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego podpisują umowy, jak i aneksy. Kontynuując swoją wypowiedź radna zadała pytanie czy mieszkańcy mogą przepisać się z pierwszego programu, który nie jest jeszcze rozstrzygnięty do drugiego programu? Wartość poprzedniego dofinansowania wynosiła 85% a w nowym programie 95%. Zdaniem radnej taką możliwość powinni mieć zapewnioną mieszkańcy.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że w programie realizowanym przy pomocy środków z RPO są tam inne zasady rozliczeń z zakładem energetycznym.

Pani Barbara Król Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wskazała na to, że mieszkańcy muszą wiedzieć, że jeżeli zrezygnują   
z pierwszej tury i będą chcieli założyć panele fotowoltaiczne nie będą mogli skorzystać z preferencyjnego rozliczania zużycia energii elektrycznej. Pani kierownik podkreśliła, że zgodnie z rozporządzeniem mieszkaniec, który podpisał umowę z miastem   
na realizacje pierwotnego programu może korzystać z rozliczenia że zbiera sobie przez pół roku energie i później może ją wykorzystywać. Natomiast w nowym programie mieszkaniec nie będzie mógł skorzystać z preferencyjnego wyliczenia zużycia energii, czyli będzie sprzedawał i kupował w innej cenie. Pani kierownik podkreśliła, że Urząd Miasta do przetargu przekazał informację ile osób jest chętnych na założenie fotowoltaiki i wykonawca wyliczył w tej cenie i dla konkretnej liczby osób. Jeżeli zrezygnuje 50% mieszkańców to przetarg powinien być unieważniony.

Ad vocem. Radna Marlena Wężyk-Głowacka zapytała, czy mieszkaniec ma możliwość rezygnacji z pierwszego programu ?

Pani Barbara Król Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że w zawartej umowie z mieszkańcem było zapisane,   
że po pierwsze może nie podpisać umowy, po drugie, jeżeli Urząd Miasta wezwie mieszkańca do dokonania wpłaty a mieszkaniec tego nie zrobi jest to traktowane jako rezygnacja i może w tym momencie napisać, że rezygnuje z tego programu.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka stwierdziła, że mieszkańcy mają obawy czy program zostanie zrealizowany, gdyż cała procedura trwa to już 3 lata.

Pan Jarosław Bąkowicz Kierownik Biura Prasowego poinformował, że na program, który jest aktualnie realizowany miasto pozyskało dofinansowanie. Pan kierownik zaznaczył, że cała procedura otrzymania dofinansowania była na bieżąco relacjonowana mieszkańcom. Natomiast jeśli chodzi o drugi konkurs, który jest   
w trakcie realizacji jeszcze nie jest podjęta decyzja że miasto otrzyma na to zadanie środki. Aktualnie Urząd Miasta jest przed złożeniem wniosku aplikacyjnego i dopiero w późniejszej kolejności wnioski będą oceniane i dofinansowania będą przyznawane.

Uzupełniająco pani kierownik Barbara Król poinformowała, że z rozmów   
z mieszkańcami wynika, że jest duże zainteresowanie na otrzymanie dofinansowania z pierwszego programu, który jest obecnie realizowany.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że według zapewnień przekazywanych przez pana kierownika Jarosława Bąkowicza drugi program jest dopiero planowany.

Pan Jarosław Bąkowicz Kierownik Biura Prasowego dodał, że skorzystanie   
z pierwszego dofinansowania również nie wyklucza mieszkańców, aby mogły skorzystać z drugiej edycji mając dwie instalacje fotowoltaiczne.

Pan Dariusz Cecotka poruszył, temat związany z brakiem ciśnienia wody w rurach   
w budynkach zlokalizowanych przy osiedlu Wysoka. Radny przekazał informację,   
że mieszkańcy mają obawy, że w trakcie budowy bloku (który powstał przy terenie byłej huty szkła KARA) i realizacji przyłączy w konsekwencji spadło ciśnienie w ich bloku. Radny zaapelował, o to, aby każdorazowo była przekazywana informacja   
od administracji, spółdzielni i wodociągów odnośnie do możliwości spadku ciśnienia spowodowaną realizacją innych przyłączy w danej okolicy. Radny poinformował,   
że kolejni mieszkańcy, ale ul. Wojska Polskiego w okolicach dawnej szwalni sygnalizują o problemie niskiego ciśnienia wody. Radny ponownie zaapelował   
o wcześniejsze informowanie mieszkańców o przeprowadzanych pracach remontowych. Radny zapytał, czy piotrkowskie wodociągi są wyposażone   
w beczkowozy w chwili kiedy by miała miejsce dłuższa awaria? Ostatnią kwestią poruszaną była zmiana opłat za wodę i ścieków, do tej pory opłata wynosiła 12,71 zł za m³ natomiast od 23 sierpnia opłata wnosi 14,20 zł za m³ jest to podwyżka o 1,49 zł. Zdaniem radnego wzrost opłat jest nieporównywalnie niższy w odniesieniu   
do podwyżek opłat, jakie płacą gospodarstwa domowe za energie, gaz i ogrzewanie.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że radny wykorzystał przysługujący mu limit czasu. Wiceprzewodnicząca wyjaśniła, że dźwięk, który obecni na sesji mogli usłyszeć będzie stosowany od kolejnej sesji a jego zadaniem będzie informowanie o upływającym czasie wypowiedzi.

Odpowiedzi na pytania przedmówcy udzielił pan Michał Rżanek Prezes Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji informując, że do inwestycji wymiany głównej magistrali na ul. Wojska Polskiego (odcinek od Kaufland do ul. Kostromskiej) przygotowywaliśmy się, aby wyłączenie powyższego odcinka nie spowodowało zakłóceń dostarczania wody w różne miejsca miasta. Posiadamy dwa ujęcia wody i właściwie tory kolejowe dzielą miasto na dwie części. Pan prezes poinformował, że mamy pięć takich punktów, które pozwalają na połączenie strony wschodniej i zachodniej i w zależności od potrzeb tę wodę przesyłamy. Kontynuując wyjaśnił że nałożyły się dwie rzeczy woda tam dostarczana musiała płynąć inną drogą i o mniejszej średnicy po drugie były upały i duży pobór wody w mieszkaniach w szczególności w okolicach działek na ul. Łódzkiej. Wszystko to spowodowało, że otrzymywaliśmy sygnały, ale tylko w niektórych miejscach i nie było ich dużo. W momencie, kiedy pan radny przedstawił problem podałem panu przyczynę prowadzenia tych prac. W odpowiedzi, że powinno się wcześniej mieszkańców powiadomić i że takie sytuacje mogą wystąpić przyjmuje tą uwagę aczkolwiek sprawdziliśmy akurat bloki na osiedlu Wysoka i przyczyna była inna. Okazało się, że tam instalacje wewnętrzne w tych blokach mają 40-50 lat. Na dowód tego zostały wynajęte firmy przez administrację wewnętrzne, które dopiero wymieniając czy w całości, czy w części instalacje wewnętrzne, które były przyczyną niskiego ciśnienia. Pan prezes podsumowując stwierdził, że PWiK w niewielkim procencie ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację. Ostatnie dni robót polegało na przełączeniu bloków, które poruszał w swojej wypowiedzi radny. Pan prezes powiedział, że w rzeczywistości sieci przebiegały zupełnie gdzie indziej niż mieliśmy na planach i pewne poszukiwania spowodowały, że dopiero znaleziono dojście do jednego z bloków, które na mapie nie było zaznaczone. W tej chwili jest to przełączone i lada moment ciśnienie powinno być prawidłowe. Pan prezes poinformował, że nie posiadamy beczkowozu specjalnego natomiast posiadamy zbiorniki dzięki którym możemy dostarczyć wodę jeżeli jest taka potrzeba. Wspomniał pan również o takiej awarii, która miała miejsce na instalacji wewnętrznej ewentualnie między blokami nie naszej instalacji, nie zleconej nam a zleconej przez spółdzielnię firmie, która dosyć długo to prowadziła. Pan prezes odniósł się do kwestii cen wody wyjaśniając, że ceny wody, które obowiązywały w Piotrkowie Trybunalskim to były ceny ustalone w czerwcu 2021 roku. Wniosek, który był składany do Wód Polskich w Warszawie na przełomie marca, kwietnia był sprawdzany zgodnie z rozporządzeniem taryfowym tak jak przepisy mówią. W 2022 roku przed wojną na Ukrainie mieliśmy przetarg na energie elektryczną, która jest niezbędna do pompowania wody oraz ścieków. W tamtym czasie wzrosła mi cena energii o 259% to spowodowało wystąpienie o skrócenie okresu obowiązywania taryfy i w kwietniu 2022 roku taki wniosek złożyliśmy. Procedura trwała cały rok i zakończyła się decyzją negatywną. W międzyczasie nasi dostawcy zaczęli wypowiadać nam umowy warunkując to zwiększeniem cen za usługi które dla nas wykonują. Dotyczyło to również materiałów, jakie do spółki są dostarczane z hurtowni. Wody Polskie ignorowały wnioski przedsiębiorstw wprowadzając pewną modyfikację prawa administracyjnego. Ponad 70% jak przekazała Izba Wodociągi Polskie zrzeszająca przedsiębiorstwa powodowały straty poprzez nieprzyznanie przez Wody Polskie rekompensaty. Dopiero w tym roku po raz drugi, kiedy złożyliśmy wniosek został rozpatrzony w ten sposób że otrzymałem informację przed 15 sierpnia że decyzja pozytywna zostanie zatwierdzona ale trzeba czekać na uprawomocnienie i ma obowiązywać od 22 sierpnia. Chciałem doprowadzić do tego, żeby cena obowiązywała od 1 września, niestety jest taki przepis. Spółka opublikowała na stronie internetowej od 21 sierpnia stawki dla gospodarstw domowych oraz podmiotów gospodarczych, w przypadku wystawiania faktur będziemy dołączać taką informację. Działanie Wód Polskich spowodowało, że ubiegły rok spółka zamknęła stratą jednego milion złotych i na obecną chwilę przewidywana jest strata, ponieważ podwyżka, która w tej chwili wchodzi powoduje że to jest trzysta tysięcy miesięcznie co przy kilku milionowej stracie będzie trzeba odrabiać przynajmniej półtora roku i dłużej zakładając, że nic nieoczekiwanego się nie wydarzy chodź energia elektryczna szacuje się że ma wzrosnąć o 20%. Pan prezes podkreślił, że stara się sporo zarobić z dodatkowej działalności, jaką spółka może wykonywać szczególnie poprzez przyjmowanie ścieków dowożonych na oczyszczalnie, wykonywanie usług przyłączeniowych, projektowych. Staram się od złotówki do złotówki oprócz tego, że sprzedaję wodę i ścieki, żebym mógł dodatkowe pieniądze na tą działalność zdobyć.

Pan Dariusz Cecotka powiedział, że w kwestii podwyżek wody nie radni decydują, ale rządzący.

Pan Jan Dziemdziora odniósł się do wypowiedzi pana Konrada Czyżyńskiego posługując się powiedzeniem że ,,sukces ma wielu ojców a porażka jest sierotą”. Radny stwierdził, że jego wniosek, który był zbieżny z wnioskiem pana Konrada Czyżyńskiego był złożony wcześniej.

Pan Sergiusz Stachaczyk zabrał głos odnoszący się do wypowiedzi pana Dariusza Cecotki stwierdzając, że od początku jest w koalicji rządzącej, od początku głosuje za wszystkimi podwyżkami. W imieniu prezydenta prezes PWiK zgłasza do Wód Polskich wniosek o podwyżkę wody pośrednio w imieniu radnego. Radny kontynuując zapytał kiedy będzie rozwiązana sprawa blokowania Ronda Żołnierzy Wyklętych przez młodzież która wychodzi z ZSP nr 1 do Parku im.Księcia Józefa Poniatowskiego, paląc tam papierosy w konsekwencji co przerwę rondo jest blokowane.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta poinformowała,   
że powyższa informacja została przyjęta do wiadomości, będziemy obserwować   
tę sprawę po rozpoczęciu roku szkolnego czy rondo będzie blokowane i czy dyrekcja znalazła jakieś rozwiązanie.

Pan Dariusz Cecotka odniósł się do zarzutu dot. głosowania za wszystkimi podwyżkami w mieście dementując to że w wielu kwestiach jego głos był przeciwny.

Pan Sergiusz Stachaczyk poinformował, że sprawdzi wyniki głosowania.

Pan Łukasz Janik zwrócił się do radnego Dariusza Cecotki, że mówi o obniżkach opłat za targowisko a głosuje za podwyżką o 300% czy 500%. Jeśli chodzi o inne podwyżki np. opłat za śmieci można powrócić do tych głosowań w których radny Dariusz Cecotka był za. Radny odniósł się do wypowiedzi pana Michała Rżanka Prezesa Piotrkowskich Wodociągów informując że zabiega od dwóch kadencji o to abyśmy otworzyli spółkę gminną albo poszerzyli działalność funkcjonującej spółki gminnej, która zajmie się gospodarką odpadami komunalnymi. Radny stwierdził,   
że nie ma zgody na to pana prezydenta zarzucając jednocześnie podwyżki   
za gospodarowanie odpadami komunalnymi przytaczając ceny za powyższą usługę   
w okolicznych miastach. Pierwszy temat to teren przy ul. Baczyńskiego, prosiłem   
o interwencje odpowiednich służb, aby posprzątały powyższy teren, radny jednocześnie podziękował za interwencje Straży Miejskiej w Parku Belzackim   
i zabezpieczenia terenu w postaci barierki. Drugie pytanie to jak wygląda sprawa bloku przy ul. Sygietyńskiego 3 czy było sporządzone pismo prezydenta do wojewody? Radny kontynuując poprosił o informację na temat ile mamy na stanie węgla? Radny zapytał, czy kotły węglowe będą zezłomowane? Czy są już wnioski odnośnie do odłączenia się od ciepłowni miejskiej wspólnot, czy przedsiębiorców? Kolejne pytanie to: czy został podwyższony czynsz dla PWiK? Kolejne pytanie to: czy mieszkańcy ul. Życzliwej mogą podłączyć się do kanalizacji? Następne pytanie dotyczy składowiska odpadów przy ul. Żelaznej oraz ul. Dmowskiego proszę   
o informacje co miasto zrobiło z tym problemem? Radny uzasadnił swoje pytanie pojawieniem się szczurów w okolicy składowiska, jaki i tym, że mieszkańcy skarżą się na uporczywy fetor. Radny kontynuując poinformował, że wystosował stosowną interpelację w sprawie strefy Pocałuj i jedź prosząc o informację czy będzie tam taka strefa, ponieważ rodzice dowożący dzieci proszą o taką strefę. Radny stwierdził,   
że upłynęło pół roku i na razie żadnego odzewu nie ma. Kolejne pytanie to:   
czy ponieśliśmy jakiekolwiek nakłady na odkryte baseny? Kolejne pytanie to: czy został wykonany remont dachu na hali sportowej?

Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej odniósł się do pierwszego pytania odnośnie do posprzątania terenu na ul. Baczyńskiego, informując, że nieruchomość została posprzątana.

Pani Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała na pytanie radnego, które dotyczyło bloku przy ul. Sygietyńskiego   
3 informując że w dn. 3 lipca została udzielona odpowiedź do pana wojewody natomiast do chwili obecnej nie mamy odpowiedzi od pana wojewody.

Pan Łukasz Janik poprosiłbym o informację, w jakim tonie została sporządzona odpowiedź?

Pani Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że podtrzymaliśmy swoje stanowisko wcześniejsze, czyli po wcześniejszym odwołaniu darowizny, zbycie nieruchomości z bonifikatą 95% na rzecz gminy.

Pani Barbara Król Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska: w mieście pozostało około 70 ton węgla, zgodnie z informacją Ministerstwa Aktywów Państwowych możemy go wykorzystać na cele związane   
z ochroną zdrowia pomocą społeczną wspieraniu rodzin, a także z edukacją publiczną ,węgiel jest traktowany jako mienie komunalne.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta poinformował, że niezrozumiałe jest dla nas, dlaczego Polska Grupa Górnicza wystąpiła jako konkurent w stosunku do samorządów obniżając drastycznie ceny węgla poniżej cen które zapłaciły samorządy w związku z tym to jest przyczyna z powodu której niewielka część węgla została.

Ad vocem. Radny Łukasz Janik zwrócił się do wiceprezydenta i powiedział, że po wniosku radnych PiS Urząd Miasta przystąpił do programu jednocześnie zarzucając za późno przeprowadzone rozeznanie na zapotrzebowanie na węgiel wśród mieszkańców. Radny poprosił o doprecyzowanie odpowiedzi odnośnie do sfinansowania 70 ton.

Pani Barbara Król-Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska ponownie wyjaśniła, że możemy węgiel traktować jako mienie komunalne.

Pan Marek Krawczyński – Prezes Zarządu Elektrociepłowni odpowiedział, że całe instalacje w obydwóch ciepłowniach nie spełniają żadnych wymogów dotyczących ochrony środowiska. Nie istnieje konieczność ich złomowania, ale uruchomienie kotłów węglowych jest złamaniem prawa, jest to przestępstwo, ponieważ nie mamy instalacji przystosowanej do tlenków azotu, jak i instalacji wychwytywania pyłów oraz nie mamy instalacji dotyczących siarki.

Pan Łukasz Janik zarzucił, że miasto płaci kary emisyjne.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta zdementował zarzut wygłoszony przez radnego Łukasza Janika informując jednocześnie, że kar nie płacimy.

Pan Marek Krawczyński Prezes Zarządu Elektrociepłowni zapewnił radnego,   
że Elektrociepłownia nie płaciła żadnej kary w swojej historii za emisje. Z racji wielkości dyrektyw unijnych każda ciepłownia zasilana gazem lub węglem powyżej 20 MW jest w tak zwanym ETS, czyli musi kupować uprawnienia do dwutlenku węgla na giełdzie. W przypadku węgla Elektrociepłownia kupowała powyżej 80 tys. ton. W przypadku gazu, jeżeli obie ciepłownie przejdą na gaz będzie to 50%. Pan prezes odpowiedział, na pytanie dot. rzekomych wniosków odnośnie do odłączenia się od ciepłowni miejskiej wspólnot czy przedsiębiorców informując, że nie było takich przypadków.

Na pytanie dot. podwyżki czynszu dla PWiK odpowiedział pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta informując, że w tej chwili nie podwyższamy czynszu, natomiast jest umowa dzierżawy majątku która przewiduje w jakich okolicznościach ten czynsz można podwyższyć.

Pan Michał Rżanek Prezes Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji wyjaśnił,   
że PWiK jest dzierżawcą, czyli operatorem płacą czynsz do miasta w ratach kwartalnych. Każdego roku miasto jako właściciel, inwestor wykonuje różne sieci wodno-kanalizacyjne i przekazuje do eksploatacji do wodociągów. Zgodnie z tymi zasadami powinniśmy płacić czynsz za to co zostaje nam przekazane ponieważ eksploatujemy i czerpiemy korzyści dostarczając wodę i ścieki. Natomiast od 2021 roku miasto nie podwyższyło czynszu, chociaż na podstawie przekazane sieci mogliby podnieść i jest to wkład miasta również w to, że cena jest taka, a nie inna.

Pan Łukasz Janik zasugerował, że ta podwyżka jednak nastąpi.

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji poinformowała, że po odbiorze w grudniu zeszłego roku pojawiła się potrzeba wykonania nowego przyłącza energetycznego celem uruchomienia przepompowni. Pani dyrektor podziękowała panu Piotrowi Masiarkowi - Dyrektorowi Rejonu Energetycznego Piotrków Trybunalski. Jest to inwestycja zakładu energetycznego, mam nadzieję, że w najbliższym okresie uda się to zrealizować i tę przepompownię przyłączyć, aby okoliczni mieszkańcy również mogli się przyłączyć do kanalizacji sanitarnej.

Pan Łukasz Janik poprosił o uszczegółowienie informacji na temat realizacji przyłącza energetycznego, dopytując z której strony będzie podciągnięte przyłącze?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji powiedziała, że przyłącze było przewidziane, ale nie o wystarczającej mocy. Na ten moment nie jestem w stanie panu podać numeru działki, natomiast projekt jest dostępny w zakładzie energetycznym.

Pan Łukasz Janik: poprosiłbym o informację na e-mail.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta poinformował, że to musi wynikać   
z projektu skąd będą zasilane te przepompownie chociaż teraz będą wykonywane próby na przyłączu które się tam znajduje przystosowując odpowiednio falownik. Wiceprezydent dodał, że np. w Bełchatowie jest drożej, jeśli chodzi o wodę i ścieki.

Pani Barbara Król Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedziała na pytanie radnego, które dot. składowiska odpadów informując, że przedsiębiorca uzyskał zgodę na prowadzenie działalności z Urzędu Marszałkowskiego. Prezydent nie był kompetentny do wydania takiej zgody i wszelkie zgłoszenia w zakresie nieprawidłowej działalności tej firmy. Jeżeli państwo posiadacie taką wiedzę proszę zgłaszać do WIOŚ czyli instytucji która wydała tą decyzje ma prawo do cofnięcia decyzji.

Pan Łukasz Janik stwierdził, że pan prezydent powinien w imieniu mieszkańców zgłosić sprawę do WIOŚ.

Pani Barbara Król-Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśniła, że jeżeli trafia do nas interpelacja z taką informacją, my bez zbędnej zwłoki przekazujemy to do WIOŚ. Nie mamy wpływu na to, kiedy WIOŚ pójdzie na kontrole. Pani kierownik zapewniła, że ze strony Urzędu Miasta nie ma zbędnej zwłoki.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta stwierdził, że jedną z podstawowych zasad postępowania administracyjnego jest kwestia przestrzegania właściwości czynności które podjąłby tutaj Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego ze względu na to, iż nie jest organem właściwym to dotknięte byłyby wadą nieważności o której mowa w art. 156 § 1 k.p.a.

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM wyjaśnił, że na ul. Sienkiewicza na miejscu, które przywołał radny funkcjonuje Strefa Płatnego Parkowania, sytuacja jest monitorowana na bieżąco. Jestem po dwóch spotkaniach z dyrektorami placówek, które zorganizowane są przy powyższej ulicy. Nie mamy żadnych uwag, by coś funkcjonowało nieprawidłowo. Osoby dowożące nie zgłaszają żadnych uwag.

Pan Łukasz Janik stwierdził, że jest zapotrzebowanie na funkcjonowanie w tej lokalizacji strefy Pocałuj i jedź.

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM zapewnił ponownie o tym, że wszystko   
w powyższej lokalizacji funkcjonuje prawidłowo.

Pan Łukasz Janik powrócił do swojego wcześniejszego postulatu montażu lustra na ul. Dmowskiego 30c i 30b, argumentując to częstymi wypadkami.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta zaproponowała inny sposób rozwiązania powyższego problemu, poprzez wyłączenie z ruchu części miejsc parkingowych.

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM wyjaśnił, że montaż takiego lustra przede wszystkim ma poprawić bezpieczeństwo, a nie je pogorszyć. Osoby które mają uprawnienia dokonały pomiarów i stwierdziły, że montaż lustra nie poprawi sytuacji wręcz odwrotnie ją pogorszy ponieważ zostanie zmieniona widoczność dla osób wyjeżdżających co spowoduje dodatkowe konfliktowe sytuacje na jezdni kończące się bardzo często kolizjami bądź wypadkami a do tego własnymi decyzjami nie możemy.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta przy okazji dyskusji na temat ul. Dmowskiego poprosiła o rozważenie możliwości wyznaczenia przejścia dla pieszych w okolicach targowiska.

Pan Łukasz Janik powiedział, że w jego opinii na niektórych ulicach nie zachodzi potrzeba montażu luster a na ul. Dmowskiego nie.

Odpowiedział pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM informując że przytoczony przykład montażu lustra, które zdaniem radnego jest niepotrzebne stwierdził, że w tamtym czasie nie był dyrektorem ZDiUM.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta poprosiła o odpowiedź na pytania dot. OSiR Pana Leszka Heinzela–Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Pan dyrektor poinformował, że radny Łukasz Janik otrzyma odpowiedź w sprawie budowy basenów letnich na piśmie. Natomiast jeśli chodzi o hale sportową jest   
to bolączka OSiR-u i kwestia przeciekającego dachu była konsultowana   
z potencjalnymi wykonawcami remontu którzy wydali dwie odmienne opinie jeden, że trzeba wymienić cały dach natomiast drugi, że jest to wina wentylatorów. Pan dyrektor poinformował, że istnieje szansa na wybudowanie nowej hali sportowej i inwestowanie w dotychczasową halę byłoby niegospodarnością. Dyrektor stwierdził, że nie ponieśliśmy nakładów na remont dachu w roku bieżącym.

Pan Dariusz Cecotka poprosił o rozpropagowanie informacji na temat planowanego koncertu zespołu TSA, że jest to zespół wykonujący covery legendarnej grupy.

Pani Anita Wojtala-Rudnicka Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta wyjaśniła, że zespół się podzielił i sądownie zostało orzeknięte kto ma prawo używać nazwy zespołu. Nazwa jest prawidłowa i jest to zespół TSA, który wykonuje dawne legendarne przeboje grupy, jak i nowe utwory.

Pan Jarosław Bąkowicz Kierownik Biura Prasowego dodał, że integralną częścią każdej informacji w tym przypadku dotyczącej koncertu jest info grafika i na plakatach wszystkie informacje się znajdują.

Pan Sergiusz Stachaczyk zapytał, jakie koszty poniosło miasto na wydarzenie Human Machine?

Pani Anita Wojtala-Rudnicka Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta odpowiedziała, że organizatorem nie było miasto. Pytania proszę   
do stowarzyszenia Human Machine.

Pan Piotr Gajda przytoczył fragment decyzji z 15 marca 2023 roku nr 60/2023 roku   
w sprawie budowy (montażu) mobilnego węzła betoniarskiego przewidzianego   
do realizacji na terenie nieruchomości położonej przy ul. Wroniej w Piotrkowie Trybunalskim działki 109/2, 23/2 obręb 42 bez możliwości produkcji mieszanek betonowych w tej lokalizacji (jedynie składowanie na czas postoju na innych budowach). Radny poinformował, że zwrócili się do niego mieszkańcy ul. Wroniej którzy poinformowali, że wbrew wydanej decyzji firma podjęła produkcję, a działalność betoniarni jest nielegalna. Przekroczone zostały wszystkie normy środowiskowe, ponieważ jest bardzo duży hałas, betoniarnia rozpoczyna pracę w godzinach 4-5 rano kończy 22-23. Mieszkańcy podnieśli protest, gdyż chcą normalnie żyć.

Czas wypowiedzi radnego na transmisji video od 03:49:54 – 04:00:59 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta odpowiedział radnemu, aby przemyślał swoja wypowiedź odnosząc się do zarzutów kierowanych pod jego osobą jednocześnie pytając czy pana korzenie nie sięgają Moszczenicy?

Pan Piotr Gajda przedstawił historie swojej rodziny która zamieszkiwała miejscowość Moszczenicę. Czas wypowiedzi transmisji video od 04:01:43– 04:03:41 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Waldemar Gumienny Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił, że kontrola jest przeprowadzana poprzez stosowny wpis w protokół i wystosowuje się do właściciela pismo z pouczeniem, że w ciągu dwóch miesięcy będzie przedmiotem kontroli czy dana inwestycja jest użytkowana i jeśli będzie użytkowana będą stosowne kary finansowe.

Pan Piotr Gajda ponownie postawił zarzut Powiatowemu Inspektorowi Budowlanemu odnośnie późnej reakcji na działalność właściciela betoniarni.

Pan Waldemar Gumienny Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego odpowiedział, że tak stanowi prawo w Polsce i ja na to wpływu nie mam.

Pan Łukasz Janik zadał pytanie co oznacza decyzja nr 60/2023 roku w sprawie budowy (montażu) mobilnego węzła betoniarskiego przewidzianego do realizacji   
na terenie nieruchomości położonej przy ul. Wroniej w Piotrkowie Trybunalskim działki 109/2, 23/2 obręb 42 bez możliwości produkcji mieszanek betonowych w tej lokalizacji (jedynie składowanie na czas postoju na innych budowach) ?

Pan Janusz Korczak–Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury   
i Budownictwa: nie zgadzam się, z tym że decyzja o pozwoleniu na budowę została wydana wadliwie, można to stwierdzić tylko wtedy kiedy jest np. niezgodność z planem zagospodarowania przestrzennego nieuprawniona osoba wykonała projekt lub inwestor nie ma tytułu prawnego do danej nieruchomości. Tę sprawę zweryfikuje wojewoda. Czas wypowiedzi transmisji video od 04:11:12 – 04:13:38 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Łukasz Janik zapytał, co władze miasta mają zamiar zrobić w sprawie nielegalnej produkcji betonu?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że firma nie może produkować betonu w świetle wydanej decyzji.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że po pierwsze decyzja została wydana w marcu, strona tej decyzji nie zaskarżyła, decyzja weszła do obrotu prawnego jest prawomocna i jest ostateczna podlega wykonaniu. Z wypowiedzi pana kierownika jasno wynika, że rozstrzygnięto o tym, iż nie ma możliwości wnioskodawca a więc strona postępowania produkowania betonu. Kwestie związane z realizacją tej decyzji nie są w kompetencji Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, pozostają w kompetencji administracji szczególnej jaką w tym przypadku jest administracja rządowa w postaci Państwowego/Powiatowego/Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nie jest organem wyższej instancji w rozumieniu k.p.a. nad Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

Pan Piotr Gajda ponownie stwierdził, że decyzja powinna być uchylona.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta zwrócił się z informacja do mieszkańców osiedla Wronia informując, że przedsiębiorca który jest stroną postępowania tejże decyzji nie jest moim bliskim, nie jest moim znajomym, nie jest moim kolegom, nie jest moim sąsiadem ja tego człowieka nie znam.   
Pan wiceprezydent podkreślił, że ani radny Piotr Gajda, ani radny Łukasz Janik nie są stroną postępowania. Aby pomóc mieszkańcom osiedla Wronia musi dojść do zebrania dowodów których nikt nie podważy a te dowody może zebrać organ który jest właściwy do wszczęcia i prowadzenia postępowania, pan radny ani pan prezydent nie jest uprawniony do prowadzenia działań kontrolnych związanych z realizacją tejże decyzji. Musi nastąpić współdziałanie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego po to aby rzeczywiście, jeżeli jest prawdą, że wbrew zapisom tejże decyzji przedsiębiorca chodź nie powinien produkuje beton to trzeba zebrać dowody które będą podstawą do tego ażeby podjąć działania wynikające z przepisów prawa w stosunku do niego za podejmowania działań do których uprawniony nie jest,   
do produkowania betonu której prowadzić nie może na podstawie wydaną i będącą   
w obrocie prawnym decyzje. Jeżeli rzeczywiście mamy państwu pomóc i ta pomoc ma być pomocą realną to trzeba to robić mądrze, musi to robić organ który ma ustawową właściwość do prowadzenia tejże decyzji.

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji uszczegółowiła i sprostowała kwestie związane z decyzją środowiskową, ponieważ podczas dyskusji padły nieprawdziwe sformułowania.

Pan Piotr Gajda ponowił swoją opinię w sprawie decyzji wydanej na lokalizację betoniarni posiada wadę prawną i powinna zostać zweryfikowana w Urzędzie Miasta przez Pana Prezydenta.

Pan Janusz Korczak–Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury   
i Budownictwa: przede wszystkim ta decyzja jest wydana o plan zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony przez wysoką radę, zdecydował   
o przeznaczeniu tego terenu.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta powiedział, że jedną z podstawowych zasad postępowania administracyjnego jest zasada związania organu wydaną decyzją i zasada trwałości decyzji administracyjnej. Aby zmienić ostateczną i prawomocną decyzję muszą wystąpić okoliczności wznowienia postępowania, które enumeratywnie wymienione są w art. 145 § 1 k.p.a.

Miedzy panem Piotrem Gajdą a panem Januszem Korczakiem–Ziółkowskim Kierownikiem Referatu Architektury i Budownictwa wywiązała się polemika.   
Czas wypowiedzi transmisji video od 04:31:10 – 04:38:15 link <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Łukasz Janik zaproponował, aby zrobić sesję nadzwyczajną w celu wspólnego rozwiązania problemu.

Punkt 8

Zamknięcie obrad LXVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta podziękowała Państwu radnym, urzędnikom za udział, oglądającym za uwagę a pracownikom Biura Rady Miasta za bardzo dobre przygotowanie Sesji.

Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu – imienne wykazy głosowań radnych.

Adres strony internetowej z nagraniem obrad:

<https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Przewodniczący Rady Miasta (-) Marian Błaszczyński

Protokół sporządzili:

Sylwester Kacprzyk   
Ewelina Muszyńska

4.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 08:44 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 17 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 6 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:44 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:44 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:44 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 13 | Łukasz Janik | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:44 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:44 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:44 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 08:44 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 08:44 |

4.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.   
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 08:45 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 17 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 6 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:45 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:45 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:45 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 13 | Łukasz Janik | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:45 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:45 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Wstrzymał się | 30.08.2023 08:45 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 08:45 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 08:45 |

4.3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:09 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 19 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 4 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 30.08.2023 09:09 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 30.08.2023 09:09 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 13 | Łukasz Janik | Wstrzymał się | 30.08.2023 09:09 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 30.08.2023 09:09 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:09 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:09 |

4.4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe w Ukrainie.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe w Ukrainie.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:23 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:23 |

4.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXII/766/23 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2023 rok.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXII/766/23 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2023 rok.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:23 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:24 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:23 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:23 |

4.6. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:26 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:26 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:26 |

4.7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie uczniów w Bursie Szkolnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych i Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie uczniów w Bursie Szkolnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych i Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:28 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:28 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:28 |

4.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze komunalizacji na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski udziału 43322/94990 części stanowiącego własność Skarbu Państwa w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Farnej 8.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze komunalizacji na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski udziału 43322/94990 części stanowiącego własność Skarbu Państwa w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Farnej 8.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:29 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:29 |

4.9. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dmowskiego 70 i 74.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dmowskiego 70 i 74.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:29 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:29 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:29 |

4.10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Sulejowskiej i Gipsowej w Piotrkowie Trybunalskim.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Sulejowskiej i Gipsowej w Piotrkowie Trybunalskim.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.08.2023 09:30 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 21 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 2 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 30.08.2023 09:30 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 30.08.2023 09:30 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.08.2023 09:30 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.08.2023 09:30 |