Znak sprawy: DRM.0002.11.2022

Protokół Nr LVII/22 z LVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,

która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,

ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10 w dniu 30 listopada 2022 roku w godz. 8.00 – 13.00

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta otworzył LVII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LVII Sesji Rady Miasta:

1. Błaszczyński Marian
2. Cecotka Dariusz
3. Czyżyński Konrad
4. Czajka Rafał
5. Czubała Urszula
6. Czechowska Krystyna
7. Dajcz Sławomir
8. Dziemdziora Jan
9. Gajda Piotr
10. Janik Łukasz
11. Kaźmierczak Lech
12. Madej Halina
13. Masiarek Piotr
14. Olejnik Wiesława
15. Pencina Ludomir
16. Pęcina Bogumił
17. Piekarski Andrzej
18. Staszek Mariusz
19. Stachaczyk Sergiusz.
20. Tera Monika
21. Wężyk-Głowacka Marlena
22. Więcławska Sylwia
23. Wójcik Jadwiga

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Krzysztof Chojniak - Prezydent Miasta
2. Andrzej Kacperek-Wiceprezydent Miasta
3. Adam Karzewnik - Wiceprezydent Miasta
4. Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta
5. Bogdan Munik - Sekretarz Miasta
6. Bogusława Dąbrowska – Radca prawny
7. Bartłomiej Krasiński – Radca prawny
8. Rafał Grzywacz - Radca prawny
9. Barbara Król – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
10. Anita Wojtala-Rudnicka – Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta
11. Radosław Kaczmarek – Kierownik Referatu Edukacji
12. Grzegorz Janowski – Kierownik Referatu Spraw Społecznych
13. Sławomir Sitarz – Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Obrony
14. Karol Szokalski – Dyrektor ZDiUM w Piotrkowie Trybunalskim
15. Marek Krawczyński – Prezes Zarządu Elektrociepłowni w Piotrkowie Trybunalskim
16. Andrzej Hoffman – Dyrektor Ośrodka Działań Artystycznych
17. Renata Wojtczak – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
18. Marta Walak – Dyrektor Muzeum w Piotrkowie Trybunalskim
19. Zbigniew Stankowski – Prezes MZK w Piotrkowie Trybunalskim
20. Elżbieta Jarszak – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Piotrkowie Trybunalskim
21. Zofia Antoszczyk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie   
    w Piotrkowie Trybunalskim
22. Janusz Korczak–Ziółkowski– Kierownik Referatu Architektury   
    i Budownictwa
23. Paweł Czajka – Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego
24. Waldemar Gumienny – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
   2. zmiany budżetu miasta na 2022 rok;
   3. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych;
   4. zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20   
      z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r.;
   5. zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok;
   6. ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców;
   7. zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
      w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022;
   8. wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim;
   9. Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia   
      24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,   
      na rok 2023;
   10. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim;
   11. zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
       w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
   12. skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 19 października 2022 r. do dnia 22 listopada 2022 r.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad LVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przy omawianiu punktu 2. Wywiązała się dyskusja między panem Łukaszem Janikiem a panem Marianem Błaszczyńskim – Przewodniczącym Rady Miasta

Pan Marian Błaszczyński-Przewodniczący Rady Miasta Piotrkowa: upomniał pana radnego, iż w tym punkcie nie ma zgłoszeń z uwagi na to, iż to nie jest sprawa głosowania poszczególnych punktów, a głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Pan Łukasz Janik: przy głosowaniu nad porządkiem obrad chcę zgłosić również wniosek formalny.

Pan Marian Błaszczyński-Przewodniczący Rady Miasta Piotrkowa: “Nie napisał pan, iż jest to wniosek formalny tylko zgłoszenie.”

Pan Łukasz Janik: przypomniał, iż się zgłosił.

Pan Marian Błaszczyński-Przewodniczący Rady Miasta Piotrkowa: zwrócił uwagę panu radnemu, iż jest zasadnicza różnica między zgłoszeniem nad wnioskiem formalnym. Lecz w drodze wyjątku przychylił się do prośby pana Łukasza Janika  
i udzielił mu głosu.

Pan Łukasz Janik: zadał pierwsze pytanie, dlaczego punkt 4.9 został zdjęty   
z porządku obrad sesji Rady Miasta? Poprosił o wytłumaczenie, gdyż punkt ten nie uzyskał akceptacji Komisji Budżetu ani Komisji Administracji, dlaczego został zdjęty? Pan radny nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie i w tej sytuacji wyraził chęć zgłoszenia wniosku formalnego.

Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta Piotrkowa: upomniał pana radnego, iż pan Łukasz Janik nie zarejestrował się, że to jest wniosek formalny   
i poprosił, aby pan radny nie zakłócał obrad sesji oraz nadmienił, że jeszcze będzie odpowiedni moment, kiedy pan radny zabierze głos w tej sprawie. Jeśli chodzi   
o wniosek formalny to nie jest widoczny, gdyż nie został zarejestrowany przez pana Janika.

Pan Łukasz Janik: dokonał formalności, zarejestrował i zgłosił wniosek formalny.  
Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta Piotrkowa: potwierdził, iż dopiero teraz ten wniosek jest prawidłowo zarejestrowany i jest widoczny.   
Pan Łukasz Janik: odczytał treść zgłoszonego wniosku formalnego przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta:” Radni Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zgłaszają wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad LVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 30 listopada 2022 r., punktu   
o następującej treści: 1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wprowadza likwidację bezpłatnych przejazdów Komunikacją Miejską dla Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego”. Zwracamy uwagę na znaczne podwyżki diet radnych o ok. 60%, które zostały wprowadzone w grudniu ubiegłego roku. W związku z powyższym zasadne wydaje się, że radni nie powinni mieć takiego przywileju, jakim jest bezpłatna komunikacja miejska. Uzasadnione i zarazem logiczne jest, że jeżeli radni nie płacą za bilety, to jakim prawem podnoszą ich ceny mieszkańcom Piotrkowa Trybunalskiego o ok. 30% (z 3,00 zł na 3,80 zł )? Prezydent Krzysztof Chojniak, nie podejmuje żadnych działań zmierzających do zmniejszenia ruchu i zainteresowania mieszkańców komunikacją miejską, choćby przez niepodnoszenie cen biletów, czy też zmianę organizacji kursów autobusów miejskich i rzeczywiste przystosowanie do potrzeb mieszkańców. W dobie decyzji samorządów zmierzających do udostępniania komunikacji miejskiej bezpłatnie np.: Bełchatów, Tomaszów Mazowiecki, Radomsko, nasze miasto staje się coraz droższe i nieprzyjazne dla jego mieszkańców. Zwracamy się z prośbą o umieszczenie zgłoszonej treści, w punkcie 4.13 porządku obrad LVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński wprowadził następujące autopoprawki:

w punkcie 4.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta,   
w wyniku przeprowadzonego głosowania (18-2-2) Rada Miasta przyjęła autopoprawkę; w punkcie 4.2 zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz   
z autopoprawką Prezydenta Miasta, w wyniku przeprowadzonego głosowania   
(19-3-0) Rada Miasta przyjęła autopoprawkę.

Punkt 4.5 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie, w wyniku przeprowadzonego głosowania   
(22-0-0) Rada Miasta przyjęła autopoprawkę.

Punkt 4.9 Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim, punkt został zdjęty z porządku obrad sesji.

Przystąpiono do przegłosowania całego porządku obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-2-1) Rada Miasta przyjęła porządek obrad   
w następującej wersji:

* + - 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
      2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
      3. Przyjęcie protokołu z LVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
      4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz   
      z autopoprawką Prezydenta Miasta;
  2. zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
  3. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych;
  4. zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia   
     24 listopada 2021 r.;
  5. udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie;
  6. zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia   
     30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok;
  7. ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców;
  8. zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
     w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022;
  9. ~~wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim;~~
  10. Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia   
      24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,   
      na rok 2023;
  11. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim;
  12. zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
      w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  13. skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
      + 1. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.
        2. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
        3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 19 października 2022 r. do dnia 22 listopada 2022 r.
        4. Sprawy różne.
        5. Zamknięcie obrad LVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Łukasz Janik: zwrócił uwagę, iż Pan Przewodniczący nie podniósł wniosku formalnego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta Piotrkowa: poinformował pana radnego, żeby taki punkt wprowadzić należy złożyć projekt uchwały. Nadmienił, iż cała treść wniosku formalnego, jaki został złożony to jest uchwała Rady Miasta. Zapytał, czy pan radny posiada projekt uchwały?

Pan Łukasz Janik: pomimo uwag Pana Przewodniczącego zażądał, aby ten wniosek został wprowadzony jako treść do porządku obrad we wskazanym punkcie.

Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta: wobec zaistniałej sytuacji poprosił obecnego na obradach mecenasa o opinię prawną celem wyjaśnienia spornej kwestii-treści wniosku pana radnego.

Pan Bartłomiej Krasiński - Radca Prawny: poprosił o uszczegółowienie czy ten punkt ma być dyskusją na temat pomysłu zniesienia ulg dla radnych, czy to ma być projekt-uchwała w przedmiocie zniesienia ulg? Jeśli chodzi o samo fizyczne zniesienie ulg to musi mieć formę uchwały ponieważ ceny biletów jaki i ulgi, które przysługują   
w mieście są wprowadzone w drodze uchwały. Natomiast jeżeli ma być to dyskusja na temat zgłoszonego przez pana radnego pomysłu to taka dyskusja może oczywiście się odbyć po zaakceptowaniu przez Radę takiego wniosku.

Pan Łukasz Janik: powiedział, jeżeli wniosek zostanie przyjęty /przegłosowany to jak najbardziej będzie projekt uchwały i będziemy głosować nad tą uchwałą. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego Pan Przewodniczący nie uznaje wniosku o likwidację bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską przez radnych?

Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta: poinformował, że ta kwestia może być przedmiotem dyskusji w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta: poprosił o potwierdzenie quorum.

Pan Łukasz Janik: poprosił o uzasadnienie, dlaczego jego wniosek formalny został odrzucony. Pan radny uznał, iż nie usłyszał pełnego wyjaśnienia.

Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta: na prośbę pana radnego ponownie Pan Przewodniczący poprosił obecnego na obradach radcę prawego   
o uzasadnienie decyzji.

Pan Łukasz Janik: ma to dotyczyć typowo zmiany stawki – likwidacji bezpłatnych przejazdów dla radnych.

Pan Bartłomiej Krasiński - Radca Prawny: powtórzył, jeśli chodzi o zmianę stawki musi być złożony projekt uchwały zgodnie z procedurą zgłaszania.

Pan Łukasz Janik: “panie mecenasie tylko ja nie składam projektu uchwały, a wniosek formalny.”

Pan Bartłomiej Krasiński - Radca Prawny: czyli rozumiem, że ten wniosek formalny ma dotyczyć dyskusji nad projektem tej uchwały?

Pan Łukasz Janik: “Nie, ma dotyczyć likwidacji, bo jeżeli wniosek zostanie przegłosowany to wtedy wejdzie pod obrady Rady Miasta uchwała.”

Pan Bartłomiej Krasiński - Radca Prawny: wyjaśnił, iż nie można zlikwidować zniżek wprowadzonych uchwałą w inny sposób niż poprzez uchwałę. Nie ma konieczności sporządzania projektu uchwały po przegłosowaniu pomysłu przez Radę. Jeśli chodzi o dyskusję to jak najbardziej taka dyskusja może się odbyć.

Pan Łukasz Janik wręczył Panu Przewodniczącemu wniosek formalny w formie papierowej.   
Pan Marian Błaszczyński - Przewodniczący Rady Miasta: wypłynął wniosek formalny radnych Prawa i Sprawiedliwości o to, aby odbyła się dyskusja nie może to być punkt 4.13 wtedy by to miało skutkowanie jako uchwała

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z LVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Rada Miasta przyjęła protokół z LVI Sesji Rady Miasta, która dobyła się w dniu 26 października 2022 r.

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zadała pytanie dot. punktu 2.3 Rewaloryzacji Parku Belzackiego, dopytując co jest powodem opóźnienia w postępie prac? Radna jednocześnie odniosła się do interpelacji i odpowiedzi dot. przedmiotowej sprawy, którą zacytowała, radna kontynuując równolegle przytoczyła odpowiedź od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zaznaczając, że Łódzki Konserwator podkreślił, że daty wpływu poszczególnych wniosków oraz uzupełnień dokumentacji  
i daty odpowiedzi tut. Organu czas trwania postępowań nie był dłuższy niż określony   
w przepisach ustawy z dn. 14 czerwca 1960 roku kpa. Radna zapytał co jest przyczyną 3,5% posuniętych prac? Oraz jaki jest aktualny termin ukończenia inwestycji? Czy wykonawca zostanie obciążony kosztami finansowymi za opóźnienia w realizacji? Czy wykonawca występował o aneks do umowy dot. pojawienia się dodatkowych kosztów podczas realizacji projektów? Radna zapytała również o punkt 2.5 Zakup taboru komunikacji miejskiej, zastanawiając się, czy przetargu nie można było wykonać wcześniej? Kolejne pytanie radnej dotyczyło punktu 2.6 prosząc o wytłumaczenie stwierdzenia: ,,z uwagi na brak wystarczających środków po stronie miasta postępowanie na wyłonienie wykonawcy robót zostanie unieważnione. Następnie punkt 2.10 dotyczy on rozbudowy ulicy Żeromskiego prosząc o wytłumaczenie stwierdzenia: ,,z uwagi na niedotrzymanie terminu wykonania dokumentacji, następnie punkt 2.23 Wynagrodzenie z tytułu funkcji inwestora zastępczego, radna zapytała, od kiedy korzystamy z funkcji inwestora zastępczego i którymi nieruchomościami zarządzał inwestor zastępczy oraz czy ma upoważnienie do ubiegania się   
o dofinansowanie?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent wyjaśnił, że po pozytywnej opinii Rady Nadzorczej WFOŚiGW w Łodzi termin ukończenia prac został uzgodniony na   
31 grudnia, natomiast rozliczenie inwestycji ma nastąpić do 31 marca przyszłego roku. Wiceprezydent podkreślił, że przy okazji różnych inwestycji mamy problemy   
w Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i niestety stwierdzenia, które Radna cytowała nie do końca są uzasadnione. Wiceprezydent zaznaczył, że z informacji, jakie uzyskaliśmy wspomniane problemy wynikają z niedoboru pracowników w wyżej wymienionej instytucji. Wystąpienie wykonawcy robót o przedłużenie terminu uzasadniane jest jako problemy wynikające z dostępnością niektórych materiałów takich jak drzewo egzotyczne w odpowiednim wieku, stali, jaki i zasobu pracowniczego, którzy byli pochodzenia Ukraińskiego, a którzy wrócili do swojej ojczyzny. Uzasadnienie zostało zaakceptowane przez zarząd WFOŚiGW a później przez Radę Nadzorczą i taki aneks mamy przygotowany. Zmniejszyliśmy również zakres projektu, wyłączyliśmy z realizacji projektu przebudowę przepustu   
ul. Dworskiej, przy której zlokalizowane są firmy, które realizują również modernizację autostrady A1 i niestety nie dało się zrealizować zastępczej trasy, żeby nie doprowadzić do problemu na tej ulicy i zamknięcie przejazdu przez ul. Dworską w celu wykonania przepustu doprowadziłoby do paraliżu tej części Miasta. Pan Wiceprezydent podkreślił, że termin uzgodniony z WFOŚiGW to jest jedno, natomiast drugi jest termin zakończenia podpisany aneksem pomiędzy Urzędem Miasta a firmą która to realizuje i ten termin to 19 grudnia po to, żeby móc jeszcze dokonać do końca roku odbioru i ewentualnie usunięcia usterek.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka poprosiła o udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania.

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent odpowiedział, że kary nie były naliczone natomiast przesunięcia terminów nie były spowodowane przez wykonawcę w związku z tym nie ma podstaw do naliczenia kar.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zapytała, czy wykonawca występował o aneks   
do umowy dot. pojawienia się dodatkowych kosztów podczas pojawienia się dodatkowych kosztów podczas realizacji projektu?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent wyjaśnił, że wspominanym aneksem został wyłączony przepust na ul. Dworskiej i inne roboty, które wystąpiły w trakcie i były przez inspektora nadzoru uzasadnione i zaakceptowane i takie wynagrodzenie wykonawca dostanie. Pan Wiceprezydent w dalszej części dyskusji uzupełnił, że my występowaliśmy i oni występowali o aneks.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka stwierdziła, że o aneksy może prosić w interpelacji.

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM: tabor komunikacji miejskiej został zakupiony w ramach procedury przetargowej, ZDiUM w imieniu Pana Prezydenta tą procedurę przeprowadził, zrobił to bez zbędnej zwłoki. Ze względu na charakter procedury jest ona objęta trzymiesięczna procedurą unijną, co wiąże się z wydłużonym terminem realizacji. Jeśli chodzi o zmianę terminu dostawy autobusów to umowa zawarta   
z wykonawcą w ramach procedury unijnej musiała zawierać taki zapis, iż wykonawca ma prawo wnioskować o to, aby ewentualnie zmienić termin dostawy jeśli okoliczności, które będą niekorzystne dla niego a będą związane z wyprodukowaniem tego rodzaju obsługi będą go do tego upoważniały i z takim pismem wykonawca się zgłosił do Miasta w dn. 2 listopada 2002 roku i stąd wniosek o zmianę terminu płatności do WPF, i jakby gwarancja możliwości złożenia takiej zapłaty po dostawie autobusów, czyli   
w 2023 roku.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zapytała, jaki jest termin dostarczenia autobusów do Piotrkowa? Czy nie będzie żadnych kar w związku, z tym że nie mamy 5% taboru?

Pan Karol Szokalski Dyrektor ZDiUM odpowiedział, że umowa, która została zawarta z wykonawcą w oparciu o przetarg w procedurach unijnych musiała zawiera zapis, który pozwala wykonawcy wnioskować o zmianę terminu jeśli okoliczności rynkowe wpływają na taką sytuacje i wykonawca złożył takie pismo do zamawiającego, w którym powołał się na wszystkie okoliczności i one są oczywiście uzasadnione.   
W tej chwili trwa produkcja autobusów, które zostaną dostarczone bez zbędnej zwłoki.

Pan Łukasz Janik zwrócił uwagę na brak transmisji w trybie online.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zaznaczyła, że nie zostały udzielone odpowiedzi na wszystkie zadane przez nią pytania.

Pan Przewodniczący Marian Błaszczyński zwrócił, się do Pana Prezydenta   
i podległych służb, żeby notowali zadawane pytania przez Radnych i udzielili odpowiedzi.

Pan Rafał Czajka zwrócił się z propozycją, abyśmy wrócili do poprzedniego punktu.

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent: jeśli chodzi o ul. Roosevelta mieliśmy   
w części wykonany na to zadanie projekt, na który występowaliśmy o dofinansowanie z ,,Polskiego Ładu”, na którą otrzymaliśmy promesę w wysokości 26 745 000 zł. Natomiast inwestycja została wyceniona na kwotę 29 mln ale oferta, która wpłynęła   
w postępowaniu przetargowym przekraczała kwotę bo dotyczyła ona około 78 mln. Pan Wiceprezydent kontynuując poinformował, że rozpoczęto starania o zwiększenie dofinansowania przedmiotowej inwestycji, ale takiej możliwości nie było. Pan Wiceprezydent poinformował, że przetarg został zakończony natomiast ograniczymy zakres tej inwestycji co zmniejszy jej koszt. Po 1 grudnia będziemy mogli wystąpić   
o promesę.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: jaka była różnica między tym, co Państwo zabezpieczyliście w budżecie a tym jaka była kwota przedstawiona przez wykonawcę?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent poinformował, że padła odpowiedź we wcześniejszej wypowiedzi na zadane pytanie.

Pani Katarzyna Szokalska Kierownik Biura Planowania Rozwoju Miasta powiedziała, że jeżeli chodzi o ul. Żeromskiego to umowa była podpisana   
13 października i wykonawca złożył nam kilka dni po podpisaniu umowy informację   
o tym, że potrzeba więcej czasu na uzgodnienia w zakresie zatok postojowych   
w zakresie mamy. Natomiast należy tutaj zwrócić uwagę, że nie jest to pierwszy przetarg, tylko kolejny. Poprzednie przetargi były unieważnione z przyczyny takiej, ze nie było zgłoszeń wykonawców. Jest to inwestycja, która w ramach dofinansowania była zgłaszana łącznie z ul. Przedborską dlatego Miastu zależy na tym aby dokumentacja była wykonana w jak najszybszym terminie. W związku z tym został podpisany aneks z wykonawcą z terminem realizacji 15 marca. Otrzymaliśmy koncepcje zagospodarowania terenu i jest obecnie uzgadniana.

Pani Barbara Król – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśniła, miasto podpisze umowę dzierżawy i umowę o zastępstwo inwestycyjne, umowę z dzierżawcą zgodnie z uchwałą, którą Państwo podjęliście na   
3 lata z TBS i w umowie dzierżawy jest 218 budynków i umowie o zarządzanie jest   
35 budynków i do tego jest inwestor zastępczy, czyli wykonywanie wszystkich remontów napraw przez TBS i jest to kwota wskazana na 3 lata.

Pan Piotr Gajda: zapytał, czy Wojewódzki Konserwator Zabytków nie dotrzymywał terminów?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent poinformował, że w tej chwili nie ma przed sobą stosownych decyzji z datami.

Pani Katarzyna Szokalska Kierownik Biura Planowania Rozwoju Miasta powiedziała, że przekażemy informacje z konkretnymi datami; kiedy była wysłana   
i kiedy była odpowiedź.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zasugerowała, że może udostępnić odpowiedź na zadane przez siebie pytanie do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w której widnieją daty wpływów i uzupełnień.

Pan Piotr Gajda powiedział, że procedura konserwatorska wymaga pełnej dokumentacji.

W wyniku głosowania (17-6-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/717/22   
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz   
z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Łukasz Janik zwrócił się z prośbą udzielenia informacji nt. zadłużenia miasta na koniec października, jak również o zaciągniętych kredytach, zobowiązaniach.

Pani Izabela Wroniszewska – Skarbnik Miasta: na koniec października 31.10.2022 r. saldo pozostałe do spłaty kredytów, które zostały zaciągnięte to jest 88 802 051 zł natomiast jeśli chodzi o pożyczki 19 190 032,82 zł łącznie daje to kwotę zadłużenia do spłaty 107 992 083,80 zł. W tym projekcie uchwały rezygnujemy całkowicie   
z zaciągnięcia kredytów w tym roku ze względu na przesunięcia zaproponowane   
w treści.

Pan Łukasz Janik ponowił pytanie dot. zaciągnięcia kredytów.

Pani Izabela Wroniszewska – Skarbnik Miasta: nie będzie zaciągniętego kredytu, ponieważ w ramach tej zmiany budżetowej następuje zmniejszenie planowanych przychodów z tytułu kredytów o kwotę 6,5 mln, czyli będzie 0 zł.

Pan Łukasz Janik zapytał, czy na przyszły rok Miasto zamierza zaciągać kredyty   
i zobowiązania?

Pani Izabela Wroniszewska – Skarbnik Miasta poinformowała, że projekt budżetu został przedstawiony 15 listopada i w tym projekcie jest planowany projekt na kwotę 81 mln w zależności o tego jak będzie się kształtował budżet wtedy będziemy uruchamiać postępowanie przetargowe na wybór banku tym bardziej, że mamy złożone wnioski o dofinansowanie lub o preferencyjne pożyczki z WFOŚiGW   
i to również będzie podlegało korektom w przyszłym roku, jeżeli pozyskamy dofinansowanie to które obecnie jest projektowane jest w projekcie jako kredyt komercyjny wtedy będzie zastąpione pożyczką na preferencyjnych zasadach lub dofinansowaniem z zewnątrz, jeżeli będzie to w formie dotacji.

Pan Łukasz Janik zsumował zadłużenie miasta na przyszły rok na prawie 190 mln.

Pani Izabela Wroniszewska – Skarbnik Miasta: zadłużenie planowane na przyszły rok to będzie kwota 175 363 593,14 zł.

W wyniku głosowania (17-6-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/718/22 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia negatywna

W wyniku głosowania (19-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/719/22 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska   
i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r.

Opinie Komisji:  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Łukasz Janik poprosił o omówienie punktu.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: w 2020 roku podjęta została przez Państwa Radnych uchwała o wyrażeniu zgody na zaciągnięcie tej pożyczki   
w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska na zadanie związane   
z Rewaloryzacją Parku Belzackiego. Te warunki przewidywały, że zawarcie umowy nastąpi w roku 2022, a uruchomienie pożyczki w 2021 roku. Problemy z realizacją, które były już omawiane również dzisiaj, ale i na przestrzeni kolejnych sesji. Myślę, że powodów nie będę tłumaczyć, ale żeby formalności stało się zadość i była możliwość podpisania aneksu z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, jak gdyby formalnością jest też kwestia zmiany w tej uchwale, że zawarcie umowy nastąpiło w 2020 roku, natomiast uruchomienie tej pożyczki nastąpi po rozliczeniu, czyli w przyszłym roku w marcu i wtedy ten harmonogram spłaty również wymaga wydłużenia stosownie do tego terminu od daty uruchomienia, żeby ta spłata mogła nastąpić tak jak ten pierwotny termin planowany. Ta spłata zgodnie z tym projektem będzie następowała w latach 2023,2024.

Pan Łukasz Janik zapytał ile kosztuje inwestycja? Ile ponosimy z własnych nakładów finansowych z budżetu Miasta? A ile jest planowanej tej dotacji z Narodowego Funduszu?

Pani Izabela Wroniszewska-Skarbnik Miasta: łączne nakłady na zadanie Rewaloryzacji Parku Belzackiego przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej tj. 12.616.268,91 zł, pożyczka jest w kwocie 1.801.795,00 zł, natomiast dotacja 2 mln 700 tys. złotych.

Pan Łukasz Janik: 10 mln złotych praktycznie wykładamy z kasy budżetu Miasta?   
Pani Izabela Wroniszewska-Skarbnik Miasta: z 12 mln 600 tys. złotych, odejmujemy kwotę dotacji to reszta są to środki, które są finansowane z budżetu Miasta w części zaciągamy pożyczkę z tym preferencyjnym dofinansowaniem, czyli preferencyjnym oprocentowaniem na kwotę 1 mln 801 tys. złotych.

Pan Łukasz Janik: dotacja 2 mln 700 tys. złotych, pożyczka 1 mln 800 tys. złotych. Pożyczkę należy spłacić, więc sama inwestycja będzie kosztowała 10 mln złotych. Panie Prezydencie, bardzo się cieszę , że pan pracuje nad tym parkiem, żeby ładnie wyglądał i te opóźnienia są mało istotne, powiedzmy, ale też dziwnym zbiegiem okoliczności jak dla mnie też się buduje piękne osiedle prywatnego dewelopera, a pan z budżetu Miasta inwestuje 10 mln złotych w Park Belzacki, zamiast zainwestować w naszą sieć ciepłowniczą, która już 20 lat temu wymagała gruntownego remontu. To, zamiast 10 mln złotych włożyć w tą sieć to pan inwestuje w Park Belzacki. A jak mieszkańcy już widzimy po tych awariach, które się dzieją, jeżeli chodzi o sieć ciepłowniczą to widzimy, że ta inwestycja powinna być priorytetem dla pana.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zapytała, od kiedy jest realizowana Rewaloryzacja Parku Belzackiego?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: w Wieloletniej Prognozie Finansowej przedsięwzięcie Rewaloryzacji Parku Belzackiego mamy od roku 2015.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: co do samej zasadności wydłużenia terminu, jestem oczywiście za. Drodzy Państwo, jak już piszecie nam uzasadnienie dotyczące tej uchwały to proszę już nam nie pisać bajek dotyczących, że nieterminowość ma bezpośredni związek z wybuchem wojny na Ukrainie.

Pan Piotr Gajda: Panie Prezydencie, inwestycja rzeczywiście jak na nasze warunki bardzo droga, uwzględniając jeszcze konieczność budowy ciepłowni, jak   
i wybudowaną Mediatekę, chciałem zwrócić uwagę na niedofinansowanie Muzeum w Piotrkowie Trybunalskim i rzeczywiście tragiczną sytuację w tym Muzeum. Muzeum nasze, które powinno być perłą w koronie przy promowaniu Miasta jest w tej chwili zagłodzone.

W wyniku głosowania (19-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/720/22 w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie.

Opinia Komisji:  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Mariusz Staszek-Wiceprzewodniczący: chciałem podziękować za symboliczny gest, który wykonujemy w stosunku do naszego miasta partnerskiego Równe na Ukrainie uchwała, którą przygotowałem i nad którą dyskutowaliśmy na poprzednich sesjach zmierzała też w tym celu, abyśmy my jako mieszkańcy Piotrkowa ,,pokazali serce” w stosunku do naszych braci na Ukrainie i przekazali środki na wsparcie. Bardzo serdecznie dziękuję, dziękuje również w imieniu wszystkich radnych, którzy podpisali się projektem uchwały.

Pan Piotr Gajda zasugerował, że przeznaczona kwota na ten cel jest niewielka   
w stosunku do potrzeb. Radny zaproponował, aby symbolicznie Radni powinni dołożyć po 100 zł. Radny kontynuując zarzucił, kilku radnym, że opuszczają obrady przedwcześnie.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: w tym roku podejmowaliśmy decyzje, że pieniądze, które są przeznaczona na budżet obywatelski przeznaczone będą na pomoc Ukrainie. Skąd została przesunięta kwota 70 tys. zł?

Pani Izabela Wroniszewska-Skarbnik Miasta: zgodnie z informacją zawartą   
w zmianie do uchwały budżetowej i kwota 70 tys. wynika z przesunięć i z rezerwy tegorocznej.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zapytała, czy są to pieniądze pochodzące z budżetu obywatelskiego?

Pani Izabela Wroniszewska-Skarbnik Miasta wyjaśniła, że równowartość środków, jakie powinniśmy przeznaczyć na budżet obywatelski, czyli 0,5% wydatków to jest równowartość kwoty ok. 2,5 mln dot. budżetu 2023 roku. Uchwała o zawieszeniu budżetu obywatelskiego dot. 2023 roku. Natomiast zadania, które były wybrane w ramach budżetu obywatelskiego na 2022 rok nie były wstrzymane tylko są i będą realizowane w kolejnym roku i na to w WPF są przedsięwzięcia. Natomiast na 2023 rok były zawieszone konsultacje i tu mowa o kwocie, która powinna być wydatkowana od 2023 roku.

Pan Mariusz Staszek-Wiceprzewodniczący: rozumiem, że kwotę 2,5 mln w 2023 roku za zgodą Rady Miasta będziemy mogli przeznaczyć na rzecz Ukrainy?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: temat uchwały dotyczy pomocy Ukrainie w tym roku. Natomiast podjęty dotyczy naprawdę 2023 roku i projektu budżetu na 2023 rok. Zwróciliśmy się z zapytaniem do RIO w związku z tą uchwałą podjętą o nieprzeprowadzaniu konsultacji społecznych w formie budżetu obywatelskiego, czy na 2023 rok w projekcie budżetu możemy utworzyć rezerwę w wysokości odpowiadającej kwocie budżetu obywatelskiego i drugie pytanie brzmiało co w sytuacji, gdyby ta rezerwa w pełni nie była wykorzystana na cel pomocy i to było sedno tych pytań, które nurtowały mnie na etapie konstruowania budżetu na 2023 rok. Składając wniosek do RIO trzeba przedstawić swoje stanowisko jak my uważamy, czy możemy, czy nie możemy w taki sposób zastosować przepisów prawa   
i przedstawiliśmy stanowisko, że taką rezerwę na pomoc związaną z obywatelami Ukrainy możemy utworzyć. Natomiast RIO zajęła stanowisko w dn. 16.11.2022 r. że pomoc obywatelom Ukrainy jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym, co wyłącza   
w ocenie RIO możliwość utworzenia w projekcie budżetu na 2023 rok rezerwy celowej na wydatki związane z pomocą obywatelom Ukrainy w wysokości odpowiadającej wielkości budżetu obywatelskiego na 2023 rok. Pani Skarbnik wskazała na to, że odpowiedź jest krótka i zadaliśmy inne pytania w formie mniej oficjalnej jako uzupełnienie do tego zapytania było to w formie e-mail i wiem, że kolegium RIO ma na ten temat obradować i przedstawić nam odpowiedź, ponieważ pojawia się pytanie, czy możemy utworzyć rezerwę w innej kwocie czy w ogóle nie możemy jej utworzyć, ewentualnie czy powinniśmy zabezpieczać w formie rezerwy środki na budżet obywatelski? Pani Skarbnik jednocześnie poinformowała, że przygotowała w projekcie budżetu, tym którzy Państwo otrzymaliście-rezerwę na budżet obywatelski w tej kwocie. To nie jest tak, że my tej kwoty nie pokazujemy, nie wyodrębniamy, że ona została wchłonięta przez inne wydatki mimo tak trudnej sytuacji, która nam się zapowiada na przyszły rok, jest ta kwota uwidoczniona. Jednocześnie Pani Skarbnik wskazała, że oczekujemy na stanowisko organu nadzoru, który nasz projekt będzie opiniował.  
Pani Marlena Wężyk-Głowacka: dziękuję, za odpowiedź. Rozumiem, że   
w przyszłym roku będzie.

Pan Łukasz Janik poinformował, że w jego opinii pieniądze z budżetu obywatelskiego będą przeznaczone na spłatę zadłużenia Miasta.

W wyniku głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/721/22  
w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia   
zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok.

Opinie Komisji:  
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych– opinia pozytywna   
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/722/22 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

Opinie Komisji:  
1. Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

2. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/723/22 w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022.

Opinie Komisji:

1. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna
2. Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/724/22 w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022.

Punkt 4.9

~~Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim.~~

Opinie Komisji:

* + - 1. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia negatywna
      2. Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia negatywna

Punkt został zdjęty z porządku obrad sesji.

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023.

Opinie Komisji:

1. Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna
2. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna
3. Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/725/22   
w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,   
na rok 2023.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

1.Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

2.Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/726/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinia Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca poinformowała, że kwestia zmiany   
w Statucie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego dotyczy przede wszystkim kwestii porządkujących. Pani Wiceprzewodnicząca wskazała, że w przedmiotowym projekcie uchwały zmiany są wyszczególnione w każdym punkcie. Dotyczą między innymi zastąpienia nieistniejącej strony internetowej hasłem, że znajduję się na BIP, wprowadzeniem programu radni.info jako dedykowany program do obsługi komisji   
i sesji, kwestia przekazywania projektów uchwał i innych materiałów do Biura Rady Miasta, także sposobu prowadzenia sesji, z możliwością prowadzenia jej korespondencyjnie, zdalnie. Są to rzeczy w największy sposób porządkujące sprawę prowadzenia obrad, składania także wniosków i innych dokumentów przez radnych, mieszkańców.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: rozumiem, że teraz będziemy mogli przeprowadzać sesje online?

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca poinformowała, że jak najbardziej jest to możliwe jest zapis, że o sposobie prowadzenia sesji i komisji decydują przewodniczący.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: jeżeli któryś z radnych będzie chory czy będzie mógł uczestniczyć? Czy taka sesja będzie mogła być prowadzona hybrydowo?

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca odpowiedział, że tej wersji nie przyjęliśmy chodź braliśmy pod uwagę. Natomiast jest jedna ważna i zasadnicza sprawa, chociażby z kwestiami finansowymi. Podstawą do wypłacenia diet jest złożenie podpisu podczas ewentualnego obrad sesji. Jeżeli taka sytuacja miałby miejsce, że ktoś jest zupełnie poza, tutaj już ta trudność byłaby wielka chyba, że dla wszystkich robione jest to w formie zdalnej czy korespondencyjnej.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka zapytała, co będzie potwierdzeniem udziału   
w obradach w formie online?

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wtedy mamy program dedykowany radni.info, który jest w stanie wygenerować listę obecnych i tych działających. Na chwile obecną jest możliwość prowadzenia sesji w trybie stacjonarnym, korespondencyjnym i zdalnym dla wszystkich jednakowo bez wyjątków.

Pan Jan Dziemdziora: chciałem zapytać, czy podczas procedowania projektu zmian w Statucie Miasta były rozpatrywane takie instytucje jak wysłuchanie obywatelskie, jak pozyskiwanie opinii rad osiedli w przypadku uchwał, które podejmują różne sprawy z terenu działania rady osiedla i czy ze strony radnych wpłynęły wnioski mające na celu dokonanie zmian w tym statucie.

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca: wnioski od radnych nie wpłynęły żadne, jeśli chodzi o radę osiedla zachowaliśmy procedurę, która trwa do tej pory i nie zostało nic zmienione w naszym regulaminie obrad Rady Miasta. Są sytuacje, w których Miasto Piotrków Trybunalski zwraca się o opinie do rad osiedli, one często dotyczą zazielenienia czy spraw na terenie danego osiedla. W naszym regulaminie tych kwestii nie podnosiliśmy. Natomiast była dyskusja nad ewentualnym dopuszczeniem mieszkańców do zabierania głosu na sesji i jest taka możliwość przy Raporcie o stanie Miasta.

Pan Sergiusz Stachaczyk: Tomaszów Mazowiecki korzystał od początku kadencji   
z możliwości prowadzenia sesji online.

Pan Piotr Gajda zaznaczył, że w jego ocenie uchwała nie jest doprecyzowana jednocześnie informując, że będzie głosował przeciwko.

Pani Wiesława Olejnik–Wiceprzewodnicząca wyjaśniła, że materiały zostały rozesłane przed Komisją Administracji na tydzień przed zgodnie z procedurą.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka wyraziła swoje zastrzeżenia co do braku możliwości udziału zdalnie w sytuacji choroby.

Pan Ludomir Pencina-Wiceprzewodniczący podkreślił, że od kilku lat postulowałem, żeby można było głosować nie tylko w wypadku choroby, jak również w sytuacji, gdy któryś z radnych miał np. wyznaczone sanatorium.

Pan Łukasz Janik: warto by było, aby w komisji debatującej nad statutem był radny opozycyjny.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę radnemu Łukaszowi Janikowi na sposób jak zachowuje się na Sesji Rady Miasta.

Pan Sergiusz Stachaczyk zapytał się, czy posiłkowano się rozwiązaniami ze statutów innych miast?

Pani Wiesława Olejnik–Wiceprzewodnicząca: w skład Komisji wchodzili Radni Rady Miasta uchwała podjętą przez Państwa Radnych. Razem z nami obradował Pan Sekretarz Miasta, jak również prawnicy i Biuro Rady Miasta. Posiłkowaliśmy się przede wszystkim ich opiniami, czyli ja sama nie występowałam do innych samorządów.

W wyniku głosowania (16-5-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/727/22 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za bezzasadną z przyczyn zawartych   
w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pan Łukasz Janik poprosił o omówienie punktu.

Pan Jan Dziemdziora poinformował, że przy projekcie uchwały znajduje się szerokie uzasadnienie jednocześnie mówiąc że w dn. 21 listopada 2022 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrywała tę sprawę, wysłuchaliśmy wyjaśnień Kierownika Referatu Geodezji i Kartografii, był obecny również Pan Adam Krzewnik wiceprezydent. Pan Jan Dziemdziora kontynuując omówił przedmiotową skargę.

Pan Piotr Gajda zapytał, czy mamy pewność, że dana osoba prowadzi działalność gospodarczą, czy nie. Jeżeli nie ma działalności gospodarczej możemy skargę odrzucić. Natomiast jeżeli działalność gospodarcza jest zarejestrowana a nie została ujawniona na Komisji czy na Sesji ,,ośmieszymy się”. Mamy ustalone, czy ten człowiek prowadzi działalność gospodarczą w budynkach, które ma na działce?   
Pan Jan Dziemdziora wyjaśnił, że jeśliby taka kwestia była faktem to autor pisma   
i skargi by o tym nas poinformował.

W wyniku głosowania (19-1-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LVII/728/22 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński ogłosił 15 minut przerwy.   
Po przerwie Pani Wiesława Olejnik Wiceprzewodnicząca objęła prowadzenie Sesji Rady Miasta.

Punkt 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 6

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 7

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 19 października 2022 r. do dnia 22 listopada 2022 r.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 8

Sprawy różne.

(2:11 video) (1;57 nagranie)

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta: przypomniała   
o zasadach zgłaszania się do wypowiedzi w systemie. Poprosiła, aby wszystkie sprawy starać się zebrać w jednej wypowiedzi.

Pani Wiceprzewodnicząca udzieliła głosu pierwszej zgłoszonej osobie.

Pan Łukasz Janik: pierwszą sprawą, jaką poruszył pan radny to SP 12, jej remont oraz zajęcia dydaktyczne, które odbywają się w innych placówkach. Pan radny nadmienił, iż wystąpił do pana Przewodniczącego Komisji Oświaty abyśmy przeprowadzili wizję lokalną tych placówek, ponieważ z sygnałów, jakie dotarły od rodziców do pana radnego wynika, iż sytuacja jest dość dramatyczna. To znaczy zajęcia odbywają się na stołówce, na korytarzach, np. na UJK odbywają się na auli, która znowu podzielona jest na cztery części. Nauczyciele na stołówce nie mają tablicy, zapisy z lekcji wywieszają na ścianie na swego rodzaju kartce. Nauczyciele, którzy uczą na UJK korzystają z własnych laptopów, czyli z własnego Internetu, własnych telefonów, aby zalogować się do dziennika elektronicznego. Pan radny wywnioskował, iż ten remont oraz zajęcia dydaktyczne nie są odpowiednio zabezpieczone. Oczywiście nie należy winić za tą sytuację dyrekcji oraz nauczycieli, gdyż robią co mogą. Poprosił rannych nie jako Komisja a wspólnie o przeprowadzenie wizji lokalnej w tych wszystkich placówka gdzie odbywają się zajęcia.

Pan Adam Karzewnik–Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: zaznaczył, iż szczegółowa odpowiedź była już udzielona na posiedzeniu Komisji Oświaty i komentarz w tej sprawie nie jest koniecznością z wyjątkiem, jeśli pojawiły się jakieś nowe szczegóły to poprosił o komentarz.

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta: dodała, iż na Komisję Oświaty zostali zaproszeni dyrektorzy szkół, w których to uczniowie szkół przebywają. Również dyrekcja SP12, każdy z dyrektorów składał swego rodzaju sprawozdanie jak wygląda jak wygląda gościna w ich szkołach uczniów młodszych czy też starszych klas. Pani Przewodnicząca potwierdziła słowa pana Łukasza Janika, iż rzeczywiście była tak propozycja, aby członkowie Komisji Oświaty odwiedzili / zobaczyli te miejsca, z tym że to było precyzowane jako inspekcja i to nie uzyskało aprobaty ani urzędników, ani członków Komisji. Jeśli chodzi o inspekcję do tego nie jesteśmy formalnie uprawnieni natomiast forma wizji lokalnej brzmi lepiej.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: również przypomniał, iż wszystkie te kwestie zostały poruszone na Komisji Oświaty. Te pytanie, które dziś zostały zadane odpowiedzi na nie padły, natomiast pan radny w konkluzji swego pytania formułuje kwestię wizji lokalnej co to, do której zgłosił wniosek na Komisji Oświaty. Czy to prawda?

Pan Łukasz Janik: Pan radny potwierdził, iż złożył taki wniosek, lecz nie został rozpatrzony przez pana Przewodniczącego Komisji. To, co było przekazane przez dyrekcje tych placówek mija się z tym co przekazują rodzice. Tam, gdzie odbywają się zajęcia z matematyki, języka polskiego oraz języka niemieckiego nie ma tablicy. Zajęcia te odbywają się na stołówce. Apelował, aby przeprowadzić inspekcje tych placówek jako wniosek formalny.

Z uwagi, iż na salę wrócił Przewodniczący Komisji Oświaty pan Rafał Czajka pani Przewodnicząca Rady poprosiła o komentarz w tej sprawie, po wcześniejszym streszczeniu kwestii poruszonej przez pana Łukasza Janika.

Pan Rafał Czajka: z uwagi na spóźnienie zapytał w czym dokładnie jest problem? Pan radny prosił, aby streścić pokrótce poruszony problem.

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta: wprowadziła do tematu pana radnego. Poinformowała pana Rafała Czajkę o warunkach dla dzieci, uczących się w innych budynkach taką informację dostał pan radny Łukasz Janik.

Pan Łukasz Janik: ponowił temat przeprowadzenia wizji lokalnej tych placówek. Przytoczył, że wcześniej nie było problemów z przeprowadzeniem wizji lokalnych   
w ciepłowni czy też w wodociągach. Co stoi na przeszkodzie, aby zrobić to   
w placówkach szkolnych?

Pan Bogdan Munik - Sekretarz Miasta: „Jeśli chodzi o kwestie, o których pan radny Łukasz Janik mówi, to chciałbym zwrócić uwagę na to, iż zgodnie z ustawą

o samorządzie gminnym, Rada może odbywać komisje wyjazdowe, jakie to już było czynione na terenie ciepłowni czy na terenie MZK, a ponadto art. 24 § 2 mówi o tym, że w wykonywaniu mandatu radnego, radny ma prawo, jeśli nie narusza to dóbr osobistych innych osób do wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje/ materiały oraz wglądu w działalność spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminy, gminnych osób prawnych, zakładów, przedsiębiorstw gminnych oraz innych jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów   
o tajemnicy chronionej. Czyli pan radny ma taką wolę mogą się udać indywidualnie do poszczególnych placówek w ramach art. 24 § 2 przeprowadzić inspekcje uzyskać tam informacje, zapoznać się, w jakich warunkach uczą się uczniowie.

Pan Rafał Czajka: „Zacznę od tego, że kwestiami warunków pracy zajmuje się Państwowa Inspekcja Pracy a warunkami kształcenia, sposobami, w jakich się to odbywa zajmuje się stosowny kurator oświaty. W kwestiach funkcjonowania radnych Rady Miasta chcę powiedzieć, że nie tylko mnie jako Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Prezydentom naszego Miasta czy wszystkim radnym oraz społeczności SP12, jak i mieszkańcom, którzy kibicują temu remontowi zależy na tym aby on przebiegł sprawnie i żeby jak najszybciej się zakończył bez kłopotów”. Pan radny zgodził się, iż w takich sytuacjach towarzyszą różne emocje. „Jako przewodniczący Komisji Oświaty dostrzegam konieczność takiego bieżącego wglądu w to jak ten remont przebiega, a w szczególności dostarczania radnym informacji. Przypomnę, że jesteśmy dopiero w początkowej fazie tego remontu. Na ostatniej Komisji Oświaty

zwołanej przeze mnie, zaprosiłem zarówno dyrekcję SP12, jaki jak i wszystkich placówek piotrkowskich szkół, na których terenie młodzież SP12 pobiera te nauki”. Komisja odbyła się właśnie w takim celu, aby rozwiać wszelkie wątpliwości co do organizacji nauki uczniów SP12 w inny placówkach. Radni oraz członkowie Komisji mieli okazję zadać pytania dyrekcjom tych placówek. Od dyrekcji SP12, jaki   
i pozostałych szkolnych placówek mogliśmy usłyszeć jak wygląda sytuacja i czy są jakiekolwiek problemy. Aktualnie problemy nie występują. Oczywiście istnieją niedociągnięcia, które są sukcesywnie usuwane. Jednym ze „zgrzytów” są   
te parawany, o których pani dyrektor SP12 oczywiście wspomniała. Po wysłuchaniu sprawozdań dyrektorów tych placówek szkolnych mam przeświadczenie, iż   
te informacje, które trafiły na Komisję są pełne i rzetelne. Jako Przewodniczący Komisji zadeklarowałem, że takie komisje poświęcone temu zagadnieniu, jakim jest remont szkoły SP12 będą pojawiać się sukcesywnie. Oczywiste jest, że ten remont nie skończy się w ciągu dwóch miesięcy gdyż planowe zakończenie inwestycji kończy się w sierpniu 2023 roku. Komisja Oświaty jest doskonałym miejscem po to, aby spotkać się z radnymi, prezydentem miasta, dyrektorami tych placówek a przede wszystkim z dyrekcją placówki SP12, aby porozmawiać. Odnośnie do wniosku pana Łukasza Janika. Sformułowanie wniosku, że „chcę” czy „żądam” czy „proszę” o wizję lokalną na terenie szkół w moim odczuciu było nie tyle niegrzeczne ile nieuprawnione. Możemy oczywiście mieć wgląd w warunki, w jakich piotrkowscy uczniowie pobierają naukę, ale te warunki dla wszystkich uczniów SP2, SP3, ZSP2 i ZSP4 są takie same. Adaptacja budynku UJK w Piotrkowie w kwestii związanej z tą aulą generuje pewien problem. Dyrekcja SP12, kierownik Referatu Edukacji oraz władze uczelni będą starały się rozwiązać. Na kolejnym posiedzeniu Komisji Oświaty, gdzie będzie ten problem omawiany mam nadzieję że ten problem został już rozwiązany.” Pan radny Rafał Czajka uprzedził kolejne pytanie, że nie zamierza jako Przewodniczący Komisji Oświaty w związku z tą sytuacją oraz informacjami, jakie zostały uzyskane, robić wizji lokalnych oraz wyjazdowych posiedzeń komisji w tych szkołach. Na chwilę obecną nie ma takiej potrzeby, gdyż z informacji od dyrekcji placówek nie wpłynęły ani nieoficjalne czy oficjalne skargi. Pan radny uważa, że przybrany tok postępowania przez niego jest słuszny i nie zamierza go zmienić.

Pan Łukasz Janik: (ad vocem) powiedział, iż wyjaśnienia pana radnego Rafała Czajki są dla niego niewystarczające. Powiedział, że po Komisji Oświaty rozmawiał   
z rodzicami przedstawił to stanowisko rodzicom. Rodzice powiedzieli panu radnemu, iż te informacje, które zostały przekazane na Komisji są nieprawdziwe. Powiedział, iż:” Aula przedzielona parawanami na cztery pomieszczenia, dzieciom każe się siedzieć cicho, żeby nie przeszkadzać jednym i drugim podczas lekcji. Mamy cztery różne lekcje. Następnie problem to brak tablic na stołówce czy też na korytarzu gdzie są różne zajęcia dydaktyczne. Pan radny przyjął do wiadomości, iż Rada Miasta nie chce przeprowadzić wizji lokalnej, bo wie, jaki jest stan faktyczny tych szkół i jak to wygląda pod względem dydaktycznym”. Pan radny wnioskował o zakup tablic, aby lekcje nie były wywieszane na kartkach A4 i przypinane do ściany oraz aby aula nie była dzielona na cztery pomieszczenia.

Pan radny poruszył drugą sprawę dotyczy SP8, wnioskował o zrobienie strefy „Pocałuj dziecko i jedź” podobnie jak jest na ulicy Wysokiej czy do 2 minut, bezpłatny parking, aby rodzic mógł podwieźć swoje dziecko i pojechać, ponieważ tam wszędzie jest strefa płatnego parkowania. Trzecia sprawa to temat „Agatek” osób, które przeprowadzają przez pasy dzieci. To zostało zlikwidowane w czasie pandemii, pan radny poprosił jednak, aby były przywrócone te osoby do pracy do poszczególnych szkół. To poprawi bezpieczeństwo dzieci na przejściach przy szkołach podstawowych. Kolejna sprawa to blok przy ulicy Sygietyńskiego. Na jakim etapie jest to przekazanie? Jak wygląda sytuacja?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: „Chcę zwrócić uwagę, bo pan radny Janik nieustannie przekazuje błędne informacje, że realizacja ciepłowni obciąża budżet miasta, to było już wielokrotnie powtarzane przy różnych okazjach, że to nie jest z budżetu miasta, że to realizuje ciepłownia z własnego budżetu”. Jeśli chodzi o ulicę Sygietyńskiego kilka dni temu wysłaliśmy pismo do wojewody na jego zapytanie. Teraz sprawa jest po stronie Wojewody oczekujemy na jego stanowisko w tej sprawie.

Pan Łukasz Janik: „Kiedy wysłane zostało to pismo do Wojewody?

Pan Bogdan Munik-Sekretarz Miasta: „W ubiegłym tygodniu zostało wysłane pismo do Wojewody odnośnie do propozycji dotyczącej komunalizacji przedmiotowego bloku”.

Pan Łukasz Janik:” W takim wypadku proszę o to pismo do wiadomości”. Pan radny odniósł się także do wypowiedzi pana Wiceprezydenta Adama Karzewnika: ”Pan doskonale wie, iż Ciepłownia jest 100% własnością miasta, jest to spółka miejska, czyli to jest nasz budżet, nasz mieszkańców. Co oznacza, że my będziemy musieli spłacać te kredyty w cieple. Kolejna sprawa jaką pan radny poruszył to pojawienie się w dość dużej liczbie lisów w mieście. W związku z tym poprosił o zaproszenie Powiatowego Inspektora Weterynarii, aby przedstawił sytuację, bo jak wiadomo lisy przenoszą wściekliznę. Kolejna spraw to ulica Kobyłeckiego i jak to nazwał pan radny „auto widmo”, które tam stoi przeszło o miesiąca ma wybite szyby i jest bez kół, poprosił o informacje i interwencje w tej sprawie.

Pan Parol Szokalski – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: odpowiadając na wątpliwości pana radnego, które toczą się w tej kwestii, te działania mogą opierać się tylko o ustawę. Tu ustawodawca nie dał możliwości, działania bezpośredniego tylko muszą być spełnione pewne procedury administracyjne. Sprawę prowadzi Straż Miejska, zresztą jak wiele tego typu spraw, musi wyczerpać całą ścieżkę administracyjną z powiadomieniami, potencjalnych byłych i obecnych właścicieli. Auto może być zbywane. Samochód nadal posiada tablicę rejestracyjną w świetle prawa o przepisach ruchu drogowego ma właściciela w tym wypadku należy wyczerpać całą ścieżkę administracyjną. Jeśli wszystkie procedury zostaną w tym przypadku wyczerpane to wtedy Straż Miejska to auto usunie. Inne działania w tym przypadku byłyby niezgodne z prawem.

Pan Łukasz Janik: dodał, iż to auto bardzo szpeci miasto. Ponowił, iż należy ten pojazd usunąć jak najszybciej.

Pan Adam Karzewnik: „Dyrektor Karol Szokalski powiedział wyraźnie jakie są procedury tego typu wraków. Nie można przyjechać, załadować tego typu samochód   
i wywieść. Procedury prawne muszą być wyczerpane”.

Pan Łukasz Janik: poruszył także kwestię czystości oraz koszów na śmieci przy ulicy Kościelnej. Pan radny podziękował za szybką reakcję Straży Miejskiej, gdyż bardzo szybko śmieci zostały usunięte. Z uwagi na to, iż nie mógł się dodzwonić do Zarządu Dróg w sobotę, zaapelował do ZDiUM-u, aby przykładał większą uwagę do porządku na mieście.

Pan Parol Szokalski – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Miasto sprzątane jest sukcesywnie codziennie odbywa się odbiór odpadów z koszy. Niektóre kosze mają szczególną lokalizację ze względu na obiekty handlowe czy usługowe. Ludzie mogą korzystać z takich dobrodziejstw jak fast foody i rzeczywiście w tych miejscach jak pan radny wspomniał, takie sytuacje mogą się zdarzyć, przepełnienia koszy się pojawiają. Tego typu sytuacja może pojawić się z godziny na godzinę choćby w wyniku tego, że przyjedzie wycieczka do takiego miejsca, gdzie można spożywać fast food-y. Firma wybrana w przetargu codziennie sprząta, opróżnia kosze. Pan Dyrektor przypomniał, iż ZDiUM pracuje od poniedziałku do piątku od godz. 7 do 15. Natomiast wszystkie tego typu sprawy związane z porządkiem na mieście należy zgłaszać do Straży Miejskiej.

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu kolejnej zgłoszonej osobie.

Pani Marlena Wężyk- Głowacka: zapytała w imieniu mieszkańców. Pierwsza kwestia to:czy w 2023 planowane są jakieś remonty placówek oświatowych, gdzie istnieje obawa, że będzie trzeba przenosić uczniów czy przedszkolaków do innych placówek oświatowych?

Pan Adam Karzewnik–Wiceprezydent Miasta: jest zaplanowany remont Przedszkola Nr 19, oczywiście w 2023 roku zaplanowana kontynuacja remontu SP12 oraz LO II. Drugi etap remontu Przedszkola Nr 7, w pierwszym były zrobione roboty zewnętrzne a teraz przystąpimy do robót wewnętrznych niestety na tą chwilę nie jesteśmy w stanie określić czy to będzie wymagać przenoszenia dzieci.

Pani Marlena Wężyk- Głowacka: „Rozumiem, w takim razie mam prośbę, jeśli zajdzie potrzeba przenoszenia dzieci to proszę zaplanować całą logistykę z wyprzedzeniem, żeby nie było takiej sytuacji jak ze SP12”. Kolejne pytanie dotyczyło „Mikołajkowego Morsowania »które ma się odbyć przy kąpielisku „Słoneczko”. 4 grudnia odbędzie się festyn charytatywny dla Bartka, gdzie będą zbierane fundusze na zdiagnozowanie choroby. Na ten festyn zapraszają Piotrkowskie Morsy, Stowarzyszenie HELP, Rodzice SP13. Jest prośba jednego mieszkańca   
– piotrkowskiego morsa o utwardzenie tego miejsca przed tą imprezą. Mieszkańcy Piotrkowa przyjeżdżają tam co weekend i właśnie w zeszły weekend doszło tam do zakopania samochodu. Aby nie doszło do takiej sytuacji a fajnie jest takie festyny charytatywne wspierać, prosiłabym o utwardzenie tego miejsca przed 4 grudnia. ”

Pan Karol Szokalski – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: powiedział, iż dojazd do „Słoneczka” jest w pełni utrzymany w standardzie i jest zapewniony, natomiast wszyscy Ci, co dojeżdżają z różnych powodów czy to z powodu imprezy,   
o której pani radna wspomniała, czy z innych. „W ramach możliwości swoich pojazdów muszą wiedzieć, że autem można dojechać do pewnego odcinka, są tam wyznaczone miejsca/ tereny utwardzone, w których można parkować auta. Z całym szacunkiem, jeśli ktoś chce dojechać w bezpośrednie sąsiedztwo wody musi się liczyć z tym, że to nie jest do końca zgodne z prawem. Musi brać pod uwagę, że w którymś momencie może wpaść do wody lub się zakopać. Ja bym bardziej apelował do osób, które korzystają z tego miejsca, z tego rodzaju aktywności, zwracali uwagę, do jakiego momentu bezpieczne jest korzystanie z tego auta. Do samej wody nawierzchni utwardzić nie możemy”.

Pan Adam Karzewnik–Wiceprezydent Miasta: „W zasadzie do dzisiaj tj. 30. listopada jest termin zakończenia inwestycji budowy drogi wokół jeziora. Droga od ulicy Wierzejskiej, jak również obwodnicy prowadzi do dużego parkingu, do którego można dojechać i zostawić samochód. My chcemy zlikwidować tam poruszanie się pojazdów innymi drogami. Faktycznie obserwuje się dojazdy niemalże do samej drogi, mycia samochodów, wielokrotnie takie przypadki zaistniały. Po to zbudowaliśmy tam drogę i miejsca postojowe, aby zostawić tam samochód i resztę odcinka dojść na piechotę do wody”.

Pani Marlena Wężyk- Głowacka: „Z moich obserwacji wynika jednak, ze mieszkańcy są przyzwyczajeni do starej drogi i jeżdżą tędy i oczywiście stawiają samochody blisko „Słoneczka”. Ze względu na ten festyn można przywieść jakieś kruszywo i utwardzić nawierzchnię. Byłabym wdzięczna, aby to miejsce było zabezpieczone na czas festynu”.

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta: dodała „myślę, że tutaj są plany związane jakby z inną organizacją ruchu. Jeśli będzie to teraz utwardzone to będzie to wykorzystywane w przyszłości. „

Pan Adam Karzewnik–Wiceprezydent Miasta: dodał, iż miejsc parkingowych jest wystarczająco, aby dojechać i mieć miejsce postojowe.

Pani Wiesława Olejnik – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu kolejne zgłoszonej osobie.

Pan Sergiusz Stachaczyk: zapytał o wyjazd z ulicy Leonarda/Marii Curie- Skłodowskiej. Poruszył kwestię z wyjazdem, z uwagi na nieustannie stojące tam samochody z prawej, jaki z lewej strony. Czy jest potrzeba zainstalowania tam lustra, aby rozwiązać ten problem? Chodzi o obszar przy Mediatece. Zapytał również   
o Krakowskie Przedmieście, o wyjazd ze Starego Miasta przy Farze jest znak   
C5 obowiązujący kierunek jazdy, kierowcy są zdezorientowani czy mają pierwszeństwo, czy nie na styku z ulicą Garncarską? Nie ma znaku odnoście pierwszeństwa przejazdu. Kolejną sprawą, jaką poruszył pan radny to ulica Brzeźnicka i uzupełnienie ubytków w drodze oraz status drogi ulica Kobyłeckiego?

Pan Dariusz Cecotka: dodał komentarz do wypowiedzi pani radnej Marleny   
Wężyk–Głowackiej. Wspomniany chłopak, dla którego są zebrane fundusze potrzebuje pieniędzy na badania genetyczne, aby lekarze mogliby konkretnie określić na co ten chłopiec jest chory. Wracając do tej drogi dojazdowej rzeczywiście ten dojazd był utrudniony. Poinformował, że złożył interpelację w tej sprawie aby zabezpieczyć dojazd od strony południowej na teren „Słoneczka” w chwili obecności bobrów poziom tej wody się podnosi i dojazd jest bardzo utrudniony. Pan radny poruszył kolejną sprawę:” Chciałem uzyskać informacje na pytanie dot. działki, która była sprzedana 28.06.2019 roku przez miasto Piotrków Trybunalski spółce Castim decyzją z dnia 11.07.2022 udzielił pozwolenia na budowę Centrum Handlowego etap oznaczony PMB1 a w szczególności market budowlany „Castorama” w chwili kiedy prezydent podpisał takie pozwolenie inwestor ma trzy lata na ukończenie tej inwestycji. Czy Castorama zacznie budowę w tym miejscu ? Czy tylko doszło do podpisania tych dokumentów?”

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta Piotrowa Trybunalskiego:   
w ramach wyjaśnienia PEUK S. A. czyli ta firma, która realizowała budowę drogi do „ Słoneczka” ma termin zakończenia do dzisiaj mają być zakończone roboty. Otwarcie jest nieco później. Około 7-go grudnia powinno być otwarte dla mieszkańców.

Pani Wiesława Olejnik–Wiceprzewodnicząca Rady Miasta: dopytała „ Jak to się będzie miało do uroczystości, które planują wolontariusze na czwartek ? Czy będzie to zagrodzony plac? Wtedy nikt nie dojedzie? Czyli w czasie 4-ego grudnia nadal będzie to plac budowy?

Pan Adam Karzewnik–Wiceprezydent Miasta Piotrowa Trybunalskiego: Zapytamy, czy można będzie udostępnić teren jeszcze przed oficjalnym odbiorem. Muszę to uzgodnić z wykonawcą.

Pan Janusz Korczak–Ziółkowski– Kierownik Referatu Architektury   
i Budownictwa: Jeśli chodzi o Spółkę Castim, która miała realizować budowę hipermarketu budowlanego Castorama w pierwszym etapie to sytuacja wymaga uzupełnienia informacji jakie posiada pan radny Dariusz Cecotka. Należy sprostować, iż pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata od momentu uprawomocnienia się decyzji. Nie jak pan radny podał, że wykonawca musi zakończyć budowę w ciągu trzech lat od otrzymania owej decyzji. To oznacza, że w tym czasie inwestor może rozpocząć budowę i pozwolenie będzie nadal ważne, jeśli przerwy na budowę nie będą dłuższe niż trzy lata. Mówiąc krótko, pozwolenie to nie jest nakaz budowy to jest uprawnienie inwestora. Jeśli chodzi o sprawy czysto budowlane to wykonawca zawiadamia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o rozpoczęciu robót. Po wydaniu pozwolenia nie odbierałby dziennika budowy, to świadczyłoby o tym, że ta decyzja nie została jeszcze podjęta.

Pan Dariusz Cecotka: moje pytanie było spowodowane tym iż lokalne firmy wyraziły swoje obawy w związku z podpisaniem tej decyzji. Czy mamy informację wiążącą, czy inwestor rozpocznie budowę w 2023 roku?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego:   
Z informacji, które, posiadamy nie wynika, żeby oni rezygnowali z tej budowy. Czyli   
w dalszym ciągu jest ta determinacja o zrealizowaniu tego jest to kwestia czasu. Słyszałem, że tak około wiosny powinni zacząć tę budowę. Na chwilę obecną nie ma decyzji o odstąpieniu.

Pan Rafał Czajka: ”Chciałbym się zwrócić bezpośrednio do pana Prezydenta Karzewnika. Półtora miesiąca temu, może dwa, grupa od 13 do 15 radnych złożyła interpelację w związku z sytuacją, jaka ma miejsce na ulicy Polanej, blokowanie tej ulicy przez samochody klientów warsztatów mechaniki pojazdowej. W następstwie tej interpelacji otrzymaliśmy odpowiedzi w tym ja, że zostanie zmieniona tam organizacja ruchu. W czasie posiedzenia Komisji Administracji oraz na poprzedniej Sesji złożyłem wniosek, by do czasu wprowadzenia tej nowej organizacji ruchu, która miała rozwiązać te trudności komunikacyjne postawić ten znak tymczasowo, o który wszyscy wnioskowaliśmy. Czyli zakaz zatrzymywania się, ewentualnie dla tych mieszkańców, którzy tam mieszkają znak z ograniczeniem czasowym, który umożliwi wjazd do swoich posesji. Zazwyczaj po Sesji w odstępie dwóch/ trzech dni odbywa się Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Chciałem zapytać, jaki ta sprawa ma przebieg? Czy ta sprawa była rozpatrywana na owej Komisji?

Pan Karol Szokalski - Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Pan Prezydent na podstawie analizy sytuacji podjął decyzję, żeby zadysponować do Zarządu Dróg   
i Utrzymania Miasta przygotowanie przeprowadzanie inwestycji w kolejnym roku budżetowym zmierzającej do tego, aby wybudować miejsca parkingowe. Takie prace w zarządzie dróg zostaną przeprowadzone w przyszłym roku, które mam nadzieję będą skutkowały tym, że te zatoki parkingowe powstaną. Natomiast na dzień dzisiejszym mamy taką sytuację, jaka jest obserwowana obecnie, czyli na wysokości tej posesji, o której pan radny mówi, zdarzają się rzeczywiście takie momenty, że od dwóch do czterech samochodów parkujących można spotkać wzdłuż ulicy. Jest to pewien rodzaj utrudnienia, jeśli chodzi o korzystanie przez innych uczestników ruchu. W tym miejscu należy zachować szczególną ostrożność i ustąpić pierwszeństwa tym którzy jadą z zachodu na wschód. Jeśli chodzi o kwestię oznakowania, które limitowałoby lub ograniczało w jakiś sposób przejazd bądź parkowanie na tej ulicy na tę chwilę takich planów nie ma chyba, że jutrzejsza komisja zadecyduje inaczej.

Pan Rafał Czajka: Zapytał „Dlaczego przez ten miesiąc nie podjęto wniosku, który został złożony przeze mnie na ostatniej sesji, żeby wprowadzić tymczasowe oznakowanie? Pan radny wyraził swoje niezadowolenie, stwierdzając że kwestia ta jest rozwiązywana zbyt opieszale.

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: od dłuższego czasu rozmawialiśmy na ten temat w związku z tym nie ma sensu wprowadzać na jakiś czas zmiany organizacji ruchu skoro jest decyzja, o której wspomniał pan dyrektor, że przystąpimy do rozładowania tej sytuacji. Moim zdaniem nie ma potrzeby wprowadzania zmian w postaci tymczasowej zmiany organizacji ruchu. Niemalże na każdej komisji rozmawiamy z policjantem, czy były tam jakieś zdarzenia drogowe i na szczęście nie odnotowano takich przypadków.

Pan Rafał Czajka: odpowiedź pana Wiceprezydenta Adama Karzewnika nie usatysfakcjonowała pana radnego, który stwierdził, iż ta sprawa niepotrzebnie się przeciąga, gdyż trwa już 2,5 roku. Ponownie złożył wniosek o postawienie w tym miejscu znaku drogowego.

Pan Piotr Gajda: zaznaczył również, iż rzeczywiście sytuacja z ulicą Polną zbyt długo trwa. Podobna nierozwiązana kwestia jest przy wyjeździe z ulicy Szkolnej do ulicy Armii Krajowej. Parkowanie na linii ciągłej oraz wzdłuż ogrodzenia III LO. Pan radny zwrócił uwagę, że ulica jest zbyt wąska i może wkrótce dojść do wypadków. Nadmienił, iż wzdłuż odgrodzenia wspomnianego liceum powinien stać znak z zakazem parkowania. Pan radny poruszył kolejną kwestię dotyczą ulicy Zamkowej. Zjazd ulicą Zamkową wzdłuż Mediateki. Zjazd ulicy Curie- Skłodowskiej do ulicy Jerozolimskiej samochody zjeżdżające napotykają przeszkodę w postaci zaparkowanych mini busów. Zaapelował, aby zrobić wolny dojazd na tym odcinku. Trzecia kwestia to ulica Wiejska parkujące samochody do końca ulicy Wojska Polskiego. W tym miejscu bardzo łatwo o kolizję. Zwrócił uwagę, iż w tym miejscu należy postawić znak zakazu zatrzymywania się i tą kwestię należy poruszyć na najbliższej Komisji Bezpieczeństwa. Pan radny skrytykował niestosowną postawę pana prezesa Elektrociepłowni. Oznajmił, iż w tej sprawie będzie złożona stosowna skarga. Pan radny wyraził swoje zadowalanie odnoście działalności pana Karola Szokalskiego- Dyrektora ZDiUM-u

Pani Krystyna Czechowska: ze względu na trudną sytuację budżetową na rok 2023 czy miasto planuje przystąpić do naboru do programu rządowego ochrony zabytków ? Jeśli tak to w jakim zakresie? Jeśli nie to dlaczego? Ponadto Ministerstwo Kultury ogłosiło nabór w sprawie programu rządowego w zakresie Ochrony i Dziedzictwa Narodowego 2023 rok. Czy aplikujemy o te środki ? Jeśli tak to w jakim zakresie? Jeśli nie to dlaczego?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego:

Liczyliśmy na dużo większe dofinansowanie, maksymalne dofinansowanie jest 3,5 mln złotych. Oczywiście będziemy szukać takiego obiektu, który spełnia te warunki: musi być wpisany do rejestru, być może będzie to budynek gminny, który spełni te warunki.

Pani Krystyna Czechowska: poprosiła o doprecyzowanie, w którym programie będziemy uczestniczyć, gdyż są dwa. Jeden dotyczy zabytków i tam jest możliwość pozyskania 25 mln złotych, drugi dotyczy kultury, zabytków ponadto działań kulturalnych. Czy będzie to biblioteka , Miejski Ośrodek Kultury czy w tym zakresie będziemy występować o środki dofinansowania?

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: temu drugiemu programowi, którego wartość inwestycji jest warta 25 mln jeszcze się nie przyjrzeliśmy.

Pani Krystyna Czechowska: są dwie edycje programu jedna była do 28 listopada,  
a druga jest 31 marca 2023 roku, drugi program jest do 30 listopada dlatego zadałam to pytanie.

Pan Piotr Gajda: zasugerował, aby wziąć udział w takim programie w pierwszej kolejności należy przygotować kosztorys, w tym celu miasto powinno przeznaczyć pewną pulę pieniędzy, aby były opracowywane podstawy programowe. A tego nie mamy, doświadczone jednostki samorządowe mają przygotowane programy. Na tą chwilę nie jesteśmy w stanie z nimi konkurować w tej materii. Do tego rodzaju programu należy dołączyć kosztorys konserwatorski. Do tego potrzebna jest dyskusja na Komisji Kultury.

Pani Jadwiga Wójcik: podziękowała i wyraziła pochlebne słowa na działalność oraz szybkie interwencje pana Dyrektora Karola Szokalskiego.

Pan Jan Dziemdziora: wspomniał o podejmowanym temacie na Komisji Zdrowia

w sprawie dzikich zwierząt, jakie wkraczają na teren miasta”. Wnioskowałem, aby zasięgnąć opinii Powiatowego Inspektora Weterynarii, jednak po wyjaśnieniach, jakie złożył pan Sekretarz Miasta odstąpiłem od tego wniosku. Zaapelował do pani Wiceprzewodniczącej, jaki i do Pana Sekretarza, aby poinformować o działaniach służb miejskich w tym zakresie.

Pani Barbara Król - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska: na terenie miasta są lisy i dziki - jest już wystawiona jedna klatka, która stoi 2 tygodnie, ale niestety jeżeli mieszkańcy wyrzucają jedzenie dookoła śmietników to taki lis nie jest zainteresowany wejściem do klatki, w celu poszukiwania jedzenia. Decyzja podjęta na dzisiejszej sesji po przesunięciu środków finansowych pozwoli na zakup kolejnych klatek. Jesteśmy na etapie wydawania decyzji na odłów i ewentualne wywiezienie czy uśmiercenie takich zwierząt. Jeśli chodzi o dziki to posiadamy już takie decyzje od wielu lat i sukcesywnie te dziki też są odławiane z terenu miasta.

Pan Jan Dziemdziora: dopytał w sytuacjach zagrożenia, gdzie taką sprawę należy zgłaszać.

Pani Barbara Król - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska: Straż Miejska przyjmuje takie zgłoszenia.

Pan Dariusz Cecotka: również wspomniał o sytuacji na ulicy Wiejskiej. potwierdził, iż skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne. Zgłosił prośbę o postawienie w tym miejscu znaku bądź też zmianę ruchu na jednokierunkowy.

Pan Łukasz Janik: Na prośbę mieszkańca, który zawiadomił pana radnego iż jego zdaniem zaistniała niepokojąca sytuacja a mianowicie znak „ zakazu parkowania” przy ulicy Folwarcznej po 4 latach, został usunięty. Dlaczego to się stało?

Pan Karol Szokalski – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: jeśli chodzi   
o ulicę Folwarczną jest drogą publiczną i rzeczywiście jest tam dopuszczone parkowanie pojazdów. Z tego względu, że nie ma tam żadnych przeciwwskazań w sensie organizacyjnym, ponieważ płynność ruchu jest zachowana, bezpieczeństwo również. To miejsce, gdzie parkują samochody ma służyć mieszkańcom. Jeśli chodzi o zawiadomienie, jakie dotarło do pana radnego to się domyślam iż jest to ta sama osoba, która złożyła również stosowne pismo do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta na posiedzenie komisji. Takie posiedzenie wyjazdowe członków Komisji odbyło się, wizja lokalna również po to, aby zweryfikować na miejscu sytuację, przyjrzeć się temu, jaka jest przepustowość, jaka jest ilość pojazdów parkujących. Czy są trudności, czy ich nie ma, jeśli chodzi o możliwość korzystania z tej drogi innych uczestników ruchu? Tak jak pan Prezydent wcześniej wspomniał jutro jest posiedzenie tej Komisji. Członkowie po zweryfikowaniu tego w terenie na wniosek zainteresowanej osoby, wypowiedzą się w tej kwestii i podejmą ostateczną decyzję.

Pan Piotr Gajda: zaapelował, aby podczas dyżurów radnych nie były wyznaczone jednocześnie Komisje Rady Miasta, gdyż zdarzyło się to już dwukrotnie.

Pan Rafał Czajka: dodał, iż nie jest zachowana płynność ruchu na ulicy Polnej, być może tylko w niedziele, kiedy te zakłady tam nie funkcjonują.

Punkt 9

Zamknięcie obrad LVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Wiesława Olejnik zamknęła LVII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Na tym protokół zakończono.

Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu – imienne wykazy głosowań radnych.

Adres strony internetowej z nagraniem obrad:

<https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Podpisał: Przewodniczący Rady Miasta (-) Marian Błaszczyński

Protokół sporządzili: Ewelina Muszyńska, Sylwester Kacprzyk

4.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 08:47 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 17 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 6 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 30.11.2022 08:47 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 30.11.2022 08:47 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 30.11.2022 08:47 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 30.11.2022 08:47 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 30.11.2022 08:47 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Przeciw | 30.11.2022 08:47 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 08:47 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 08:47 |

4.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 08:53 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 17 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 6 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 30.11.2022 08:53 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 30.11.2022 08:53 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 30.11.2022 08:53 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 30.11.2022 08:53 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 30.11.2022 08:53 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Przeciw | 30.11.2022 08:53 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 08:53 |

4.3 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 08:53 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 19 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 4 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 30.11.2022 08:53 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 30.11.2022 08:53 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 13 | Łukasz Janik | Wstrzymał się | 30.11.2022 08:54 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 30.11.2022 08:53 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 08:54 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 08:53 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 08:53 |

4.4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r.;   
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r.;

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:02 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 19 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 4 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:02 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:02 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 13 | Łukasz Janik | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:02 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:02 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:02 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:02 |

4.5 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:14 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 22 |
| Zagłosowało: 22 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Nie głosował | ------------ |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:14 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:14 |

4.6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:14 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 22 |
| Zagłosowało: 22 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Nie głosował | ------------ |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:15 |

4.7 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:15 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:15 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:15 |

4.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:16 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:16 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:16 |

4.10 Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:17 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:17 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:17 |

4.11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.   
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:18 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:18 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:18 |

4.12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:34 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 16 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 5 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 2 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:34 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 30.11.2022 09:34 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 30.11.2022 09:34 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 8 | Ludomir Pencina | Przeciw | 30.11.2022 09:34 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 30.11.2022 09:34 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 30.11.2022 09:34 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:34 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:34 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:34 |

4.13 Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 30.11.2022 09:48 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 19 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 1 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 3 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 3 | Monika Tera | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:48 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:48 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 11 | Halina Madej | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 30.11.2022 09:48 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 30.11.2022 09:48 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 30.11.2022 09:48 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 30.11.2022 09:48 |