



Piotrków Tryb., dnia 5 grudnia 2022 r.

97-300 Piotrków Tryb.

Prezydent Miasta
pełniący funkcję Starosty Miasta
Piotrkowa Trybunalskiego

Dot. pisma nr IGK.6222.22.2022

W związku z pismem z dnia 22.11.2022 r. numer IGK.6222.22.2022 opublikowanym w BIP zgłaszam uwagi do zgłoszenia stacji bazowej telefonii komórkowej na ul. Dzieci Polskich 8. Uważam, że zachodzą istotne wątpliwości co do prawidłowości i rzetelności sporządzonego sprawozdania z pomiarów pól elektromagnetycznych, załączonego do zgłoszenia, co uniemożliwia dokonanie oceny wpływu tego obiektu na środowisko i ustalenie, czy istotnie nie doszło do przekroczenia stosownych norm środowiskowych.

1. Pomiary wskazane w sprawozdaniu zostały dokonane z pominięciem istotnego uregulowania zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17.02.2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymywania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zmienionego rozporządzeniem z dnia 6.05.2022 r., tj. pkt 14 Załącznika: Sposoby sprawdzania dotrzymywania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Zgodnie ze zdaniem pierwszym pkt 14 pomiary poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w zakresach częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz wykonuje się w dodatkowych pionach pomiarowych w lokalach oraz na balkonach i tarasach, na których mogą przebywać ludzie, pod warunkiem poinformowania o planowanych pomiarach z minimum 3-dniowym wyprzedzeniem i po umożliwieniu dostępu do lokalu, balkonu lub tarasu przez jego dysponenta. Wbrew temu przepisowi (który został powołany jako podstawa sporządzenia sprawozdania) pomiary takie nie zostały w ogóle dokonane, co wprost wynika ze sprawozdania. Tymczasem mając na uwadze lokalizację obiektu – w środku osiedla domków jednorodzinnych, w otoczeniu ścisłej zabudowy mieszkaniowej, w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 11 (ul. Szmidta) oraz kamienic i bloków usytuowanych przy ul. Sulejowskiej, które to budynki posiadają tarasy, balkony i okna wychodzące na maszt, a położone na wysokości ponad 2 m od

powierzchni ziemi – niezbędne jest dokonanie takich pomiarów, by zbadać rzeczywisty wpływ obiektu na środowisko.

2. Żaden z pomiarów wskazanych w sprawozdaniu nie został dokonany na moim tarasie/ balkonie położonym na działce przy ul. ani w budynku mieszkalnym, zwłaszcza w pomieszczeniach położonych na wysokości ponad 2 m od powierzchni ziemi, które są stale zamieszkiwane.
3. W sprawozdaniu wskazano, że wyniki obliczeń nie uwzględniały parametrów pracy instalacji innych operatorów występujących na obszarze pomiarowym, co budzi wielkie zaniepokojenie, gdyż właściwie nie wiadomo, czy emisje związane z działaniem masztu antenowego, przy uwzględnieniu parametrów pracy innych urządzeń w tym obszarze, nie doprowadzą do przekroczenia dopuszczalnych norm środowiskowych. Nie jest zasadne badanie parametrów tylko jednego urządzenia, które ma działać na tym obszarze, bez uwzględnienia innych urządzeń, gdyż my okoliczni mieszkańcy jesteśmy narażeni na łączne oddziaływanie tych urządzeń, a nie na ich jednostkowe działanie.
4. Wątpliwości budzi także bezstronność podmiotu sporządzającego sprawozdanie – EMVO sp.j., gdyż z informacji zamieszczonych w Internecie wynika, że firma ta stale współpracuje z firmą zlecającą – P4 sp. z o.o. i to nie tylko w zakresie zlecenia wykonania sprawozdań jako certyfikowane laboratorium, ale spółka EMVO przy niektórych inwestycjach jest także pełnomocnikiem spółki P4, czyli działa w imieniu, na rzecz i w interesie spółki P4, o czym świadczy np. wpis na stronie <https://www.bip.ruciane-nida.pl/index.php?wiad=6213>. Tak ścisły charakter współpracy pomiędzy w/w podmiotami, oparty zapewne na wzajemnym zaufaniu i lojalności, a także realizacji wspólnych interesów, budzi wątpliwości co do rzetelności i bezstronności sprawozdania, w związku z czym konieczne wydaje się ponowne przeprowadzenie rzetelnych badań, uwzględniających uwagi wskazane w pkt 1 - 3, ale przez inny bezstronny podmiot z poszanowaniem przepisów prawa.

