Znak sprawy: DRM.0012.4.10.2022

Protokół Nr 48/22 z posiedzenia Komisji Oświaty i Nauki Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 23 września 2022 roku, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim przy Pasażu Rudowskiego 10, w godzinach od 15:30 do 16:20

Radni obecni na posiedzeniu Komisji:

1. Rafał Czajka – Przewodniczący Komisji
2. Konrad Czyżyński – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Marian Błaszczyński
4. Łukasz Janik
5. Piotr Masiarek
6. Wiesława Olejnik
7. Bogumił Pęcina
8. Sylwia Więcławska

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli :

1. Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta
2. Radosław Kaczmarek – Kierownik Referatu Edukacji
   * + 1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Obradom Komisji przewodniczył Pan Rafał Czajka. W chwili rozpoczęcia obrad stwierdził, że obecnych jest 8 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające Komisji na prawomocne obradowanie.

* + - 1. Proponowany porządek dzienny posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty i Nauki z dnia 29 sierpnia 2022r;
2. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2022 roku.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2022 roku w następujących działach:
4. Dział 801 - Oświata i Wychowanie.
5. Dział 854 - Edukacyjna Opieka Wychowawcza.

6.Analiza naboru dzieci do przedszkoli i uczniów do szkół w Piotrkowie Trybunalskim w roku szkolnym 2022/2023 – informacja ustna;

7. Korespondencja kierowana do Komisji.

8.Sprawy różne.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty i Nauki z dnia 29 sierpnia 2022r;

Wynik głosowania: 7 głosów za, 1 głos przeciwny i brak głosów wstrzymujących.

Komisja przyjęła protokół bez uwag.

Punkt 4

Zapoznanie się z Informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2022 roku.

Pani Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta poinformowała, że wykonanie budżetu i prognozy zadłużenia za I półrocze 2022 roku przedstawia się następująco; dochody wykonane były w I półroczu na poziomie 319 557 374,16 zł co stanowiło 59%. Jeśli chodzi o wydatki to były na poziomie 286 637 101,35 zł to jest 46,32%. W okresie I półrocza nie zaciągnęliśmy kredytów i pożyczek więc stan zadłużenia na początek roku wynosił 118 562 956,51 zł. Na 30 czerwca wynosił 111 885 759,94 zł. Różnica wynika ze spłaty, którą dokonaliśmy w I półroczu. Spłata rat pożyczek i kredytów stanowiła kwotę 6 677 196,56 zł. W wyniku tych działań wskaźnik zadłużenia osiągnięty po I półroczu, czyli indywidualny wskaźnik zadłużenia stanowił wartość 73% a dopuszczalny wskaźnik uwzględniający wykonanie roku ubiegłego to było 13,5%. Nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wykonana stanowiła 35 376 433,08 zł i jest ona wynikiem wyższego wykonania dochodów w I półroczu niż realizacji wydatków. Wynika to przede wszystkim z tego, że subwencja oświatowa jest przekazywana z wyprzedzeniem. W informacji o prognozie długu i spłaty zobowiązań mamy opisany szczegółowe informacje.

Członkowie Komisji przyjęli przedmiotową informację do wiadomości.

Punkt 5

Zapoznanie się z Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2022 roku w następujących działach:

a) Dział 801 – Oświata i Wychowanie.

b) Dział 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza.

Pani Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta: Informacja o wykonaniu budżetu w dziale 801 i 854 w materiale, w którym prezentujemy mieści się od strony 158.  
Dochody mamy planowane na poziomie 163 820 984,18 zł. Wykonanie za I półrocze wynosiło 97 768 286,09 zł to jest 59,68% i to uwzględnia subwencję otrzymaną w czerwcu na wydatki lipcowe. Jeśli chodzi o wydatki to plan na 2022 rok to była kwota 230 588 809,89 zł a wykonanie mamy 116 500 656,26 zł i to stanowiło 50,52%. Wydatki są realizowane zarówno przez nasze jednostki oświatowe, gminne jak i powiatowe oraz przez Urząd Miasta, czyli Referat Edukacji, ale również przez Biuro Partnerstwa i Funduszy i są tutaj też wydatki realizowane przez Biuro Rady Miasta dot. Rad Osiedli oraz Biuro Inwestycji i Remontów. Dochody pomniejszone o wydatki wskazują, że do działalności z zakresu oświaty i edukacyjnej opieki wychowawczej dofinansowujemy w I półroczu kwotę 18 732 370,17 zł. Natomiast bez przedszkoli jest to kwota 4 588 490,72 zł. Planowana kwota, jaką musimy dołożyć w tych działach to jest w zakresie całości zadań 66 767 825, 71 zł a bez uwzględnienia przedszkoli 40 076 469,17 zł.

Przewodniczący Komisji poinformował, że z wypowiedzi Pani Skarbnik jasno wynika, że kwoty przeznaczane na oświatę co roku są coraz większe.

Pani Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta uzupełniła wypowiedź dodając że, wyliczenie kwot jakie Miasto będzie musiało dołożyć do oświaty jest przed nami.

Pan Łukasz Janik zapytał, na jakim poziomie jest dotacja do przedszkoli?

Pani Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta poinformowała, że Referat Edukacji jest teraz na poziomie wyliczania tej kwoty. Jak będzie wyliczona ta kwota to ją podamy.

Członkowie Komisji przyjęli przedmiotową informację do wiadomości.

Punkt 6

Informacja o naborze dzieci do przedszkoli i uczniów do szkół w Piotrkowie Trybunalskim w roku szkolnym 2022/2023.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji kierownika Referatu Edukacji-Pana Radosława Kaczmarka, który powiedział: , że konkretna na dzień 30 września i wtedy będziemy wiedzieć jak wygląda sytuacja. Liczba dzieci w wieku przedszkolnym wyniosła 291, liczba uczniów w klasach pierwszych szkoły podstawowej wyniosła 618. Pan kierownik dodał, że ta liczba się radykalnie zmniejsza kontynuując poinformował, że liczba uczniów przyjętych do szkół ponadpodstawowych w Liceum Ogólnokształcącym wyniosła 975 w technikach 811 a w szkolnictwie branżowym 166. Łącznie nowych uczniów przyjęliśmy 2870 z przedszkolami i udało nam się przyjąć wszystkich. W tym uczniów pochodzenia Ukraińskiego jest 391 w tamtym roku było to około 500 uczniów. Pan kierownik odniósł się do podanych wartości liczbowych stwierdzając, że największą popularnością cieszą się licea ogólnokształcące, mniejszym zainteresowaniem cieszą się technika natomiast zainteresowanie szkołami branżowymi jest minimalne. Pod koniec swojej wypowiedzi Pan kierownik wymienił licea, które cieszą się największą popularnością na opierwszym miejscu jest I LO natomiast jeśli chodzi o technika największa i niesamowitą popularnością cieszy się dawny TPS gdzie zostało utworzonych 11 oddziałów.

Komisja przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 7

Korespondencja kierowana do Komisji.

Brak korespondencji kierowanej do Komisji.

Punkt 8

Sprawy różne.

Pani Wiesława Olejnik zapytała o sytuację nauczycieli w ZSP Nr 5 i ZSP Nr 6, którzy mają trudność w naliczaniu pensum.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przyłącza się do pytań Pani Radnej w ww. Sprawie.

Pani Wiesława Olejnik kontynuując powiedziała, że Ci państwo uważają, że są pokrzywdzeni, gdyż pensum 18 godzin ma nauczyciel ogólnokształcący i uczący przedmiotów teoretycznych. Natomiast 20 godzin pensum ma nauczyciel praktyk oni uczą takich i takich przedmiotów stąd mają uśrednione 19 godzin pensum i uważają, że dla nich jest to krzywdzące. Radna zapytała, w jaki sposób pomóc tej grupie lub jak załagodzić sytuacje i jednocześnie pokazać ich ważną rolę w społeczeństwie?

Przewodniczący Komisji dodał, że ciekawa sytuacja ma miejsce w takim zawodzie jak technik informatyk gdzie nauczyciel w liceum ma 18 godzin pensum, ale jeżeli ten sam nauczyciel tej samej pracowni na kierunku technik informatyk i jest to już kierunek zawodowy i ma pensum 22 godziny.

Pan Radosław Kaczmarek – Kierownik Referatu Edukacji powiedział, że wcale nie uczy tego samego, ponieważ jest inna podstawa programowa przedmiotów zawodowych. Kilka lat temu właściwe ministerstwo wprowadziło podział na przedmioty teoretyczne i praktyczne i to dyrektor ustala, jaki jest zakres podstawy programowej i jakie jest pensum. Wynika to   
z przepisów Ministerstwa Edukacji i chętnie bym dołożył nauczycielom, którym brakuje pensum kontynuujac Pan kierownik dodał, że kuratorium oświaty nie ma zastrzeżeń do tego podziału.

Przewodniczący Komisji powiedział, że mamy dodatki dla nauczycieli za wychowawstwo i wszyscy otrzymują taką samą stawkę, ale chciałem zapytać, czy jest możliwość wprowadzenia ustawowo regulacji w naszych placówkach oświatowych, która dotyczyłaby rozliczania delegacji nauczycieli. Pan Przewodniczący podał przykład nauczycieli, którzy zostali wysłani do Kuratorium Oświaty w Łodzi na konferencje i w jednej szkole zwracają pienniądze jadąc swoim samochodem. Natomiast dyrektor w drugiej szkole mówi, żeby jechać komunikacją miejską i ,,Ja Panu nic nie oddam”. Chciałem zapytać, czy taka interpretacja w dwóch różnych szkołach naszych placówek jest uzasadniona?

Pan Radosław Kaczmarek-Kierownik Edukacji poinformował, że dotyczy to władz szkolnych – dyrekcji. Jeżeli dyrektor zleca wyjazd służbowy to daje delegacje a jak nie zleca wyjazdu służbowego to nie daje delegacji.

Pani Wiesława Olejnik powiedziała, że prawo mówi jasno, jeżeli daje się delegację to za to się płaci. Rozumiem, że przedstawiając bilety będzie miał pracownik delegowany zwrot kosztów dojazdów.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego przepisy nie mogą być spójne dla wszystkich placówek?

Pan Radosław Kaczmarek-Kierownik Edukacji powtórzył, że jeżeli dyrektor deleguje pracownika powinien mu zapłacić.

Pani Wiesława Olejnik powiedziała, że jeżeli są szkoły, które posiadają służbowe samochody wtedy nie powinny płacić za taką delegacje natomiast jeżeli jedziemy prywatnym pojazdem to płaci się za kilometry.

Pan Radosław Kaczmarek-Kierownik Referatu Edukacji powiedział, że Pani Skarbnik Miasta przytoczyła dużą kwotę, jaką Miasto musi okładać do edukacji. Natomiast zawsze można wystąpić do dyrektora na piśmie, aby przedstawił podstawę prawną, dlaczego nie płaci za delegacje.

Pani Izabela Wroniszewska-Skarbnik Miasta poinformowała, że przepisy w tej kwestii są jasne i żaden z dyrektorów nie pozwoli sobie na ich naruszenie i stosownie do zadysponowanego środka transportu dany pracownik oczekuje rozliczenia. Nie widzę takiej możliwości, aby na poziomie Miasta wprowadzić takie uregulowanie dodając. Pani Skarbnik pod koniec swojej wypowiedzi stwierdziła, że niekoniecznie dojazd łączony różnymi środkami transportu będzie tańczy od dojazdu własnym pojazdem.

Pani Sylwia Więcławska zadała pytanie dotyczące tegorocznych maturzystów; czy prawdą jest, że muszą płacić za matury próbne?

Pan Radosław Kaczmarek-Kierownik Referatu Edukacji powiedział, że nic nie wie na ten temat, proszę się zgłosić do OKE.

Pani Wiesława Olejnik poinformowała, że może niekoniecznie rzecz dotyczy matur organizowanych przez OKE, bo być może, że dotyczyć to będzie organizowanych matur przez wydawnictwo np. Operon i one są płatne i to jest decyzja szkoły czy przystępujemy do próbnego egzaminu.

Pan Rafał Czajka Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Podpisał:

Przewodniczący Komisji Oświaty i Nauki

(-) Rafał Czajka

Protokół sporządził:

Sylwester Kacprzyk