

PROTOKÓŁ NR II/18
z II Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 28 listopada 2018 roku w godz. 9.00 –11.00

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta otworzył II Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na II Sesji Rady Miasta:

- 1) Błaszczński Marian
- 2) Cecotka Dariusz
- 3) Czajka Rafał
- 4) Czarczyk Michał
- 5) Czechowska Krystyna
- 6) Czubała Urszula
- 7) Czyżyński Konrad
- 8) Dajcz Sławomir
- 9) Dziemdziora Jan
- 10) Gajda Piotr
- 11) Janik Łukasz
- 12) Kaźmierczak Lech
- 13) Madej Halina
- 14) Olejnik Wiesława
- 15) Pencina Ludomir
- 16) Pęcina Bogumił
- 17) Piekarski Andrzej
- 18) Stachaczyk Sergiusz
- 19) Staszek Mariusz
- 20) Tera Monika
- 21) Węzyk-Głowacka Marlena
- 22) Więclawska Sylwia
- 23) Wójcik Jadwiga

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczński serdecznie powitał Prezydenta Miasta wraz z pracownikami, radnych, wszystkich gości oraz ks. Dziekana Stanisława Nowackiego.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Miasta;
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2018 r.;
 - 4.3. ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Podjęcie stanowiska Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie zawierzenia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad II Sesji.

Pan Marian Błaszczński wprowadził następujące zmiany do porządku obrad:

- zdjął punkt 3) Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Miasta,
punkty zmieniły numerację według kolejności.

- wprowadził :

Punkt 3.1. **zmiana uchwały Nr LXI/762/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;**

Punkt 3.5. **zmiana Uchwały Nr LIII/657/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok;**

W punkcie 3.6. ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką.**

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy do przedstawionego porządku obrad radni mają jakieś uwagi. Wobec braku uwag Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku posiedzenia II Sesji w następującym brzmieniu:

Porządek obrad wraz z autopoprawkami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. zmiany uchwały Nr LXI/762/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;**
 - 3.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;**

- 3.3. zmiany budżetu Miasta na 2018 r.;
 - 3.4. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 3.5. **zmiany Uchwały Nr LIII/657/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok;**
 - 3.6. ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**
4. Podjęcie stanowiska Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie zawierzenia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski.
 5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Punkt 3.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXI/762/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr II/10/18 w sprawie zmiany uchwały Nr LXI/762/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 3.2.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-4-1) Rada Miasta przyjęła Uchwałę Nr II/11/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 3.3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Zwiększa się wydatki budżetowe w dziale 801 dotyczące stołówek szkolnych. Chciałam zapytać ile dzieci korzysta teraz z obiadów i o ile wzrosła liczba dzieci, które korzystają z obiadów? Zwiększa się kwotę w dziale 900 o 133.100,00 zł na zakup iluminacji świetlnych. Czy można wiedzieć jakie iluminacje będą kupione? W dziale 921 rozdział 92109 jest zaplanowana kwota 90.000,00 zł na zakup samochodu dla Miejskiego Ośrodka Kultury. Czy wiadomo jaki samochód będzie zakupiony dla MOK?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Pamiętacie Państwo, że kupiliśmy choinkę i bombkę, która była umieszczona w parku św. Jana Pawła II. Iluminacje te spotkały się z bardzo pozytywnym odbiorem społecznym. W związku z tym chcemy w tym roku kupić dodatkowe iluminacje. Rozważamy zakup sanek, przy których dzieci mogłyby zrobić sobie zdjęcia i być może prezent z kokardą. Choinki raczej nie będziemy kupować a tą jedną, którą mamy będziemy w dalszym ciągu ustawiać w Rynku Trybunalskim. Myślę, że te dwie iluminacje, które chcemy kupić na pewno będą atrakcją dla dzieci.

Pan Radosław Kaczmarek Kierownik Referatu Edukacji: W 2017 roku wydawaliśmy 33.000 obiadów, a w 2018 roku jest to liczba znacznie większa, gdyż obiady są coraz bardziej popularne, szczególnie w klasach I-III. Dlatego wzrastają wydatki z tego tytułu. W przedszkolach jest to wzrost o 100.000 zł.

Pani Ilona Patyk Kierownik Referat Kultury, Sportu i Promocji Miasta: Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury zrobiła rozeznanie, rozmawiała z kilkoma firmami i jest na etapie wyboru samochodu. Nie wiadomo jeszcze jaki to będzie samochód. Przyjęta zostanie najkorzystniejsza oferta.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: Dziś trudno mówić o marce. Będzie to samochód dostawczy, taki jak był dotychczas. Obecny samochód jest już wyeksploatowany, bo służy różnym celom w pracach Miejskiego Ośrodka Kultury. Auto zostanie wyłonione w postępowaniu.

Pan Piotr Gajda: Proszę mi przypomnieć, ile kosztowała choinka w tamtym roku?

Pani Anna Banaszczak Główna Księgowa ZDIUM: Choinka była zakupiona w grudniu 2016 roku. Choinka kosztowała 61.254,00 zł, natomiast bombka 18.942,00 zł. W tej chwili zabezpieczone jest 133.100,00 zł. Są to oszczędności z innych zadań. Wstępnie są wybrane te iluminacje i myślę, że będą dużo mniej kosztowały.

Pan Piotr Gajda: To co Pan proponuje, to jest duża rozrzutność. Powinienem głosować przeciw temu projektowi, natomiast wstrzymam się od głosu tylko dlatego, że pojawiła się sprawa tych obiadów dla dzieci.

Pan Adam Karzewnik: Te iluminacje nie będą zamiast choinki, tylko będą dodatkowym uzupełnieniem miasta w atrakcje świąteczne. Rozstawione będą w innych punktach miasta. Ponieważ iluminacje spotkały się z dobrym odbiorem społecznym postanowiono trochę miasto rozweselić i uatrakcyjnić.

Pan Rafał Czajka: Bardzo się cieszę, że będzie ukłon w stronę młodych mieszkańców naszego miasta w takiej postaci. Przyjeżdżają do Piotrkowa mieszkańcy, którzy kiedyś tutaj mieszkali, wyjechali z różnych powodów. Przyjeżdżają na święta do swoich rodzin, chodzą na spacer i chcieliby żeby Piotrków ładnie wyglądał, a to jest odpowiedź na te potrzeby.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Święta mamy w sercu, a nie na ulicach, bo sami święta tworzymy. Nasze potrzeby to nie tylko to, żeby Piotrków ładnie wyglądał, ale przede wszystkim potrzeby osób, które najbardziej tego potrzebują. Ja zapraszam serdecznie do jednej

z mieszkańek naszego miasta, która od wielu miesięcy prosi o zmianę mieszkania socjalnego. Odwiedziłam to mieszkanie, wszędzie jest grzyb, a ta osoba choruje na nowotwór i nie może sobie poradzić, bo nie stać jej na to, żeby wynająć sobie nowe mieszkanie. Serdecznie zapraszam a wtedy chyba nam wszystkim zmienią się priorytety.

Pan Piotr Gajda: Rozumiem saneczki za 5-10 tys. zł ale za 100 tys. zł? Trzeba mieć miarę do realizowanych zadań, bo to naprawdę jest nieprzyzwoita suma.

Pan Adam Karzewnik: Chciałbym sprostować, sanki nie będą kosztowały 100 tys. zł. Nie można wprowadzać w błąd opinii społecznej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr II/12/18 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r.

Punkt 3.4

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Pani Halina Dziurzyńska Zastępca Skarbnika Miasta poinformowała, że stawki podatku od nieruchomości nie były zwiększane od 2016 roku. Następnie pani Halina Dziurzyńska omówiła zestawienie stawek podatku od nieruchomości przygotowane na życzenie radnych (w załączeniu do protokołu). W zestawieniu tym pokazano wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujące w 2018 roku, proponowane na 2019 rok oraz poziom zmiany stawek. Pani Halina Dziurzyńska dodała, że kwota podatku według stawek obowiązujących w 2018 roku stanowi, w zaokrągleniu, kwotę 50.294.200 zł natomiast według stawek proponowanych na 2019 rok kwota ta stanowi 51.780.300 zł. Zatem nominalna zależność z tytułu podatków od nieruchomości wyliczona według proponowana stawek na 2019 rok w relacji do dochodów z roku 2018 stanowi zmianę 102,95, czyli 2,95 %.

Pan Marian Błaszczyszki zapytał jak ma to się do inflacji.

Pani Halina Dziurzyńska odpowiedziała, że zaproponowano urealnienie stawek podatku VAT przyjmując waloryzację z roku 2018. Przyjęty wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych do stawek maksymalnych na 2019 rok, który jest publikowany w komunikacie Prezesa GUS, został opublikowany 13 lipca 2018 roku. Jest to porównanie I półrocza roku 2018 do I półrocza roku 2017 i wynosi ten wskaźnik 101,6 natomiast wiemy, że inflacja będzie powyżej 2 %.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Oprócz świąt, które przed nami, oprócz tych pięknych iluminacji, które będą w naszym mieście, wszyscy będziemy więcej płacili za podatki. Ktoś powie, powstanie więcej inwestycji. Dla mnie jest to pewna niegospodarność. W rankingu mamy najmniejsze dochody a za każdym razem musimy sięgać górnej granicy stawek kwotowych. Pytam dlaczego?

Pani Halina Dziurzyńska: Stawki zaproponowane na 2019 rok nie są stawkami maksymalnymi.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Nie maksymalne ale prawie maksymalne. W miastach ościennych podatki są zdecydowanie mniejsze. Zastanawiam się ile mieszkańców znowu wyjedzie z Piotrkowa, ile mieszkańców będzie prowadziło swoją działalność gospodarczą poza granicami naszego miasta. Czy właśnie o to nam chodzi?

Pani Sylwia Więclawska: Jest to początek mojej działalności w Radzie Miasta. Reprezentując przedsiębiorców pragnę zwrócić uwagę samorządu na nasze potrzeby i problemy. Przyszły rok zapowiada się burzliwie, chociażby biorąc pod uwagę podwyżki energii elektrycznej, które dotkną nas pewnie najbardziej, co odczują też nasi odbiorcy i konsumenci. Dlatego wstrzymam się od głosu, licząc i mając nadzieję na dalszą owocną współpracę z samorządem i wymierne tego efekty.

Pani Krystyna Czechowska: Jaki wpływ na wysokość subwencji będzie miała sytuacja jeżeli nie zagłosujemy za podwyżką podatku.

Pani Halina Dziurzyńska: Zaproponowane stawki nie są stawkami maksymalnymi, natomiast kwota wpływów utraconych, z powodu zastosowania stawek obniżonych w stosunku do stawek maksymalnych, doliczana jest do dochodów wykonanych samorządu dla celu obliczenia prawa do subwencji wyrównawczej. Miasto praktycznie traci na subwencji. Pozostawienie tych stawek z roku 2018 na 2019 rok, przy wzroście maksymalnych stawek, spowoduje różnicę z tytułu niezastosowania stawek maksymalnych w kwocie 2.400.000 zł. Wywoła to również ujemny skutek dla budżetu w postaci niższej kwoty subwencji ogólnej. Kondycja finansowa miasta jest uzależniona bezpośrednio od nadwyżki operacyjnej, której głównym składnikiem są dochody bieżące. Nadwyżka jest wtedy kiedy dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących. Wydatki bieżące z roku na rok wzrastają poprzez wzrost minimalnego wynagrodzenia, poprzez wzrost stawki godzinowej z tytułu wynagrodzenia, poprzez wzrost cen paliwa, energii elektrycznej o 60%, zatem celowe jest urealnienie poziomu dochodów własnych. Nadwyżka operacyjna dla Miasta oznacza możliwości rozwoju, możliwości finansowe, prowadzenie nowych inwestycji. Miasto oprócz prowadzonych i realizowanych inwestycji wykonuje zadania rządowe m.in. utrzymanie oświaty, dokładanie do utrzymania szkół, na które rocznie przeznaczają kwotę na poziomie wysokości podatku od nieruchomości, czyli w granicach 50 mln zł.

Pani Krystyna Czechowska: Dziękuję za pełną informację. Czy szacowano koszty utrzymania mienia Miasta jak wzrośnie np. energia elektryczna? Jaki to będzie wzrost kosztów ogółem?

Pan Adam Karzewnik: Ogłaszaliśmy wspólnie ze Starostą przetarg na dostawę energii elektrycznej dla naszych jednostek, obiektów i wzrost cen energii elektrycznej na przyszły rok wyniesie ok. 60%. Jest to skala wzrostu opłat za energię elektryczną również dla Miasta.

Pan Łukasz Janik: Zadałem sobie trud porównania naszego Miasta z miastem Włocławkiem, do którego często pan Prezydent porównuje Piotrków. Średnie wynagrodzenie w Piotrkowie wynosi 3.250 zł, a we Włocławku 3.850 zł. Podatek od nieruchomości od 1 m² powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego w Piotrkowie będziemy płacić w 2019 roku - 0,76 zł, natomiast we Włocławku jest 0,63 zł. Następnie we Włocławku w 2018 rok było 0,63 zł, a Piotrkowie Trybunalskim w 2016 roku było 0,73 zł, to jest 0,10 zł różnicy. Nasze miasto nie jest miastem zamożnym. W przedstawianych kwotach, w trzech przypadkach mamy najwyższy próg, natomiast w dwóch przypadkach różnica wynosi dosłownie 0,01 zł. Mamy 9 pozycji z czego 5 jest maksymalnych. Czy stać mieszkańców, żeby płacić tak wysokie podatki? To dotyczy mieszkańców i firm działających na naszym terenie. Dążymy do tego, żeby

wynagrodzenie pana Prezydenta było najwyższe, a jednocześnie chcemy żeby podatki też były najwyższe w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Pan wybaczy, ale to co pan mówi jest po prostu nieeleganckie i jest zwyczajną manipulacją. Za chwilę będziecie Państwo głosować moje wynagrodzenie, bo to należy do praw i obowiązków Rady Miasta. Jak wszyscy wiedzą, to uposażenie z mocy obowiązujących przepisów jest wyraźnie mniejsze od tego, które pobierałem w poprzedniej kadencji. W związku z tym tego rodzaju wypowiedzi należy zaliczyć do populistycznych. Wskazał Pan Włocławek, nie wiem dlaczego. Można oczywiście wybiórczo wskazać inne miasta gdzie sytuacja wygląda inaczej jak np. Kutno, które ma stawki maksymalne. Na pewno możemy wskazać miasta gdzie stawki są wyższe i te przykłady gdzie stawki są niższe. Odnosząc się do dochodów mieszkańców, to są one zależne od różnych czynników. W miastach na prawach powiatu, które są zestawiane z naszym miastem, wysokie dochody mieszkańców wynikają z bardzo prostej zależności. Na terenie tych miast są spółki Skarbu Państwa gdzie wynagrodzenia są nie tylko wysokie, ale bardzo wysokie. Przykładem jest Jastrzębie Zdrój, gdzie dochody są wyższe niż w Warszawie.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Panie Prezydencie, ze wszystkich informacji prasowych wynika, że mamy najniższe dochody. Niestety nie mamy czym się szczycić. Podatki, które dzisiaj nam Państwo przedstawiają, uderzają przede wszystkim w przedsiębiorców. Mając na uwadze, że za 1 m² powierzchni użytkowej budynków stawka dla osób, które prowadzą działalność gospodarczą wzrosła o 0,70 zł, przy powierzchni 250 m² i dotychczasowych stawkach zapłaciłby 5.550 zł, a teraz zapłaci 5.745 zł. To nie jest mało. Myślę, że wiele firm, wiele osób, które prowadzą działalność gospodarczą rozważą czy naprawdę nie przeprowadzić swojej firmy w inne miejsce.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: Szanowna Pani radna, dokonując analizy struktury podatkowej wśród przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą okazuje się, że podatek od nieruchomości jest najmniejszym udziałem w tej strukturze. Problem działalności gospodarczej i opodatkowania tejże działalności sprowadza się zupełnie do czegoś innego. Najwięcej kosztów podatkowych generują podatki centralne m.in. CIT, VAT, który miał być obniżony do 22%, a został utrzymany na poziomie 23%. Wzrastające koszty pracy, a więc obciążenia wynagrodzenia pracowniczego po stronie pracodawcy, bo pracodawca dokłada się do podatków. Koszt pracy będzie ulegał wzrostowi o kolejną innowację i decyzję rządową co do pracowniczych planów emerytalnych czy kapitałowych, gdzie pewna część składki na pracownicze plany kapitałowe będzie pochodziła ze strony przedsiębiorcy. W kosztach działalności gospodarczej, koszty z tytułu podatku od nieruchomości są na ostatnim miejscu. Przedsiębiorca, który decyduje się na prowadzenie działalności gospodarczej, działalności inwestycyjnej w pierwszej kolejności nie zwraca uwagi na podatek od nieruchomości a na infrastrukturę, stan dróg, stan łączności, komunikacji z innymi regionami. To są elementy, które decydują o podejmowaniu tejże działalności. Dzisiaj Pani mówi, że są to wysokie podatki. Każdy podatek będzie podatkiem wysokim. Z drugiej strony, jeżeli popatrzy Pani na te elementy, które Państwo zgłaszają na sesjach np. naprawa chodnika, postawienie ławki, plac zabaw, kanalizacja, to wszystko to generuje koszty i to jest finansowane m.in. z tych podatków oraz w niewielkim udziale ze strony subwencji. My nie podwyższamy podatków, my uwzględniamy koszt inflacji, który jest szacowany na tym poziomie. Nie urealniamy stawek podatku, w sytuacji wzrostu kosztów energii o 60%, należałoby zastanowić

się, w którym rejonie miasta będziemy wygaszać latarnie w nocy, bo to generuje koszty. Nie podnosząc dochodów Miasta, można by zastanawiać się, którą szkołę należy zlikwidować, bo 50 mln. zł trzeba dopłacić do systemu finansowego szkół, gdyż subwencja, którą Miasto otrzymuje nie zabezpiecza potrzeb szkolnictwa na terenie miasta. Patrząc na kwestie podatków należy patrzeć w kwestii jednej i drugiej strony. Biorąc przeciętne gospodarstwo domowe, przeciętnego mieszkańca, który mieszka w mieszkaniu o powierzchni 40 m², to z tytułu urealnienia podatku od nieruchomości roczny wzrost wyniesie u niego 2 zł, czyli 0,50 zł kwartalnie. Osoba prowadząca działalność gospodarczą powie, że koszt podatku od nieruchomości nie wpływa w sposób istotny na jego wynik, a wpływa to co płaci na rzecz budżetu centralnego.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Jest Pan w błędzie, rozmawiałam z osobami, które prowadzą działalność gospodarczą i są oburzone. Ja rozumiem, że się buduje drogi, remontuje, naprawia i układa chodniki, ale czy inne miasta tego nie robią, tylko Piotrków to robi?

Pan Jan Dziemdziora poinformował, że radni Klubu „Dla Piotrkowa” ten temat analizowali kilkakrotnie uwzględniając m.in. opinię, którą przedstawiła pani Sylwia Więclawska. Postanowiono nie wprowadzać w głosowaniu dyscypliny klubowej i członkowie Klubu będą głosować według własnego uznania.

Pan Łukasz Janik: Rozumiem, że budowa mediateki nie ma żadnego wpływu na podnoszenie podatków. Odnośnie radnych Klubu „Prawa i Sprawiedliwości” będziemy głosować przeciw podwyżkom podatków w naszym mieście.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-5-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr II/13/18 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Punkt 3.5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/657/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok.

Opinia komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr II/14/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/657/18 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok.

Punkt 3.6

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: W związku z rozpoczęciem kadencji nowo wybranego Prezydenta Miasta, Rada podejmuje uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta. Jak Państwo zapewne pamiętają, w wyniku zamieszania związanego z nagrodami dla członków rządu polskiego w bieżącym roku podjęto decyzje o obniżeniu wynagrodzenia parlamentarzystom, jak również wójtom, burmistrzom i prezydentom miast. W miesiącu czerwcu pojawiło się rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie wynagrodzenie pracowników samorządowych, w którym to wynagrodzenie wójtów, burmistrzów, prezydentom miast uległo obniżeniu. Do tej pory wynagrodzenie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wynosiło 12.525,94 zł brutto. W wyniku obniżenia proponuje się w uchwale wynagrodzenie 10.940 zł brutto, tj. mniejsze od poprzedniego o ok. 1600 zł.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-4-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr II/15/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką.

Punkt 4

Podjęcie stanowiska Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie zawierzenia miasta Piotrkowa Trybunalskiego Niepokalanemu Sercu Maryi Królowej Polskiej.

Ks. dr Stanisław Nowacki, Dziekan dekanatu piotrkowskiego: W związku z propozycją, aby nasze miasto Zawierzyć Niepokalanemu Sercu Najświętszej Maryi Panny Królowej Korony Polski najpierw opowiem trochę historii. Na Jasnej Górze zostały reaktywowane 24 kwietnia 2013 roku bractwa Najświętszej Maryi Panny Królowej Korony Polski. To jest reaktywacja, bo bractwa zostały założone 28 kwietnia 1718 roku. Po tym reaktywowaniu, bractwo w swojej działalności szerzy kult Matki Bożej przez różną działalność m.in. przez zawierzenie Niepokalanemu Sercu Maryi Królowej Polski. Spotkania, zawierzenia odbywają się na Jasnej Górze w pierwsze soboty miesiąca o godz. 18:30. Zawsze jest specjalna Eucharystia, na której zawierzają się ludzie. Przeważnie są to zawierzenia indywidualne, ale również dokonują się zawierzenia instytucji społecznych, szkoły, samorządy, gminy, powiaty, miasta. Bractwa powstają nie tylko na Jasnej Górze, ale również w różnych innych miejscach. W Piotrkowie Trybunalskim takie bractwo istnieje i od wielu miesięcy w Parafii Św. Jacka, w Parafii Najświętszego Serca Jezusowego, w pierwsze soboty miesiąca takie zawierzenia są kontynuowane. W związku z tym działaniem bractw jest ta inicjatywa oddolna wychodząca od tego bractwa, a także innych kółek różańcowych, oaz domowego kościoła, ruchów stowarzyszeń. Inicjatywa zawierzenia miasta podjęta była już rok temu na prośbę parafian, aby takie zawierzenie miało miejsce naszego miasta najpierw jako dekanatu, a więc kościołów wszystkich mieszkańców, ale również ze strony miasta, aby pan Prezydent zawierzył miasto Niepokalanemu Sercu Maryi. „*Bóg przygotował ratunek dla świata*” są to słowa skierowane do siostry Łucji w 1917 roku. Właśnie wtedy Matka Boża prosiła, aby zawierzać jej swoje trudne

sprawy. Gdyby tak historycznie te zawierzenia Matce Bożej przytoczyć to na pewno największe, pierwsze było po Potopie Szwedzkim. Król Jan Kazimierz w ślubach Lwowskich zawierzył losy Polski Matce Bożej ogłaszając ją wtedy Matką Bożą Królową Korony Polskiej. Potem było zawierzenie 27 lipca 1920 roku, Polski episkopat zawierzył Polskę szukając umocnienia dla narodu na Jasnej Górze, i niedługo po tym 15 sierpnia Polska odniosła zwycięstwa nad Bolszewikami. Pierwszym krajem, który się zawierzył Matce Bożej 13 maja 1931 roku, była Portugalia, która uniknęła rządów komunistycznych i podczas II wojny światowej została krajem neutralnym. Po wojnie 8 września 1936 roku prymas Polski kardynał August Hlond przeczuwając nadejście ciężkich czasów dla ojczyzny zawierzył ją Niepokalanemu Sercu Maryi. Podczas pielgrzymki na Jasną Górę w 1979 roku, Jan Paweł II zawierzył Kościół Polski Pannie Jasnogórskiej. Na prośbę Matki Bożej przekazaną przez siostrę Łucję, Jan Paweł II zawierzył Rosję i świat Niepokalanemu Sercu Maryi, 25 marca 1984 roku, czego następstwem było zburzenie Muru Berlińskiego i zapoczątkowanie przemian w Europie. Myślę że, choćby te wymienione wydarzenia związane z zawierzeniami przekonują nas, że zawierzenie nie jest czymś złym, ale dobrym. Dlatego podjęliśmy inicjatywę oddolną i złożyliśmy propozycję do Rady Miasta, aby 8 grudnia 2018 roku mogło się w naszym kościele Najświętszego Serca Pana Jezusa dokonać takie właśnie zawierzenie. Będą tam również zawierzenia indywidualne, będzie odnowienie zawierzenia które 8 września na Jasnej Górze było dokonane na specjalnych blankietach. Zawierać można konkretne sprawy. Siostra z bractwa z Jasnej Góry mówiła, że właśnie ludzie zawierzają bardzo konkretne sprawy związane z pracą, brakiem pracy, z trudnościami materialnymi, ze zdrowiem, z kondycją rodziny. Im szczegółowsze są te zawierzenia tym Matka Boża jakby chętniej i konkretniej na te zawierzenia odpowiada i są na ten temat świadectwa składane na Jasnej Górze. Świadectwa składali też władarze Tomaszowa Mazowieckiego, którzy zawierzyli Tomaszów Mazowiecki na początku poprzedniej kadencji.

Pan Jacek Tworowski: Ks. Dziekan zajął się tutaj bardziej sprawą „ideową” dlaczego takie zawierzenia. Chciałbym dopowiedzieć kilka słów skąd ta inicjatywa, jaka rola świeckich jest w tym i czy w ogóle powinna być. Święty Ludwik Maria Grignon de Montfort wielki orędownik czczenia Matki Bożej powiedział: *„on na wszystkie nasze dobre czyny i myśli przekazuje samemu synowi i niczego nie zatrzymuje dla siebie”*. Przez słowa Jezusa Chrystusa, które wypowiedział z krzyża, Matka Boża jest również dla nas Matką naszą, ludzi. Świeccy są takimi samymi członkami kościoła jak duchowni tylko mają inne zadania, ale jeśli chodzi o wyznawanie, o szerzenie wiary, o praktykowanie jej w życiu to mają takie samo zadania. Dlaczego piotrkowskie katolickie stowarzyszenia, grupy i wspólnoty modlitewne działające we wszystkich piotrkowskich kościołach postanowiły zainicjować zawierzenie Niepokalanemu Sercu Maryi Królowej Polski, a przez to jej synowi Jezusowi Chrystusowi? Patrzenie dzisiaj na nasze miasto, na naszą ojczyznę Polskę, czy na cały świat nasuwa przykre wnioski. Pełno wokół nas zła, nieszczęść, niesprawiedliwości, cierpienia, przykrych relacji, braku szacunku i to z różnych stron. Widzimy wiele podziałów między ludźmi i ugrupowaniami. W świecie wybucha coraz więcej konfliktów społecznych a niejednokrotnie zbrojnych. I to mimo wielu starań ludzi oraz deklaracji o dobrej woli zmian na lepsze. Jak widać ludzkie starania nie wystarczają. To zainspirowało nas do podjęcia starań o dokonanie zawierzenia Niepokalanemu Sercu Maryi Królowej Polski, bo oprócz naszych chęci potrzeba wsparcia bożego. Czasem nie umiemy rozeznaczyć co dobre, a co złe choć mamy dobrą wolę

i aby nas Bóg wspomagał i nam Błogosławił by pomagał czynić dobro to właśnie chcemy uczynić. Dlatego chcemy świadomie to wszystko zawierzyć Bogu przez najlepszą pośredniczkę jaką jest Maryja Matka Syna Bożego. Kiedy swojego ja jest mniej, to więcej miejsca jest dla pana Boga, bo on czeka abym ja z mojej własnej woli chciał z nim współpracować w tworzeniu większego dobra, piękna i szczęścia ludzi. W życiu choć chcemy dobra nie zawsze udaje się nam to osiągnąć, dlatego polecamy te sprawy Bogu. Mieli racje ludzie w powiedzeniu „bez Boga, ani do proga”. Dlaczego tego zawierzenia powinien dokonać Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego? Otóż dlatego, że jest prawnym jego reprezentantem. Uprzedzając Państwa pytania dotyczące mieszania spraw wiary ze sprawami świeckimi, chcę powiedzieć że za dokumentem synodalnym instrumentum laboris, każdy świecki chrześcijanin realizuje posłannictwo kościoła na swój indywidualny sposób w zależności od swojej osobistej sytuacji w świecie, a więc w zależności od swoich ludzkich uzdolnień, charyzmatów i odpowiedzialności, a także zależnie od potrzeb kościoła i świata. W ramach posłannictwa kościoła, katolicycy świeccy mają szczerze współpracować z innymi chrześcijaninami jak i z wszystkimi ludźmi dobrej woli. W ten sposób przyczyniają się oni do torowania dróg pełnemu urzeczywistnieniu się Królestwa Bożego. Dla ludzi świeckich zaangażowanie polityczne trzeba uznawać za szczególnie wymagający sposób praktykowania miłości w służbie innym ludziom dla wspólnego dobra. Na koniec muszę dodać kilka słów na temat, który czasem słyszy się jako zarzut, że teraz po zawierzeniu Władze Miasta i urzędnicy nic nie będą robić tylko czekać na cud. Otóż zawierzenie ma na celu prośby o pomoc Boga i Matki Bożej, ale także uświadomienie sobie konieczności i realizowania lepszego naszego życia, a więc uczciwości, pracowitości, szlachetności, pomocy innym, rzetelnego wypełniania swoich obowiązków, przełamywania lenistwa, pychy i wielu innych cech składających się na dobre życie człowieka. Dotyczy to nas wszystkich bogatych, biednych, rządzących i rządzonych, świeckich i księży, młodych i starych. Starajmy się, jak mówił Prymas Polski Kardynał August Hlond „nie traćcie nadziei, zwycięstwo jeśli przyjdzie będzie to zwycięstwo Najświętszej Maryi Panny.” Wiemy, że we wspólnocie naszego miasta są także osoby niewierzące szanujemy ich i nie żywimy do nich złych uczuć, bo nie da się wierzyć na rozkaz i my to rozumiemy. W duchu miłości chrześcijańskiej chcemy ich także polecać Bogu przez Maryję, aby ich życie było szczęśliwe i byśmy wszyscy żyli w zgodzie i pokoju. Jak mawiali ludzie „zgoda buduje, niezgoda rujnuje.” Gdy co jakiś czas słabnie nasza wola, powszednieją nam pewne wniosłe rzeczy, czy zapominamy o swoich zobowiązaniach, ponawiamy nasze modlitwy, prośby i zawierzenia się Bogu przez Maryję. Chcemy Matce Bożej nasz piotrkowski gród zawierzyć by pod jej opieką doznawał jak mówił św. Maksymilian Kolbe: łask, uświęcenia i szczęścia. I tego Państwu życzę, abyśmy byli szczęśliwi, radośni i szanując się wzajemnie nie dokuczając sobie, abyśmy osiągnęli ten cel, który legł u podstaw naszej inicjatywy. Otóż chcę powiedzieć że nawet mieliśmy opór ze strony wielu radnych katolickich i ze strony Władz Miasta, zarówno ze strony pana Przewodniczącego jak i Prezydenta Miasta, bo nasza inicjatywa została zgłoszona już przed wyborami, ale właśnie wszyscy ci ludzie obawiali się, że zostanie to zawierzenie potraktowane jako właśnie taka akcja polityczna sensu strikto wyborcza i że to właśnie tak zostanie odebrane. Myśmy przełożyli termin po wyborach, żeby nie było takiego podejrzenia, że to właśnie jest inicjatywa władz Miasta, aby sobie zyskać poklask. Jest to inicjatywa wielu osób mocno zaangażowanych w życie kościoła na terenie Piotrkowa,

członków różnych wspólnot, grup, stowarzyszeń, które chcą po prostu swoją wiarę poszerzać i modlić się również za innych, nawet za tych którzy nie chcą.

Pan Jan Dziemdziora poprosił o 12 minut przerwy.

Pan Marian Błaszczński ogłosił przerwę do godz. 10:30

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta** oddał głos pani **Marlenie Wężyk-Głowackiej**: Słuchając dzisiejszych wypowiedzi zastanawiałam się, czy jestem w kościele, na lekcji religii, czy na sesji Rady Miasta. Uważam, że na sesjach Rady Miasta powinno się podejmować strategiczne działania, które mają służyć rozwojowi naszego miasta. Uważam i jestem za tym, że powinien być wyraźny rozdział między kościołem a polityką lokalną. Co wnosi ta uchwała, jeżeli zostanie ona podjęta?

Pan Marian Błaszczński powiedział, że to nie jest uchwała.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Co wnosi stanowisko, co zmieni w życiu mieszkańców, jakie ruchy i wspólnoty katolickie reprezentuje i jaki procent społeczeństwa miasta one reprezentują? Chciałam zaznaczyć, że jestem katolikiem praktykującym ale uważam, że takie stanowisko nie powinno być przedstawione na sesji Rady Miasta. I jeszcze jeden cytat chciałabym powtórzyć, a są to słowa Jana Pawła II „*Brońmy się przed pozorami miłości, nie miłujmy słowem i językiem, ale czynem i prawdą*”.

Pani Jadwiga Wójcik: Chciałam odpowiedzieć może sama za siebie, że dla mnie jako dla katoliczki jest to bardzo ważne zawierzać się w każdej sytuacji. Ja uważam, że katolik wszędzie na każdym stanowisku, czy pracy, czy życia powinien dawać świadectwo swojej wierze.

Pan Jan Dziemdziora: Chcę powiedzieć przywołując pojęcie, którego użył tutaj pan Jacek Tworkowski „my świeccy”. „My świeccy” powinniśmy również dbać o świeckość państwa, o rozdział państwa od Kościoła, powinniśmy dbać i zabiegać, żeby między państwem a Kościołem nie było dominacji jednego nad drugim, żeby było współdziałanie, za którym osobiście się opowiadam. Przyniosłem tutaj Konstytucję RP, która w aktualnych czasach jest nie zawsze stosowana. Mamy Konstytucję pisaną, w rzeczywistości czasami jest stosowana Konstytucja niepisana. Pozwoliłem sobie tu wystąpić dlatego, że przez ostatnie kilka dni miałem wiele rozmów z katolikami i nie tylko, którzy deklarują, że są katolikami ale i również katolikami praktykującymi, którzy wyrażali opinie „*nie dajcie się zwariować przyjmując to stanowisko*”. Dla umocowania swojej wypowiedzi pozwolę sobie zacytować art. 53 pkt 7 Konstytucji RP „*Nikt nie może być obowiązany przez organy władzy publicznej do ujawnienia swojego światopoglądu, przekonań religijnych lub wyznania*”. Wywołując tę sytuację, że powinniśmy zająć stanowisko w sprawie tego stanowiska, podnieść rękę za tym, być przeciwnym, wstrzymać się, uważam, że jesteśmy zmuszani do tego do czego nie bardzo czujemy potrzebę. Ponadto chciałbym przywołać kilka zdań ludzi, których uważam za ośrodki wpływu, ks. prof. Józef Tischner w jednym z swoich wystąpień stwierdził: „*Chrześcijaństwu w Polsce nie grozi dziś ani laicyzm, ani ateizm, ale parodia religii*”. Nie chcę tutaj używać mocnych słów, ale to co za chwilę zrobimy będzie jakby parodią. Pozwolę sobie zacytować tezę jaką wygłosił papież Franciszek „*Państwa muszą być świeckie, bo te wyznaniowe źle kończą*”. Przytoczę jeszcze jedną tezę, zgodnie z ustawą z 17 maja 1989 roku o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, w art. 10 „*Rzeczpospolita Polska jest państwem świeckim,*

neutralnym w sprawach religii i przekonań". Kierując się Konstytucją pisaną i ustawami uważam, że pozostaje nam tylko wiara, którą możemy wyznawać w miejscach w których powinniśmy to czynić i dbać o świeckość państwa i o rozdział Kościoła od państwa. Nasz Klub „Dla Piotrkowa” nie przyjął decyzji o dyscyplinie głosowania, każdy ma wolną rękę.

Pan Piotr Gajda: Proszę Państwa, będę głosował „za”, bo mam nadzieję, że w sercach radnych zagości uczciwość od tej chwili, a nie zdrada, chęć zabiegania o władzę i pieniądze na gruncie samorządowym i, że przestaniecie wykorzystywać Kościół dla celów prywatnych.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka powiedziała że nie otrzymała odpowiedzi na swoje pytania: co wnosi stanowisko, co zmieni w życiu mieszkańców, jakie ruchy i wspólnoty katolickie, i jaki procent społeczeństwa miasta one reprezentują.

Pan Marian Błaszczński powiedział, że na te pytania częściowo odpowiedziała pani radna Wójcik, natomiast co zmieni, to się okaże.

Pani Marlena Węzyk Głowacka zapytała jakie to były ruchy i wspólnoty katolickie działające na terenie miasta, które chciały takiego zawierzenia na sesji Rady Miasta.

Pan Jacek Tworkowski poinformował, że są to ruchy, wspólnoty o różnym charakterze religijnym, przy wielu kościołach piotrkowskich. Jeśli chodzi o ruchy, które zainicjowały to zawierzenie to są ruchy z wszystkich kościołów, do nich należy: Kościół Domowy, Ruchy Odnowy w Duchu Świętym, wspólnoty życia chrześcijańskiego, grupy modlitewne przy każdym kościele jakie istnieją, kółka różańcowe. Nie wiem jaki procent, ponieważ nie jestem statystykiem, a poza tym nie ma to znaczenie jaki procent, bo ja zapytam jaki procent poglądów Piotrkowian Pani reprezentuje i Pani dzisiaj też mi nie odpowie na to pytanie.

Pan Marian Błaszczński poddał pod głosowanie Rady Miasta projekt stanowiska w sprawie zawierzenia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (**13 za - 2 przeciw - 2 wstrzymujące**) stanowisko Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie zawierzenia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Niepokalanemu Sercu Maryi, Królowej Polski **zostało przez Radę Miasta przyjęte.**

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczński przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Mariuszowi Staszewi.

Punkt 5

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 6

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Pan Jan Dziemdziora powiedział, że w tej informacji jest interpelacja dotycząca zanieczyszczenia powietrza, a temat ten był podejmowany podczas posiedzenia wspólnych komisji, więc osoby zainteresowane powinny z tą odpowiedzią się zapoznać.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 7

Sprawy różne.

Pan Piotr Gajda poruszył problem dotyczący zanieczyszczenia powietrza. Radny uważa, że należy wyposażyć odpowiednie instytucje w narzędzia umożliwiające skuteczny pomiar zanieczyszczeń wydobywających się z kominów. Poprosił o przedstawienie, w jak naj szybszym czasie, informacji o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie palenia w piecach śmieciami. Radny sądzi, że projekt powołania specjalnych patroli ekologicznych pomoże w wyeliminowaniu palenia plastikiem.

Następnie pan **Piotr Gajda** zwrócił uwagę, że w Piotrkowie zapomniano o Daszyńskim, Korfantym i o prezydencie Wilsonie. Radny powiedział, że w Piotrkowie jest ulica, która nie ma swojej nazwy (*ulica biegnąca od ulicy Dmowskiego do Przedszkola Samorządowego nr 7, popularnie nazywana ul. Poprzeczną*) i zwraca się z prośbą do radnych, żeby tej ulicy nadać nazwę premiera Daszyńskiego. Zaproponował również, aby projektowane rondo przy ul. Armii Krajowej/Dmowskiego nazwać im. Korfanteo oraz aby zmienić nazwę ul. Roosevelta na ul. Prezydenta Wilsona, który jest współtwórcą (z I. Paderewskim) polskiej niepodległości.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział w tych kwestiach powinien złożyć interpelację na piśmie do Przewodniczącego Rady Miasta.

Pan Piotr Gajda potwierdził, że złożył interpelację na piśmie. Następnie przypomniał, żeby w przyszłym budżecie zagwarantowane zostały środki finansowe na remont nienazwanej ulicy przy Przedszkolu Samorządowym nr 7, gdzie jest zły stan krawężników, nawierzchni oraz fatalne rozwiązanie komunikacyjne. W złym stanie technicznym jest też przebiegający w pobliżu szeroki pasaż chodnikowy. Ponadto radny poprosił, aby podano mu informację o zarobkach w kulturze piotrkowskiej i w szkołach, obejmującą pracowników merytorycznych, pracowników technicznych, pracowników administracji oraz dyrektorów, gdyż chciał porównać jak wyglądają zarobki i czy uległy zmianie w ostatnim czasie.

Pan Mariusz Staszek zwrócił uwagę, że radny Gajda ma prawo pytać i prosić o takie informacje, ale w formie interpelacji i zapytania, które należy złożyć na piśmie.

Pan Piotr Gajda odpowiedział, że w „sprawach różnych” sygnalizuje to, ale będzie to również złożone w formie pisemnej. Zwrócił również uwagę, że chciał pracować w komisjach, które go interesują, ponieważ pracuje w kulturze, a został usunięty z Komisji Kultury, w której zawsze był. Powiedział także, że będzie uczestniczył w każdej komisji, w której zadeklarował chęć pracy i poprosił o przesyłanie informacji o posiedzeniach tych komisji. Poinformował, że będzie wnosił, żeby przywrócono mu prawo uczestniczenia jako radny w tych komisjach.

Pan Mariusz Staszek poinformował, że każdy z radnych ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach każdej komisji.

Pan Jan Dziemdziora powiedział, że droga, która prowadzi od ul. Dmowskiego do Przedszkola Samorządowego nr 7 kiedyś nieprawnie nosiła nazwę ul. Wierzbowej. W wyniku działań Referatu Geodezji została wykreślona z zasobów ulic i w tej chwili jest to droga wewnętrzna, a drogom wewnętrznym nazw się nie nadaje.

Pan Piotr Gajda powiedział, że tę drogę przejęło miasto i jest to już droga miejska.

Pani Krystyna Czechowska podziękowała za posprzątanie części południowej zbiornika Bugaj i poprosiła o uporządkowanie części wschodniej zbiornika.

Pan Marian Błaszczński przedstawił informację o utworzeniu Klubu Radnych „Razem dla Piotrkowa” w skład, którego wchodzi następujący radni: Marian Błaszczński, Rafał Czajka, Michał Czarczyk, Urszula Czubała, Lech Kaźmierczak, Bogumił Pęcina, Mariusz Staszek, Monika Tera, Jadwiga Wójcik. Przewodniczącym Klubu jest pan Mariusz Staszek.

Punkt 8

Zamknięcie obrad II Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Mariusz Staszek zamknął posiedzenie II Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Na tym protokół zakończono.

Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu - szczegółowe wyniki głosowań imiennych.

Adres strony internetowej z nagraniem obrad:

<https://www.youtube.com/watch?list=PL9Zd3IT6HycnfZCHmLOnAgf11p3Ame5jl&v=UeFuTy0yZnA>

Przewodniczący Rady Miasta


Marian Błaszczński

Protokół na podstawie dźwiękowego

zapisu przebiegu obrad sporządziły:

Dominika Maślanka 

Monika Kiełbik 