

## **PROTOKÓŁ NR XXIV/16**

**z XXIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,  
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,  
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10  
w dniu 29 czerwca 2016 roku w godz. 9.00-13.00**

### **Punkt 1**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył XXIV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXIV Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Krystyna Czechowska
5. Urszula Czubala
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Marlena Wężyk-Głowacka
9. Piotr Gajda
10. Łukasz Janik
11. Lech Kaźmierczak
12. Marek Konieczko
13. Krzysztof Kozłowski
14. Grzegorz Lorek
15. Piotr Masiarek
16. Szymon Miazek
17. Wiesława Olejnik
18. Ludomir Pencina
19. Tomasz Sokalski
20. Mariusz Staszek
21. Monika Tera
22. Przemysław Winiarski
23. Ewa Ziółkowska

Pan Marian Błaszczczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika

i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta. Na posiedzenie ze spóźnieniem przybył pan radny Piotr Gajda.

## **Punkt 2**

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

### ***Proponowany porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
  2. zmiany budżetu Miasta na 2016 r.;
  3. przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164;
  4. objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Piotrkowskich Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
  5. objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
  6. ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;
  7. zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie powietrza w ramach programu „Poprawa jakości powietrza poprzez likwidację niskiej emisji realizowana w ramach programu KAWKA” na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na lata 2016-2018.
  8. zaproszenia do osiedlenia na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w ramach procedury repatriacyjnej siedmiu nieokreślonych imiennie rodzin polskiego pochodzenia;
  9. zmieniająca Statut Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
  10. zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wykonującego zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta Piotrkowa Tryb. za rok 2015.
7. Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2015.
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XXIV Sesji.

Pan Marian Błaszczyszki: „Do porządku wprowadzam następującą autopoprawkę:

- w punkcie 4.1 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.
  - w punkcie 4.2 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.
- Czy są jakieś uwagi co do porządku?”

Pan Marian Błaszczński – poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) porządek obrad został przyjęty w następującym kształcie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
  2. zmiany budżetu Miasta na 2016 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
  3. przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164;
  4. objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Piotrkowskich Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
  5. objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
  6. ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;
  7. zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie powietrza w ramach programu „Poprawa jakości powietrza poprzez likwidację niskiej emisji realizowana w ramach programu KAWKA” na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na lata 2016-2018.
  8. zaproszenia do osiedlenia na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w ramach procedury repatriacyjnej siedmiu nieokreślonych imiennie rodzin polskiego pochodzenia;
  9. zmieniająca Statut Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
  10. zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wykonującego zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta Piotrkowa Tryb. za rok 2015.
7. Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2015.
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.

11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XXIV Sesji.

### **Punkt 3**

**Przyjęcie protokołu z XXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Przyjęcie protokołu z XXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-6) Rada Miasta przyjęła protokół z XXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.**

### **Punkt 4**

**Podjęcie uchwał**

#### **Punkt 4.1**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**Opinie komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-7-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/328/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

#### **Punkt 4.2**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**Opinie komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

Pan Grzegorz Lorek – zapytał, czy planowana jest wymiana taboru MZK, a jeśli tak, to kiedy. Zapytał też, ile Piotrków dokłada do budżetu oświaty.

Pani Beata Rakoczy – powiedziała, że miasto dokłada do budżetu oświaty ok. 35-40%.

Pan G. Lorek – stwierdził, że z jego wyliczeń wynika, iż ten procent jest mniejszy. Powiedział też, że rozważenia wymaga wprowadzenie w jednym z LO programu z wykładowym językiem

angielskim. Zapowiedział w tej sprawie złożenie interpelacji.

Pan Zbigniew Stankowski – powiedział, że autobusy wymieniane są sukcesywnie od 2007 roku. Wymieniono ok.30 autobusów, nie na nowe, ale na nowsze. W bieżącym roku planowana jest wymiana dwóch autobusów. W tym roku być może MZK złoży wniosek o dofinansowanie zakupu autobusów ekologicznych.

Pan Przemysław Winiarski – stwierdził, iż w obliczu Brexitu i głosów mówiących o tym, że j. angielski ma przestać być językiem urzędowym w UE z wyborem takiego programu należy się jeszcze wstrzymać.

Pan A. Kacperk – powiedział, że szacunek pani kierownik jest prawidłowy – 40% to są realne wartości środków jakie ze środków własnych samorząd dokłada do zadań oświatowych.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-10-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/329/16 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

#### **Punkt 4.3**

**Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164.**

**Opinie komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/330/16 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164.**

#### **Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Piotrkowskich Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Opinie komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski – poprosił o przedstawienie wyniku finansowego spółki (prosił o taką informację podczas ostatniego posiedzenia KBFiP).

Pan Michał Rżanek: „Wynik netto za ubiegły rok – 1,115 mln zł”

Pan T. Sokalski – stwierdził, że nie przekonuje go fakt przekazania majątku miasta po to, żeby spółka mogła wziąć kredyt.

Pan M. Rżanek: „98% spółek funkcjonujących w samorządach w Polsce to spółki majątkowe – to, co eksploatują jest to ich majątkiem. Piotrków należy do wyjątków i to już od ponad 15 lat (a nawet od roku 1997 r. – najpierw była to bowiem spółka tylko z 1/3 udziału gminy). To nie jest potrzebne tylko do starań o kredyt. Normalna gospodarka powoduje, że również są odpisy amortyzacyjne, które mają służyć do odtwarzania majątku a takiej aktualnie możliwości nie mamy.”

Radny Grzegorz Lorek poprosił o 10 min. przerwy.

Pan M. Błaszczński – powiedział, że przerwę ogłosi, lecz zanim to nastąpi poprosił o zabranie głosu prezesa MZK Z. Stankowskiego.

Pan Z. Stankowski – udzielił wyjaśnień dot. interwencji kierowcy MZK (którą pan G. Lorek określił jako gaszenie pożaru). Kierowca gaśnicą schładzał topiący się przewód klimatyzacji.

Pan M. Błaszczński – ogłosił przerwę w obradach do godz. 9.30.

Po wznowieniu obrad pan M. Błaszczński udzielił głosu panu G. Lorkowi.

Pan G. Lorek – stwierdził, że jego wcześniejsza wypowiedź nie była osobistym atakiem na prezesa Stankowskiego a spowodowana była jedynie chęcią zwrócenia uwagi na fakt, że tabor MZK starzeje się.

Pani M. Węzyk-Głowacka: „Zastanawiam się, jaki jest cel przekazania aportu do wodociągów i czy warto to robić skoro przekazaliśmy majątek aportem MZK w dobrej wierze, a MZK nie wywiązał się z deklaracji i nie wziął udziału w konkursie, którego celem była wymiana starych autobusów. Jaki jest sens? Czy MZK zamierza w tym roku starać się o środki z Urzędu Marszałkowskiego czy też z jakiegoś innego programu ?”

Pan Z. Stankowski – stwierdził, że te tematy są bardzo szerokie i że zaprasza do rozmów w tej sprawie poza sesją. „Ja mówię tylko, że odstąpiliśmy od pomysłu pozyskania środków natomiast jeszcze będzie jedno opracowanie, które zleciłem dotyczące rekompensaty. Zakład bierze rekompensatę – w innych miastach są różne reguły (w Łodzi chyba jest np. podpisana umowa z miastem za 1 wozokilometr). My dostajemy natomiast rekompensatę za wozokilometr, rekompensatę za bilety ulgowe i przejazdy bezpłatne w wysokości 7,2 mln i zasadniczym problemem był problem, czy my biorąc pomoc publiczną czy majątek od miasta nie narażamy prezydenta na zarzut pomocy publicznej. A to jest bardzo poważny zarzut, który może doprowadzić do likwidacji spółki. Muszę mieć 100 procentową pewność, że biorąc jakkolwiek pomoc nie narażam na zarzut pomocy publicznej. Nie wiadomo na dzień dzisiejszy, czy uchwała podjęta przez Państwa radnych zostanie zrealizowana. Proponuję, żeby ta uchwała była, bo być może w przyszłym roku, czy też na koniec roku bieżącego pójdziemy do notariusza i podpiszemy przejęcie tego majątku.”

Pani M. Węzyk-Głowacka: „Moglibyśmy się wstrzymać z aportem i jeżeli by wystąpiła taka konieczność w późniejszym czasie oczywiście z przyjemnością zagłosowałabym za i byłabym za aportem.”

Pan R. Czajka – zaproponował, aby rozważyć umożliwienie radnym Młodzieżowej Rady Miasta korzystanie z bezpłatnych przejazdów MZK.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/331/16 w sprawie objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Piotrkowskich Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/332/16 w sprawie objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-1-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV /333/16 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania**

#### **Punkt 4.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie powietrza w ramach programu „Poprawa jakości powietrza poprzez likwidację niskiej**

**emisji realizowana w ramach programu KAWKA” na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na lata 2016-2018**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/334/16 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania służące ochronie powietrza w ramach programu „Poprawa jakości powietrza poprzez likwidację niskiej emisji realizowana w ramach programu KAWKA” na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na lata 2016-2018.**

#### **Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w ramach procedury repatriacyjnej siedmiu nieokreślonych imiennie rodzin polskiego pochodzenia.**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.**

**Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.**

Pan Przemysław Winiarski – poprosił o podanie krótkiej analizy finansowej dot. tego programu.

Pan Krzysztof Chojniak: „Podejmowaliśmy już takie próby wtedy, kiedy wybuchła wojna na Ukrainie, aby Polaków – osoby mieszkające na Ukrainie będące polskiego pochodzenia – sprowadzać do Polski. Wówczas nie mieliśmy żadnej szansy na jakiegokolwiek wsparcie finansowe. Tutaj ono występuje. Ja uważam, że jeżeli państwo podejmuje działania zmierzające do tego, żeby pomóc Polakom to powinniśmy się włączyć – oczywiście pod pewnymi warunkami. I te warunki – przynajmniej minimalne – w tym przypadku są spełnione ponieważ są pieniądze z budżetu państwa przeznaczone na dofinansowanie przygotowania mieszkań dla tych ludzi. Myślę, że jest to już dość znacząca pomoc i jeżeli w tym zakresie będziemy mieli wsparcie to uważam, że spokojnie możemy i powinniśmy to zrobić. To jest 7 rodzin – w skali miasta nie jest to jakaś duży problem. Zapewnimy ze swojej strony te inne kwestie związane z przedszkolami, szkołą itd. W sytuacji, kiedy nie byłoby tego wsparcia finansowego na przygotowanie mieszkań sprawa była by wątpliwa a tak – uważam, że powinniśmy podjąć ten temat.”

Pan Piotr Gajda – podziękował prezydentowi za tę inicjatywę. Stwierdził, że jest to ruch w dobrą stronę. Zwrócił uwagę na fakt, że wobec malejącej liczby mieszkańców (aktualnie 62,716 mieszkańców) każda taka inicjatywa zwiększająca tę liczbę jest inicjatywą cenną.

Pan Przemysław Winiarski: „W kontekście tego, co mogłoby się dziać w przyszłości pragnę zapytać, czy mimo tej pomocy państwa samorząd musi dużo dokładać do tej inicjatywy?”

Pan Andrzej Kacperek: „Poruszamy się tutaj w sferze ekonomicznej. Sprawa repatriacji ma także inny oddźwięk, etyczno-moralny. Na spotkaniu z Wojewodą Łódzkim był prezentowany film, w którym wypowiadali się także Polacy-repatrianci. Wniosek jest jeden: osoby, które przez blisko 80 lat zachowały polski język, polską mowę, zachowały polską wiarę, polską kulturę i tradycję są naprawdę patriotami i warto im pomóc poprzez zaproszenie do osiedlania się w naszych miastach, w naszych gminach. Natomiast wracając do tego aspektu ekonomicznego chcę powiedzieć, że ustawa przewiduje różne formy wsparcia kierowane zarówno do samych repatriantów jak również do gminy, do powiatu. My jesteśmy w tej sytuacji, że jesteśmy zarówno gminą jak i powiatem, a więc będziemy mieli różne formy i możliwości pomocy repatriantom. Jako gmina mamy możliwość pozyskania ponad 147 tys. zł na remont i wyposażenie jednego lokalu - tu przyjmuje się iloczyn 45 m<sup>2</sup> (maksymalny wskaźnik) powierzchni użytkowej razy aktualny współczynnik odtworzeniowy jednego m<sup>2</sup>. Jest to jedna z form. Jako starosta – poprzez PUP możemy także kierować formy pomocy związane z aktywizacją zawodową, z przeszkoleniem, jest również możliwość pozyskania przez starostę dotacji, które będą skierowane do pracodawców, którzy zatrudnią repatriantów. Tu wymagana jest umowa na okres 2 lat, ale przez okres 12 miesięcy pracodawca otrzymuje zwrot wynagrodzenia i pochodnych. Repatrianci mogą także uzyskać pomoc związaną z nauką języka polskiego a my z kolei dysponujemy miejscami w przedszkolach, szkołach. Jest to też w naszym interesie, aby w takich formach pomóc. Niezależnie od tego do samych repatriantów skierowana jest forma pomocy w postaci zasiłków, w postaci biletów na przejazd od granicy do miejsca zamieszkania (dla wszystkich członków rodziny), są także formy bezzwrotnych, jednorazowych pomocy dla każdego członka rodziny repatrianta w wysokości dwumiesięcznego średniego wynagrodzenia. Państwo zapewnia więc na ten początkowy okres także warunki finansowe. Po naszej stronie będzie na ten moment zobowiązanie się do zawarcia umowy najmu na czas nieokreślony z rodziną – natomiast my także deklarujemy pomoc w znalezieniu pracy. I chcę jeszcze powiedzieć, że występując do MSW wypełniamy ankietę, w której to ankiecie możemy wskazać preferowane zawody, jakimi powinni się legitymować repatrianci. W MSW funkcjonuje system, który z jednej strony zawiera dane dotyczące rodzin polskich, które objęte są repatriacją – z drugiej strony dane dotyczące gmin i potrzeb gmin. Te dane są ze sobą ścierane i w wyniku tego typowane są rodziny. Wskazujemy nie imiennie bo to jest niezbędny warunek pozyskania z budżetu państwa dotacji, z rezerwy celowej *Repatriacja*.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/335/16 w sprawie zaproszenia do osiedlenia na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w ramach procedury repatriacyjnej siedmiu nieokreślonych imiennie rodzin polskiego pochodzenia**

#### **Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej Statut Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

Pan Bogdan Munik: „W wyniku kompleksowej kontroli RIO z Łodzi stwierdzono w zaleceniach, iż umieszczenie wykazu jednostek organizacyjnych gminy w regulaminie organizacyjnym jest elementem niewystarczającym i również ten wykaz jednostek organizacyjnych gminy winien znaleźć się w statucie miasta. Stąd też realizując zalecenia RIO przedkładamy projekt uchwały,

który zawierał będzie ten wykaz jednostek organizacyjnych. Do tej pory nie spotkaliśmy się z takim przypadkiem, ale kontrole bywają różne. Sadzę, że ten wniosek był wynikiem tego, że to Rada Miasta kreuje jednostki organizacyjne, to Rada Miasta przyjmuje statuty jednostek organizacyjnych, stąd też załącznikiem do statutu winien być wykaz tych jednostek organizacyjnych.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/336/16 w sprawie zmieniająca Statut Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

**Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Pan Marian Błaszczyński: „W § 1 pkt 3 proszę o uzupełnienie nazwy Komisji Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury poprzez dodatnie słowa *Fizycznej*.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXIV/337/16 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Pan Marian Błaszczyński – ogłosił przerwę w obradach zaznaczając, że obrady w następnych punktach prowadził będzie pan Bronisław Brylski.

**Punkt 5**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Po wznowieniu obrad pan Bronisław Brylski udzielił głosu radnym:**

Pani Krystyna Czechowska;

- Zapytanie dot. zagospodarowania terenów zielonych będących własnością miasta.

Pan Lech Kaźmierczak:

- Zapytanie dotyczące oznakowania ścieżki rowerowej na ul. Curie-Skłodowskiej.
- Czy rodzina z domu przy ul. Wiejskiej 14 będzie miała w tym roku kanalizację?
- Czy kąpielisko „Słoneczko” będzie w tym roku czynne? Prawdopodobnie jest zanieczyszczone.
- Mieszkańcy proszą o zamknięcie chodnika obok stwarzającego zagrożenie budynku byłej SP nr 4, przy ul. Wojska Polskiego.
- Wiejska 5 – czy TBS podejmie konkretną decyzję na piśmie odnośnie wyłączenia budynku z użytkowania? Kiedy zostanie podjęty remont budynku po jego zalaniu?
- Sprawa prześwietlenia wszystkich drzew na ul. Bugajskiej 16/20, na odcinku od ul. Wyzwolenia do poczty. Podobna sytuacja występuje na ul. Wojska Polskiego 1.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka:

- Interpelacja w sprawie realizacji inwestycji miejskich w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w Piotrkowie Trybunalskim (w załączeniu do protokołu).

Pan Piotr Gajda:

- Zapytanie dotyczące postępu prac związanych z realizacją ronda na ul. Dmowskiego.
- Prośba od mieszkańców o kontrole prędkości na ul. Dmowskiego i Żelaznej (wyciągi samochodowe w godzinach porannych – do godz. 8 oraz od godz. 14).
- Prośba o analizę nowych sygnalizacji świetlnych na skrzyżowaniach ul. Armii Krajowej z Al. Sikorskiego oraz Al. Piłsudskiego z Al. 3 Maja.
- Pytanie dot. zakazu pracy emerytów w UM.
- Pytanie dot. drewnianego orła w USC widniejącego na zdjęciu nad głową radnego Jana Dziemdziora. Co to jest i jakie ma znaczenie ?
- Sprawa lokalu dla radnego w okręgu wyborczym – poruszana już wcześniej kilka razy. Czy sprawa jest już wyjaśniona?
- Czy pan przewodniczący wziął pieniądze za ostatnie posiedzenie Komisji Kultury, z którego wyszedł przed czasem?

Pan Rafał Czajka:

- Mieszkańcy ul. Srebrnej proszą o wymianę lamp na nowe (na nowych słupach zamontowano stare lampy).
- Polemika z opinią wiceprezydenta A. Karzewnika odnośnie tworzących się korków na skrzyżowaniu Al. Armii Krajowej i Al. Sikorskiego: korki tworzą się jeszcze większe niż przed zmianą sygnalizacji świetlnej, ok. godz. 15.30 sięgają często do ul. Słowackiego.
- Prośba o rozważenie możliwości budowy chodnika na ul. Kotarbińskiego (ok. 80 m) przy skrzyżowaniu z ul. Belzacką.
- Brak odpowiedzi na pytania zadawane na poprzednich sesjach.

Pani Urszula Czubała:

- Czy ktoś zainteresował się już stanem siłowni zewnętrznych. Urządzenia nie działają prawidłowo lub są uszkodzone (ok. 50%)? Prośba w tej sprawie zgłaszana była na poprzedniej sesji.

Pan Przemysław Winiarski:

- Brak odpowiedzi na pytanie zadane na poprzedniej sesji (dot. kwestii poruszanych przez pana R. Czajkę).
- Dlaczego na ścieżce rowerowej na ul. Rolniczej został umieszczony 1 znak *zakaz zatrzymywania* – przy skrzyżowaniu z ul. Spacerową? Dlaczego takich znaków nie ma przy następnych skrzyżowaniach ul. Rolniczej?
- Czy zadziało się cokolwiek nowego w sprawie przejazdu kolejowego na ul. Rolniczej w kontekście budowy chodnika i ścieżki rowerowej w tym miejscu?
- Bezpieczeństwo na rondzie Wolborska -ul. Miast Partnerskich – propozycja rozrysowania pasów w ten sposób, aby TIR-y objeżdżały rondo a nie przecinały je na wprost.

- Sprawdzenia wymaga organizacja i infrastruktura ścieżek rowerowych zwłaszcza w zakresie przejazdów przez ulice. Przykład ul. Łódzkiej z ul. Gęsią i skrzyżowania Al. Armii Krajowej z Al. Sikorskiego.
- Dlaczego nie ma ścieżki rowerowej ani ciągu pieszo-rowerowego na ul. Śląskiej? Co z ciągiem pieszo-rowerowym w śladzie kolejki wąskotorowej, która jest zapisana planie zagospodarowania przestrzennego? Co z włączeniem ścieżek rowerowych planowanego Bulwaru Pereca z rondem Sulejowskim i ze skomunikowaniem ronda z ewentualną ścieżką rowerową w śladzie kolejki wąskotorowej?
- Brak jest ścieżki rowerowej na ul. Polnej (ok 300 m) i nie wymaga to budowy muru oporowego – ścieżkę można poprowadzić wyżej niż poziom jezdni.

Pan Grzegorz Lorek:

- Jakie oświetlenie zamontowano na ul. Śląskiej? Oświetlenie ledowe nie sprawdza się w warunkach mgły, co zauważyć będzie można już podczas najbliższej jesieni.
- Wniosek o dołożenie dodatkowego pasa ruchu na odcinku Al. Armii Krajowej od ul. Belzackiej do ul. Sikorskiego.

Pani Wiesława Olejnik:

- Podziękowanie za szybką reakcję ZDiUM w sprawie ul. Iwaskiewicza. Podobna sytuacja miała miejsce również w sprawie oznakowania poziomego ul. Dmowskiego.
- Co dalej ze skomunikowaniem południowo-zachodniej części miasta (MZK)?
- Jak wygląda sprawa prac na ul. Narutowicza (chodniki, drzewa, korzenie).
- Bezpieczeństwo w Parku Belzackim – jak to wygląda dzisiaj i czy nadal jest tam bezpiecznie? Co z planowaną rewitalizacją tego parku?
- Na południowej stronie ul. Sikorskiego przy skrzyżowaniu z Al. Armii Krajowej ścieżka rowerowa kończy się po 5 metrach. Kto projektuje te ścieżki?
- Zagłębienie w chodniku po wschodniej stronie ul. Kostromskiej (w pobliżu Biblioteki Pedagogicznej). Prośba o poprawę tego stanu rzeczy.
- Na skrzyżowaniu Al. Sikorskiego z ul. Kostromską nie działał wczoraj jeden z liczników zielonego światła. Prośba o sprawdzenie i ew. naprawę.
- Mieszkańcy Osiedla Południe przypominają o obiecanych im remoncie chodnika na ul. Dmowskiego (od ul. Iwaskiewicza do ul. Sygietyńskiego).

Pan Jan Dziemdziora:

- Opłaty adiacenckie: „Kiedy przystępuje się do ustalenia wysokości opłat adiacenckich i jakie przepisy to regulują. Jaki jest tok postępowania? Czy stawki tych opłat różnią się przy działkach budowlanych i działkach rolnych z możliwością zabudowy? Czy przewidywane są możliwości różnicowania wysokości tych opłat ze względu na warunki terenowe i inne (np. brak warunków zabudowy)? Mieszkańcy ul. Kasztelańskiej za niesprawiedliwe uważają nałożenie na nich obowiązku uiszczenia opłaty w wysokości prawie 1/3 wartości działki. Prócz odpowiedzi ustnej proszę o odpowiedź pisemną.”
- Czy i w jaki sposób jest weryfikowana ilość miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych?
- Czy został zbudowany lub istnieje koncepcja budowy kolektora sanitarnego przez teren ogrodów działkowych pomiędzy ul. Gęsią a ul. Rzeźnicką?

Pan Łukasz Janik:

- Czy spółka MZGK zamierza poczynić inwestycje w zakresie wymiany sieci ciepłowniczej?

#### **Punkt 6**

**Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wykonującego zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta Piotrkowa Tryb. za rok 2015**

Wobec braku pytań i uwag w tym punkcie Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.

#### **Punkt 7**

**Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2015**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r. przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.**

Wobec braku pytań i uwag w tym punkcie Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.

**Pan Bronisław Brylski – udzielił głosu Powiatowemu Inspektorowi Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Pan Paweł Śpiewak przedstawił informację na temat zagrożeń wynikających z afrykańskiego pomoru świń.**

#### **Punkt 8**

**Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.**

**Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości (w załączeniu do protokołu).**

#### **Punkt 9**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.**

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że informację dotyczącą interpelacji w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

**Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.**

## **Punkt 10**

### **Odpowiedzi na zapytania radnych.**

#### **Pan Bronisław Brylski – ogłosił 10 minut przerwy w obradach (do godz. 11.10)**

Po wznowieniu obrad pan Bronisław Brylski poprosił o udzielenie pisemnych odpowiedzi na pytania pana L. Kaźmierczaka, który musiał opuścić obrady.

Odpowiedzi na pytania pana Piotra Gajdy:

- Pani M. Majczyna – poinformowała, że powstało ok. 7 koncepcji przebudowy ronda na ul. Dmowskiego. Wczoraj były one opiniowane na posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistycznej. Jutro będą tematem posiedzenia Miejskiej Komisji Bezpieczeństwa przy ZDiUM. Najlepsza propozycja zostanie przekazana na projektowania. Umowa z projektantem kończy się w grudniu 2016 r.
- Pan B. Munik – powiedział, że wybrana koncepcja zostanie przedstawiona radnym. Odpowiadając na pytanie dot. tzw. zakazów – takowych w urzędzie nie było, nie ma i nie będzie żadnych w tym zakresie zakazów (dot. pracy emerytów). Odnosząc się do sprawy drewnianego godła – to godło jest elementem projektu architektonicznego wystroju USC. Projekt ten powstał ponad 20 lat temu – zaprosił jednocześnie do rozmowy na temat co zrobić, aby nie burząc koncepcji architektonicznej zadowolić pana radnego.
- Pan K. Byczyński – zaprosił pana P. Gajdę na czwartkowe posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, gdzie będzie omawiana kwestia skrzyżowania Al. A. Krajowej z Al. Sikorskiego oraz bezpieczeństwa na ul. Żelaznej w kontekście przeprowadzania kontroli prędkości.

Odpowiedzi na pytania pana Rafała Czajki:

- Pan A. Karzewnik – powiedział, że słupy na ul. Srebrnej wymieniał Zakład Energetyczny. Nie jest wykluczone, że zostaną z czasem zamontowane nowe oprawy oświetleniowe. Odnosząc się do sprawy chodnika na ul. Kotarbińskiego powiedział natomiast, że do kosztów budowy chodnika należałoby dodać koszt przebudowy oświetlenia i wiele innych drobnych spraw, które powodują wzrost wartości zadania. Chodnik wymaga projektu, przetargu, zapisania tego zadania w budżecie. Nie da się zagwarantować, że uda się tę sprawę załatwić w tym roku. Odpowiadając na pytanie dot. bezpieczeństwa na skrzyżowaniu Al. A. Krajowej z Al. Sikorskiego powiedział, że przewodzi ideą przebudowy tego skrzyżowania było uczynienie z niego skrzyżowania bezkolizyjnego.”
- Pan K. Byczyński – stwierdził, że temat jest szeroki i trudniejszy niż się wydaje. Trudności sprawia dodatkowo nowa interpretacja ruchu drogowego w sprawie poruszania się rowerzystów na ścieżkach

rowerowych w obrębie skrzyżowań. Zaprosił radnego na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

- Pan R. Czajka – stwierdził, że widocznie prawdą jest stwierdzenie pana A. Karzewnika, że nie wie dokładnie w którym miejscu ma znajdować się chodnik na ul. Kotarbińskiego skoro przez 1,5 roku nie udało się nic w tej sprawie zrobić.
- Pan K. Byczyński – odnosząc się do sprawy nieudzielonej odpowiedzi na zapytanie powiedział, że radny odpowiedź otrzymał, ale niezadowolającą go.  
Pan R. Czajka stwierdził, że odpowiedź została udzielona, ale była niepełna. W związku z tym pan K. Byczyński na ostatniej sesji proszony był o uzupełnienie tej odpowiedzi i do chwili obecnej takiego uzupełnienia nie ma.  
Pan K. Byczyński – stwierdził, że kompletnej odpowiedzi będzie mógł udzielić dopiero wówczas gdy po konsultacji z Radą Osiedla wystąpi do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z prośbą o dokonanie przesadzeń.

Odpowiedzi na pytania pani U. Czubały:

- Pan K. Byczyński – poinformował, że przegląd urządzeń siłowni zewnętrznych miał już miejsce. Przyjęto pewną hierarchię napraw – niektóre urządzenia wymagają wymiany, inne potrzebują po dokonaniu napraw otrzymania stosownego atestu. W pierwszej kolejności podejmowane są działania tam, gdzie występuje jakiegokolwiek zagrożenie.

Odpowiedzi na pytania pana P. Winiarskiego:

- Pan K. Byczyński – odnosząc się do sprawy nieudzielonej odpowiedzi na zapytanie powiedział, że nowa organizacja ruchu na skrzyżowaniu Al. Kopernika i Al. 3 Maja była wynikiem sprawdzenia natężenia ruchu, pomiarów, został wykonany projekt, który był konsultowany ze służbami. Natomiast ten dodatkowy pas na lewoskręt z Al. Armii Krajowej w pasie zieleni wymagałby zdecydowanie większych nakładów finansowych ze względu na infrastrukturę podziemną, która znajduje się pod pasem zieleni (gazociąg).  
Pan P. Winiarski – zauważył, że prosił o pisemną odpowiedź w tej sprawie – takiej odpowiedzi nie było.  
Pan R. Czajka – zapytał, czy z przeprowadzonych pomiarów wyszło, że korków nie będzie.  
Pan K. Byczyński – zauważył, że często bywa tak, że analizy rozmijają się z późniejszą rzeczywistością.
- Pan K. Byczyński – odpowiadając na pytanie dotyczące zakazu zatrzymywania się na ul. Rolniczej powiedział, że problem poruszony zostanie na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Tematem posiedzenia będzie również rozmalowanie pasów na rondzie na ul. Wolborskiej.
- Pani M. Majczyna: „Sprawę chodnika przez tory PKP na ul. Rolniczej zaprojektujemy, ale dopiero w przyszłym roku. W tym roku wpisano już do budżetu 59 inwestycji (razem z tymi kontynuowanymi). Brak jest mocy przerobowych, żeby to zrobić. Na spotkaniu dot. odbioru ul. Rolniczej uzgodniono że obie strony (miasto, PKP) będą projektowały w swoim zakresie przebudowę urządzeń.”  
Pani M. Wężyk-Głowacka – wyraziła nadzieję, że to przejście zostanie zrealizowane w przyszłym roku.

Odpowiedzi na pytania pani W. Olejnik:

- Pan Zbigniew Stankowski: „W nowym rozkładzie jazdy mam zabezpieczony czas na wydłużenie układu komunikacyjnego. Jest tylko kwestia znalezienia miejsca do zawracania i wtedy uruchomię komunikację.”

Pan Adam Karzewnik: „Kilka dni temu odbyło się u mnie spotkanie z właścicielami nieruchomości, które ewentualnie mogłyby być wykorzystane do zorganizowania tam pętli dla autobusów MZK. W tym rejonie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jest taka możliwość, żeby autobus MZK puścić ul. Agrestową i poprzez właśnie te nieruchomości prywatne do nieruchomości, która jest zaplanowana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako droga. Było kilku właścicieli tych nieruchomości, ale nie wszyscy oczywiście i ponawiamy prośbę, żeby wiedzieli o tym wszyscy ci właściciele i wypowiedzieli się, czy są skłonni albo przekazać te nieruchomości albo sprzedać jeśli jest taka wola. Wtedy po uregulowaniu tych spraw własnościowych, po przejściu tych gruntów przez miasto będzie możliwe puszczenie tam transportu miejskiego. Inne lokalizacje, które były rozpatrywane niestety nie są lokalizacjami, które mogą być docelowo zaadoptowane na pętle autobusu.”

- Pan Krzysztof Byczyński: „O ulicy Narutowicza pamiętam. Nie są wciąż zakończone inwestycje tych budynków wielolokalowych. Z niektórymi inwestorami prowadzę pewne uzgodnienia, że to oni również w swoim zakresie na pewnych odcinkach wykonają chodniki. Chcę zgrać te prace inwestorów. Nie o wszystkich tych uzgodnieniach jestem tu w stanie Państwu powiedzieć, ale pamiętam o tym. Wciąż nie dostaliśmy zgody na wycięcie drzew z Dyrekcji Ochrony Środowiska – po oględzinach drzewostan nie nadawał się do usunięcia. Natomiast jeżeli chodzi o Park Belzacki to po każdym przypadku, gdy drzewa zostają połamane dokonujemy przeglądu i nie ma tam jakiegos zagrożenia obecnie. Uwagi pani radnej odnośnie chodników i ścieżek rowerowych zanotowałem – oczywiście tam, gdzie będzie możliwa natychmiastowa reakcja to zareaguję.”

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytanie dot. chodnika na ulicy Dmowskiego powiedział, że w tym miejscu oprócz chodnika wskazana jest także kontynuacja ścieżki rowerowej. Sytuacja jest podobna jak w przypadku tych 80 m chodnika na ul. Kotarbińskiego – w tej chwili nie ma tego w budżecie, ale wydaje się, że te sprawy własnościowe, jeżeli chodzi o ul. Dmowskiego są wypracowane i być może w przyszłym roku (jeżeli na to pozwoli budżet) to zaplanujemy.

Pani M. Majczyna: „Dokumentacja projektowa (Park Belzacki) została zakończona w ubiegłym roku i złożyliśmy wniosek do WFOŚiGW w konkursie „*Perły Województwa Łódzkiego*”. Mam nadzieję, że w niedługim czasie będą jakieś efekty oceny merytorycznej i oceny formalnej. Ten projekt jest kompleksowym rozwiązaniem i dotyczy on części objętej ustawą o ustanowieniu zabytku i części, która jest poza tym obszarem. Ale chcemy jakby kompleksowo cały teren parku i jego najbliższego otoczenia zrewitalizować – wraz z przepustem wodnym pod ul. Dworską i rowem doprowadzającym do stawu wodę. Jeśli chodzi o zakres projektu to dotyczy on zarówno stawu jak i drzewostanu (pielęgnacji, usunięć drzew zagrożonych, nowych nasadzeń drzew i krzewów), będą też zupełnie nowe trasy alejek, na wzór układu z połowy XIX w., będzie podkreślone miejsce, gdzie stał kiedyś dwór (tam będzie taras widokowy) i będzie też nowe oświetlenie. Wykonane zostaną także nowe przyłącza wodociągowe i sanitarne do obiektów, które w parku funkcjonują. Dzisiaj mamy zabezpieczone środki na udział własny. Realizacja całego zakresu zależy od dofinansowania przez WFOŚiGW. Zaplanowaliśmy działania w cyklu dwuletnim ponieważ musicie państwo pamiętać, że mamy tam mnóstwo gatunków chronionych. Niestety nowe prawodawstwo unijne

związane z ochroną środowiska każe nam ratować rybę Rózanę, Szczęźbę, trzy gatunki żaby, wszystkie ptaki jak również pielęgnację drzew (od października do lutego). Ochrony wymaga również rodzina bobrów. Te okresy ochronne dla tych wszystkich gatunków jak się na siebie nałożą to tak naprawdę na robotę zostanie nam 3 miesiące pewnie.”

Pani K. Czechowska – powiedziała, że na konkurs „*Perły Województwa Łódzkiego*” złożono w tym roku wnioski na kwotę ok. 25 mln zł a pula wynosi 6 mln zł. „Będzie bardzo trudno w tym roku rozstrzygnąć ten konkurs, tak żeby wszyscy byli zadowoleni.”

Odpowiedzi na pytania pana P. Winiarskiego:

- Pan A. Karzewnik: „Nie wiem, dlaczego ścieżka przy ul. Polnej nie została wybudowana. Dotarłem do projektu tej ścieżki rowerowej. Pan radny Czajka kilka sesji wcześniej obligował nas do wykonania badań gruntów (czy garaże się nie zawalą, jeżeli zostanie wybudowana tam ścieżka rowerowa). Projekt był taki, że nie było obniżenia tego gruntu tylko tak, jak pan radny powiedział, że nie musimy zawsze jeździć z górki. Można teoretycznie wrócić do tego projektu biorąc pod uwagę zmiany, jakie tam zaszły w międzyczasie i tę ścieżkę wykonać. Nie ma tego w planach tegorocznych, ale jakbyśmy budowali to taka możliwość jest. Jeśli chodzi o ścieżkę pieszo-rowerową na terenach po kolejce wąskotorowej – rzeczywiście była wcześniej już o tym mowa. Na tej trasie znajduje się most, który nie nadaje się do zaadoptowania. To wszystko jest kwestia przyszłości i nie wykluczam, że coś takiego będzie miało miejsce.” Wiceprezydent Karzewnik zadeklarował również, że kompleksowy przegląd ścieżek rowerowych pod kątem ich bezpieczeństwa i funkcji zostanie przeprowadzony wkrótce.

Pan P. Winiarski – poprosił o przekazanie mu efektów tego przeglądu w formie pisemnej.

Pan B. Brylski – zasugerował, że informacja na ten temat mogłaby również być tematem posiedzenia Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

Pan K. Byczyński – stwierdził, że takie przeglądy wykonywane są cyklicznie. Wynik każdego przeglądu będzie przechodził przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i będzie zapadała decyzja, czy dane miejsce będzie przerabiane, czy też nie.

Pan B. Brylski – poprosił, aby Przewodnicząca Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego była informowana o decyzjach Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w sprawach, które tak często są przedmiotem pytań radnych.

Pan K. Byczyński – zadeklarował, że każdy protokół z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego będzie trafiał do Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

Odpowiedzi na pytania pana P. Gajdy:

- Pan M. Błaszczński: „Jak już państwo wiecie złożyłem pismo do pana prezydenta i obiecuję, że jak tylko odpowiedź nadejdzie to przekazę ją panu radnemu. Jeżeli zaś chodzi o drugą kwestię – zapewniam pana radnego, że wszystko jest zgodne z prawem.”

Pan P. Gajda – zapytał, kiedy Przewodniczący Rady Miasta przekazał wniosek do Prezydenta Miasta i czy został on powtórzony z prośbą o przyspieszenie odpowiedzi.

Pan M. Błaszczński: „Na pana prośbę powielę”.

Pan P. Gajda: „Druga rzecz – kiedy się spóźniłem kilkadziesiąt minut? Proszę przytoczyć fakt. Nie przekraczam 15 minut i proszę nie łączyć przyjscia później na komisję - bo pokaże panu w pańskim

ugrupowaniu jakie są spóźnienia, notoryczne i będzie ciekawie. Chodzi o notoryczne opuszczanie po 10 minutach komisji. I proszę się nie tłumaczyć, że to są obowiązki przewodniczącego. Pan podpisał się na komisji i na tej komisji powinien pan być, jeżeli się pan podpisał. Pan figuruje tam jako biorący udział w tej komisji. I proszę nie wykręcać kota ogonem – proszę w to honoru mojego nie mieszać. Bo ja siedzę zawsze do końca – pan natomiast nie. Proszę wybaczyć, ale ja tę sprawę egzekwuję. To zagranie jest nie fair. Pan panie przewodniczący skłamał teraz, że ja się kiedykolwiek spóźniłem kilkadziesiąt minut. Nigdy takiego faktu nie było. Natomiast z pańskiej koalicji zdarza się, że ludzie spóźniają się kilkadziesiąt minut. Proszę podać fakt – kiedy spóźniłem się kilkadziesiąt minut.”

Pan R. Czajka: „Posiedzenie komisji w MOK przy ul. Słowackiego.”

Pan P. Gajda: „Dlaczego? Dlatego, że... Nie kilkadziesiąt minut. To zła wasza organizacja. Powiedziałem wam – nie było czasu przejścia. Niestety – powinniście odpowiadać za złą organizację pracy. Tak, powiedziałem, że muszę po materiały iść do muzeum. Jeżeli jest 10 minut na przejście to przepraszam bardzo. 15 minut a nie kilkadziesiąt minut było różnicy. I proszę nie kłamać. Rzekomo jesteście prawicą a kłamiecie cały czas. Zamknijmy ten temat – proszę tylko powiedzieć, czy pan wziął pieniądze za te 10 minut pobytu na Komisji Kultury w maju, czy nie?”

Pan B. Brylski: „Chcę ustosunkować się do tego, co powiedział pan Gajda. Proszę państwa – szanujmy się. Ja przeżyłem w tej radzie kilku przewodniczących rady i nie pamiętam przypadku, żeby którykolwiek – nie będę bronił tu pana Mariana Błaszczynskiego – tłumaczył się komukolwiek z rady, że wychodzi, bo np. robi korespondencję, bo przyjmuje urzędników Urzędu Miasta, bo przyjmuje mieszkańców Piotrkowa albo najnormalniej w świecie wyjeżdża realizując mandat radnego i obowiązki przewodniczącego. Nikt nie musi się tłumaczyć. Jeżeli ktoś z radnych zwalnia się u przewodniczącego – również nie musi się tłumaczyć nikomu innemu z koleżanek i kolegów. W związku z tym zamknijmy ten temat, szanujmy się wszyscy i przestańmy łąpać się za 5 minut lub 15, bo jest to żenujące.”

Pani E. Ziółkowska: „Mam wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta, aby na jutrzejszym posiedzeniu przewodniczących klubów uzgodnił z szefami klubów jakieś decyzje w tej sprawie – abyśmy przestali obrzucać się błotem nawzajem.”

Odpowiedzi na pytania pana J. Dziemdzioły:

- Pani A. Kosela: „Opłaty adiacenckie regulują przepisy Ustawy o gospodarce nieruchomościami, w oparciu o którą Rada Miasta w 2001 roku i w 2005 r. podjęła uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej. Opłaty adiacenckie naliczane są z dwóch tytułów: z tytułu budowy urządzeń infrastruktury technicznej (kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, drogi) oraz z tytułu podziału nieruchomości. Opłat adiacenckich nie stosuje się w przypadku nieruchomości przeznaczonych na cele rolne lub leśne. Zgodnie z uchwałami Rady Miasta stawka procentowa opłaty adiacenckiej zarówno z tytułu budowy urządzeń infrastruktury technicznej, jak i podziału wynosi 30% różnicy pomiędzy wartością nieruchomości przed i po wybudowaniu urządzenia lub dokonaniu podziału. Jeśli chodzi o ustalenie opłat adiacenckich z tytułu budowy urządzeń infrastruktury technicznej naliczana jest ta opłata w okresie 3 lat od daty wybudowania tych urządzeń z udziałem środków publicznych. Natomiast jeżeli chodzi o podział nieruchomości mowa jest o okresie 3 lat od daty podziału nieruchomości przez właściciela lub użytkownika wieczystego, który wniósł opłaty za cały okres użytkowania wieczystego. Każdorazowo w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej powołany jest biegły w ramach postępowania administracyjnego. Stwierdza on,

czy nastąpił wzrost wartości nieruchomości. Organ prowadzący postępowanie ustala opłatę adiacencką właśnie w oparciu o taką wycenę nieruchomości i wydaje decyzję. Jeśli chodzi o podział nieruchomości poprzedzone jest to oczywiście analizą – nie każdy bowiem podział nieruchomości powoduje wzrost jej wartości. Od decyzji wydanej przez organ pierwszej instancji przysługuje odwołanie do SKO w terminie 14 dni od daty otrzymania przez właściciela nieruchomości decyzji administracyjnej.”

Pan J. Dziemdziora – poprosił o przedstawienie tej odpowiedzi również na piśmie z uwzględnieniem różnic między statusem działki budowlanej a statusem działki rolniczej z możliwością zabudowy.

Pani K. Czechowska – zapytała, czy zdarza się że SKO nakazuje odstąpienie lub o zmniejszenie tej opłaty, czy też standardem jest, że wnioski te są odrzucane?

Pani A. Kosela: „Każda sprawa jest indywidualna i decyzja SKO czasami jest tak, że utrzymuje decyzję organu pierwszej instancji a czasami – z różnych powodów, w zależności od orzecznictwa - wydaje inne orzeczenia.”

Pan K. Byczyński – odpowiadając na pytanie dot. weryfikacji miejsc parkingowych powiedział, że nie spotkał się z przypadkiem aby miejsca, o których utworzenie poza strefą płatnego parkowania wnioskowano, były przez kogoś niewykorzystywane. Jeżeli będą takie przypadki i będzie możliwość likwidacji takich miejsc na korzyść normalnego miejsca postojowego to oczywiście w pasach drogowych Zarządu Dróg to przeprowadzimy. Są jednak też takie lokalizacje na terenach spółdzielni, wspólnot mieszkaniowych – to są obszary, które nie podlegają jurysdykcji ZDiUM.

Pan A. Karzewnik; „Budujemy przyłącze kanalizacji sanitarnej do działki *Słoneczna Polana* i działki *Pod Herbem*. Te przyłącza sanitarne powinny już być kończone.”

Pan J. Dziemdziora: „Zapytałem o to dlatego, że osoby fizyczne zamieszkałe w obszarze tych ogrodów działkowych wyrażają wolę przyłączenia się do tego kolektora.”

Pan A. Karzewnik: „Niech wystąpią do nas – ale oczywiście z uwagi na to, że to jest teren działek potrzebne byłyby uzgodnienia z zarządem. Należy wystąpić o warunki techniczne przyłączenia się do sieci kanalizacji sanitarnej do PWiK.”

Odpowiedź na pytanie pana Ł. Janika:

- Pan M. Krawczyński: „Wymiana rur sieci ciepłowniczej odbywa się w ramach remontów a nie inwestycji. Remonty należą do MZGK a inwestycje – jeśli chodzi o magistralę – należą do samorządu. Nowe przyłącza robi też MZGK (w ramach inwestycji). Obecnie wykonaliśmy 330 m wymiany rur sieci przy ulic Kobyłeckiego i *vis a vis* Statoil (w rejonie ul. Belzackiej). Jutro jest chyba termin odbiór uporządkowanych terenów po tym remoncie. Oprócz tego w rejonie ul. Górnej będzie wymiana w tym roku jeszcze 420 m sieci ciepłowniczej oraz przy okazji remontu ul. Sienkiewicza będzie wymiana sieci ciepłowniczej, od ul. Sienkiewicza do dużej komory np. Hawany (ok. 120 m). Jeżeli chodzi o remonty to kończymy przegląd i remonty kotłów na ciepłowni C-1 na ul. Orlej. W przyszłym tygodniu przechodzimy na przegląd i remont w kotłowni C-2 na ul. Rolniczej. W sumie mamy 45-48 km sieci ciepłowniczej w Piotrkowie Trybunalskim.”

## Punkt 11

### Sprawy różne.

Pan B. Brylski – poinformował, że na początku sesji radni otrzymali pismo pielęgniarek zatrudnionych w DPS w sprawie podjęcia działań dot. uzgodnień zasad wynagradzania.

Pan R. Czajka – powiedział, że w związku z tym, że Prezydent Miasta gratulował ostatnio w Zamku najlepszym piotrkowskim uczniom ich osiągnięć w nauce chciałby się przyłączyć do tych gratulacji dla uczniów i ich rodziców – zwłaszcza, że jeden z rodziców obecny jest dziś na sali obrad.

Pan T. Sokalski: „Poprosił o więcej szczegółów odnośnie placów zabaw i strategii jaką w tej sprawie opracował pan prezydent z panem dyrektorem.”

Pan T. Sokalski: „Dlaczego remont skateparku został przewidziany dopiero po okresie wakacyjnym? Czy teren ten jest odpowiednio zabezpieczony i monitorowany (część urządzeń jest niesprawnych i wymaga wymiany lub remontu)?”

Pan T. Sokalski – zwrócił się do wiceprzewodniczącego B. Brylskiego, żeby uważniej powoływał się na przepisy zawarte w Statucie Miasta odnośnie, np. przepisu określającego pracę przewodniczącego Rady Miasta.

Pan L. Pencina – zapytał, czego będzie dotyczyło jutrzejsze spotkanie przewodniczących klubów i czy będzie pisemne sprawozdanie z tego spotkania?

Pan P. Gajda: „W czasie remontu ul. Rolniczej przy cmentarzu żydowskim zostały usunięte krawężniki i uszkodzone płyty chodnikowe. Kiedy one będą naprawione?”

Pan P. Gajda - skierował pytanie do prowadzącego obrady: „Panie wiceprzewodniczący – to w oparciu o jakie przepisy w takim wypadku pan przewodniczący opuszcza komisje, na których się podpisał?”

Pani W. Olejnik: „Staram się na bieżąco czytać protokoły z naszych komisji, z sesji. I mam tutaj pewien artykuł w rozdziale 3 dotyczący zasad obradowania. Punkt 5 mówił o terminie, w jakim powinniśmy protokoły z poprzedniej sesji Rady Miasta mieć do wglądu. Dzisiaj na początku sesji głosowaliśmy czy przegłosowaliśmy poprawność protokołu sprzed dwóch sesji. Kiedy w takim razie będzie można się spodziewać protokołu sprzed jeszcze innej sesji (tej dokończonej) i tej dzisiejszej. Artykuł 5 mówi *protokół wyklada się do wglądu w siedzibie Rady najpóźniej w 14 dniu roboczym licząc od dnia następującego po dniu zakończenia obrad oraz na następnej sesji.*

*Radni mogą zgłaszać poprawki, uzupełnienia do tego protokołu. Dostajemy go na ogół na dzień przed. Jest to wszystko trudne, bo bardzo często protokół z sesji Rady Miasta jest długi i trudno i przeczytać i pewne rzeczy tutaj zauważyć – tym bardziej zgłosić. Prośba żebyśmy stosowali się do regulaminu.”*

Pani W. Olejnik: „Mieliśmy tu przed chwilą pana, który przeprowadził nam szkolenie w zakresie afrykańskiego pomoru świń. Zostawił również listę z prośbą o wpisanie się. Ja mam tutaj jeszcze wolne miejsca – jeżeli chcielibyśmy pomóc temu panu a uczestniczyliśmy w szkoleniu to proszę, żeby tę listę ewentualnie uzupełnić.”

Pani W. Olejnik – stwierdziła, że urzędnicy siedzący za jej plecami mają prośbę, aby Przewodniczący Rady Miasta zwołał taką sesję, na której radni mogliby sobie porozmawiać – bez jakiś konkretnych punktów – aby wyjaśnić wszelkie niejasności.

Pan K. Byczyński powiedział, w kontekście pytania radnego T. Sokalskiego odnośnie placów zabaw: „Ja oczywiście mogę posłużyć panu radnemu materiałem, który jest wynikiem przeglądu po przejściu przez ZDiUM placów zabaw.”

Pan T. Sokalski: „Ja rozumiem, że chyba miesiąc temu podjęliśmy na sesji uchwałę, czy też zmieniliśmy zadania ZDiUM i pewne zaszłości spadły na pana dyrektora i instytucję, którą zarządza natomiast w ostatnim okresie – i to dość długim – odpowiedzialnym za pracę – był pełnomocnik pana prezydenta. I tutaj jest obawa dlaczego do tej pory – do momentu przejścia tego przez ZDiUM (mam nadzieję, że będzie to teraz robione sukcesywnie, kontrolnie, naprawczo też dobrze) – czemu nie można było się dogadać z pełnomocnikiem i znaleźć środki finansowe i w jakiś sposób ogarniać te place zabaw. Przecież tam się bawią najmłodsze pociechy z naszego miasta. A jak wyglądają w tej chwili place zabaw, aż przykro mówić.”

Pan A. Karzewnik: „Słusznie pan zauważył, że tam bawią się małe dzieci. Wszyscy nie chcemy dopuścić do tego, aby małe dziecko uszkodziło sobie nóżkę, rączkę lub główkę na tym placu zabaw. W związku z tym pan dyrektor wyraźnie powiedział, jaka jest strategia. Nie wiem, czy to słowo jest adekwatne – można by było użyć innych – że w pierwszej kolejności będziemy robić, naprawiać, wymieniać te urządzenia, które ewentualnie zagrażają temu bezpieczeństwu. To jest podstawa jeśli chodzi o działanie w najbliższym czasie na terenie placów zabaw. W drugiej kolejności będą pozostałe rzeczy.”

Pan P. Winiarski: „Chciałbym wyrazić wielkie uznanie dla pana dyrektora Heinzla za olbrzymi wkład pracy (nie tylko w godzinach pracy, ale również w godzinach nocnych, wieczornych). Chodzi mi o organizację II Nocnego Półmaratonu Wielu Kultur. Wielkie słowa uznania dla pana dyrektora. Chciałbym również podziękować tym radnym, którzy zechcieli na trasie bardzo mocno kibicować: M. Węzyk-Głowacka, J. Dziemdziora, T. Sokalski – bardzo dziękuję.

Pan J. Dziemdziora: „Nawiązując do punktu *Odpowiedzi na zapytania* chciałem powiedzieć, że umożliwiając i łamiąc regulamin Rady Miasta – a w szczególności § 67 ust. 6 – doprowadziliśmy do sytuacji, że niektóre osoby podwyższyły swoje kwalifikacje do funkcji błazna miejskiego. To zaczyna przyjmować formę śmieszna, niebezpieczna i uwłaczająca godności Rady Miasta i, jak sądzę, wielu radnych. Jeśli chodzi o to skrzyżowanie Al. Armii Krajowej i Al. Sikorskiego mam sugestię, żeby jutro, kiedy białe kołnierzyki zbiorą się na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zastanowić się, czy nie byłoby racjonalne urządzenie tam ronda. Budujemy ronda turbinowe, bliźniacze. Nawiązując do anomalii ścieżek rowerowych, które podejmował pan radny Winiarski przywołując m.in. ulicę Gęsią i Łódzką – podobna sytuacja ma miejsce na skrzyżowaniu ulicy Jaworowej z ul. Kostromską. Śmieszne są natomiast te manewry dotyczące ścieżki rowerowej w obszarze ulicy Polnej. Dzisiaj dopiero dowiedzieliśmy się, że właściwie to jest wszystko dobrze – tylko jest kwestia zaplanować albo dokończyć wcześniej przeprowadzoną inwestycję. Kiedy były dwie newralgiczne sesje 25 maja i 3 czerwca w jednej z wypowiedzi do prasy użyłem określenie *tworzenie księstw*. Przywołuję to moje stwierdzenie dotyczące księstw w kontekście wypowiedzi i apelu kolejnego, właściwie wniosku, pani radnej Olejnik. Jeśli księżęta stojące na czele niektórych księstw funkcjonujących na terenie miasta – mam na myśli tutaj w kontekście księstwa gminne jednostki organizacyjne – to już dawno komunikacja miejska w rejon południowo-zachodniej części miasta by została wprowadzona. Ale o jakich księżąt chodzi – to może przy okazji. W piątek mamy zaplanowane posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej z wyjazdem w teren. Prosiłbym członków tej komisji żebyśmy wystartowali o wyznaczonej godzinie dlatego, że godzinę później członkowie tej komisji uczestniczą w krótkich posiedzeniach innych komisji. Jeśli chodzi o rewitalizację parku Belzackiego środowisko osób niepełnosprawnych wnosi, prosi, sugeruje, żeby w tym projekcie uwzględnić możliwość wjazdu czy to wózkiem inwalidzkim czy to wózkiem z dzieckiem ze skrzyżowania ul. Belzackiej i ul. Dworskiej. Występują tam wysokie krawężniki i osoby niepełnosprawne – i nie tylko – nie zawsze mogą bezpiecznie na teren tego parku wkroczyć.”

Pan A. Kacperek: „Pozwolę sobie nie zgodzić się z oceną pracy pełnomocnika dokonaną przez pana radnego Sokalskiego. Pełnomocnik odpowiadał jedynie za realizację nowych placów zabaw – tych zapisanych w Miejskim Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Uważam, że z tego zadania wywiązywał się zawsze terminowo i dobrze. Państwo tej oceny dokonywaliście przyjmując sprawozdania z realizacji tego programu. Zadania polegające na utrzymaniu placów zabaw nie były przypisane pełnomocnikowi. Chciałbym podziękować panu radnemu za słowa, które skierował do nieobecnego dyrektora OSiR. Nieobecność dyrektora spowodowana jest tym, iż bierze w tej chwili udział w spotkaniu związanym z początkiem IV etapu Międzynarodowego Wyścigu Solidarności i Olimpijczyków. W najbliższy piątek współpracujemy przy IV etapie - z Piotrkowa odbywa się start. Jest to poważne przedsięwzięcie organizacyjne i logistyczne. Chciałbym wszystkich państwa wraz z rodzinami, z dziećmi zaprosić na ulicę Kopernika, na Starówkę – będą tutaj cztery rundy wykonane przez kolarzy. Jest to, po wyścigu Tour de

Pologne, najwyżej sklasyfikowany wyścig w punktacji Międzynarodowej Komisji Kolarskiej. Będą także wyścigi dla dzieci.”

Pan T. Sokalski: „Proszę mnie uświadomić, kto odpowiadał za remonty placów zabaw i utrzymanie ich w należytej sprawności?”

Pan A. Kacperk: „Na pewno nie pełnomocnik.”

Pan A. Karzewnik: „Jeśli chodzi o utrzymanie placów zabaw - to zadanie było wpisane do zadań Inżyniera Miasta. W związku z tym, że Biuro Inżyniera Miasta zostało zlikwidowane i przekształcone teraz w Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska to zadanie w sposób nie ostry przeszło pod nazwą *Nadzór nad placami zabaw* do Zarządu Dróg. Teraz doprecyzowujemy, jeśli chodzi o utrzymanie w dobrym stanie technicznym, w ZDiUM. W tej chwili nie ma już żadnych wątpliwości. Część środków przekazaliśmy od pełnomocnika, który miał to na doposażanie w nowe urządzenia. W tej chwili to zadanie już od pełnomocnika znika, nie będzie realizowane ani doposażane. Będzie to robione tylko przez ZDiUM.”

Pan T. Sokalski: „Czyli mam rozumieć, że przez pewien czas nie było nikogo odpowiedzialnego za zajmowanie się, naprawę, doposażanie?”

Pan K. Byczyński: „Rzeczywiście wcześniej to zadanie było w pionie Inżyniera Miasta. W momencie kiedy przeszedłem do ZDiUM dostrzegłem taką nienormalną sytuację, że place zabaw nie były powierzone Zarządowi w zakresie utrzymania porządku i czystości. Chodziło mi o to, żeby uniknąć takiego przypadku, że na placu zabaw jest czysto a wokół jest bałagan (albo odwrotnie) i w związku z tym, śladem tego mojego czynu zostały mi potem dopisane zadania dotyczące urządzeń. Natomiast myśmy podczas sprawdzania porządku i czystości zgłaszali również panu pełnomocnikowi te informacje, że są pewne urządzenie do demontażu - natomiast te, na które pan pełnomocnik miał gwarancje to egzekwował je ewentualnie u dostawcy bądź montażysty.”

Pan R. Czajka: „Jestem pod dużym wrażeniem wypowiedzi pana J. Dziemdzioły i odwagi. Ja bałem się nawiązać i podzielić się z Państwem tym, że nie zanotowałem w czasie półrocznego dopytywania o ścieżkę rowerową na ulicy Polnej jakiegokolwiek wypowiedzi zmierzającej do tego, że tam jest projekt tylko wykonania brakuje. A pytałem przez pół roku o tę ścieżkę. Rok temu – w okolicach wakacji – składałem taki wniosek dotyczący przełożenia kostki chodnikowej przy skrzyżowaniu ul. Słowackiego z ul. Daniłowskiego (w rejonie *Kogucika*). Ta kostka była rozjeżdżona m.in. studentów studiów zaocznych. Nie wiem, czy to było przełożone czy też nie. Od tamtego czasu jednak stan tego miejsca się nie zmienił.”

Pan P. Gajda: „Znowu została sprawa błazna piotrkowskiego wywołana. Panie radny – zrobił pan ostatnio błazenadę niezłą, ale proszę tego nie brać tak do siebie bo to zdrowiu szkodzi.”

Pan B. Brylski: „Za chwilę oddam głos panu przewodniczącemu, który zamknie obrady. Ponieważ jutro jest spotkanie przewodniczących klubów – jest zaproszona pani Czechowska i pan Lorek (ja również) – jutro oznajmię panu (w osobie pani przewodniczącej i pana Lorcka) co miałem na myśli. I to zamierzam zrobić jutro a nie dzisiaj. Po drugie – odpowiadając panu L. Pencinie – ja odnoszę to do deklaracji pana przewodniczącego, że jest to spotkanie szefów klubów i radnego seniora zgodnie z deklaracją, którą pan przewodniczący zgłosił 2 tygodnie temu. I to jest wynik pewnego spotkania, które z Państwem ma się odbyć.”

Pan Bronisław Brylski przekazał przewodniczenie obrad panu Marianowi Błaszczyskiemu.

Pan M. Błaszczyski – udzielił głosu panu T. Sokalskiemu.

Pan T. Sokalski – poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie dot. skateparku.

Pani M. Majczyna: „Udzielę odpowiedzi odnośnie projektowania i realizacji natomiast nie na temat bezpieczeństwa dzisiaj – to jednak dotyczy OSiR-u. W grudniu 2015 r. zadanie weszło do budżetu. Rozpoczęliśmy od konsultacji z młodzieżą, która użytkuje ten skatepark. Koncepcja, która pojawiła się wiosną tego roku również była konsultowana z młodymi ludźmi, którzy jeżdżą tam na rolkach i rowerach. W tej chwili kończą się prace nad dokumentacją projektową. Bodajże 15 lipca dokumentacja będzie przekazana zamawiającemu, potem wystąpimy o stosowne zezwolenia i organizujemy przetarg. Nie da się tego przyspieszyć. Po prostu proces projektowania musi trwać – wymaga map do celów projektowych, wymaga uzgodnień projektu, a wcześniej wytycznych. Myślę, że został bardzo sprawnie przeprowadzony. Jeżeli zadanie weszło do budżetu na początku roku no to nie ma innej możliwości jak tylko zakończyć to jesienią. Postaramy się najszybciej, jak to będzie możliwe.”

Pan B. Brylski – stwierdził, że teren wymaga odpowiedniego zabezpieczenia, aby nie doszło na tym obiekcie do jakiegoś nieszczęścia.

Pan A. Kacperek: „Wiem, że były tam ustawione tablice i jest to monitorowane. Zaraz po zakończeniu sesji skontaktuję się z dyrektorem OSiR i przekażę mu uwagi. Dziękuję panu radnemu za podniesienie tej kwestii. Jest z nami również komendant straży miejskiej. Wraz z policją zabezpieczymy odpowiednio skatepark.”

Pan A. Karzewnik – odpowiadając na pytanie dotyczące zniszczonych płyt chodnikowych przy cmentarzu żydowskim powiedział: „Oczywiście sprawdzimy te uszkodzenia. Jeśli to jest w wyniku prowadzonych przez wykonawcę prac to wyegzekwujemy naprawę od wykonawcy. Jeśli zaś nie – dokonamy tam napraw (jeśli są one tam konieczne).”

Pani W. Olejnik: „W krótkiej swojej wypowiedzi miałam okazję zwrócić uwagę na pewną niedogodność czy niejasność związaną z naszymi protokołami. Chciałam zapytać, czy mamy jakieś trudności w Biurze Rady, że to trwa miesiącami? Czy jest szansa na poprawę? – w myśl odpowiedniego punktu ze statutu.”

Pani B. Szulc: „Mamy, mam nadzieję, przejściowe problemy. Jeden z pracowników był na zwolnieniu długim bo 3-tygodniowym, drugi korzystał z urlopu – a akurat oni się zastępowali. Nie byliśmy w stanie, ponieważ jesteśmy optymalnie obciążeni, podołać tym obowiązkom, które na nas są nakładane dodatkowo. Staraliśmy się zrobić co w naszej mocy. Ten protokół z kwietniowej sesji jest, a na następnej sesji będą protokoły z sesji majowej i czerwcowej.”

Pan M. Błaszczński: „Pozwolę sobie jeszcze bardzo serdecznie pogratulować obecnemu tu panu prezesowi Michałowi Rżankowi – laureatowi Złotej Wieży Trybunalskiej. Jesteśmy dumni, że mieliśmy takiego prezydenta i takiego przewodniczącego – teraz laureata.”

Pan M. Błaszczński: „Życzę wszystkim państwu udanych wakacji, spokojnego, bezpiecznego wypoczynku tak, abyśmy z nowymi siłami mogli zabrać się do pracy.”

## **Punkt 12**

### **Zamknięcie obrad XXIV Sesji.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie XXIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Marian Błaszczński**

Protokół na podstawie dźwiękowego  
zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski