

Piotrków Trybunalski, dnia 16 ^{marca} ~~maja~~ 2016
SPZ.271.6.2016

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
NA WYKONANIE ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN.:
**Rozbudowa drogi gminnej nr 162047E do ul. Wojska Polskiego
w Piotrkowie Trybunalskim**

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164), udzielam odpowiedzi na:

Pytanie:

Zgodnie z par. 15 wzoru umowy (Zmiany umowy) „Wystąpi sytuacja, w której wykonanie pełnego zakresu robót nie jest konieczne, a co będzie miało wpływ na zmniejszenie wynagrodzenia”. Czy Wykonawca wówczas otrzyma zwrot kosztów poniesionych z tytułu zakupu materiałów oraz zwrot wliczonych w to kosztów ogólnych, a także utracony zysk?

Odpowiedź:

Zapisy § 15 wzoru umowy odnoszą się jedynie do wskazania – stosowanie do przepisu art. 144 ust. 1 pzp. – przesłanek możliwości zmiany istotnych postanowień zawartej umowy oraz warunków takiej zmiany.

Do dokonania takiej zmiany konieczna będzie także wola obu stron: Zamawiającego i Wykonawcy, a zakres obniżenia w takim przypadku wynagrodzenia Wykonawcy będzie każdorazowo przedmiotem negocjacji.

Zauważyć przy tym należy że ratio legis wskazanego zapisu odnosi się do sytuacji kiedy strony zdecydują się na ograniczenie wykonania części robót jeszcze przed ich rozpoczęciem (a także zakupem materiałów).

Pytanie:

Odnosnie paragrafu 11 pkt. 6 Zgodnie z zasadą równości stron wnosimy o zmianę brzmienia niniejszego punktu na „Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”.

Odpowiedź:

Postulat możliwy do przyjęcia .

Pytanie:

Wykonawca prosi o zmianę terminów na zgłoszenie przez Zamawiającego pisemnych zastrzeżeń oraz pisemnego sprzeciwu do projektu umowy o podwykonawstwo, określonych w paragrafie 9 pkt. 8 projektu umowy z 14 dni na 7 dni. W ocenie Wykonawcy wskazany termin

14-dniowy jest zbyt długi i może wpłynąć na wydłużenie procesu kontraktowania podwykonawców, a w konsekwencji procesu realizacyjnego.

Odpowiedź:

Termin 14 dni jest terminem maksymalnym. Zamawiający będzie akceptował umowy z podwykonawcami niezwłocznie.

Pytanie : dot. Odpowiedzi na pytanie nr 17 : Czy Zamawiający jest pewien swojej odpowiedzi na temat szerokości zastawy U20a ?

Odpowiedź: . Ponieważ podana w projekcie stałej organizacji ruchu zaporą drogową służyć ma do wygradzenia poprzecznego jezdni, dlatego też należy zastosować zaporę drogową pojedynczą szeroką U-20b, o szerokości 500 mm.

Pytanie : dot odpowiedzi na pytanie nr 21.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje swoją odpowiedź. Przykładowy producent to np. firma PROWERK.

Pytanie : dot odpowiedzi na pytanie nr 31

Odpowiedź: Odnośnie kruszywa wapiennego i dolomitowego do mma Zamawiający wyjaśnia, i podtrzymuje swoje stanowisko, że mieszanki mineralno asfaltowe należy zaprojektować i wykonać w oparciu o aktualne WT2-2014. Natomiast kruszywa w tym wapienne i dolomitowe muszą zgodnie z WT2-2014 spełniać wymagania dla kruszyw do mma podanych w WT1-2014. W przypadku kruszyw zwłaszcza wapienno dolomitowych należy zapewnić powinowactwo (szczepność) pomiędzy lepiszczem a kruszywem.

Pytanie : W jaki sposób należy połączyć nawierzchnię bitumiczną z nawierzchnią zatoki autobusowej?

Odpowiedź: Wyjaśniamy pomyłkę pisarską na rys.2.3 i informujemy, że zatoki po lewej stronie należy wykonać także ze ściekiem z kostki wg szczegółu A na tym rysunku. Zatem należy wykonać i ująć w wycenie 225mb cieku z kostki wzdłuż wszystkich zatok autobusowych.

Pytanie : Proszę o potwierdzenie, że tabela robót ziemnych zawiera wykonanie wymiany gruntu po zebraniu humusu o miąższości od 40 – 80 cm.

Odpowiedź: Roboty ziemne policzone są programem civil, dla którego model terenu został opracowany w oparciu o istniejące rzędne terenu pomierzone i pokazane na mapie d/c projektowych.

Uzupełniając odpowiedź, nie potwierdzamy zatem, że tabela robót ziemnych zawiera wymianę gruntu po zebraniu 40-80cm warstwy humusu.

Pytanie : Czy Zamawiający ze względu na trudne warunki gruntowe, jako rozwiązanie równoważne do rur PEHD DN 800 uzna rury żelbetowe kl.A odporne na korozję siarczanową dzięki zastosowaniu cementu HSR?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur żelbetowych kl A, odpornych na korozję siarczanową.

Pytanie : Czy Zamawiający , ze względu na problematyczne wykonanie, dopuszcza w studniach betonowych rewizyjnych zamianę kinety okładanej cegłą klinkierową na wkładkę tworzywową np. PU?

Odpowiedź: Na kanalizacji sanitarnej podtrzymujemy rozwiązanie projektowe, na kanalizacji deszczowej prosimy nie wykonywać obłożenia cegłą klinkierową, ani nie stosować wkładek tworzywowych.

WICEPRZEDSIĘDZIELCA MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

Adam Kąrzewnik