

PROTOKÓŁ NR XIV/15

**z XIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 23 września 2015 roku
w godz. 9⁰⁰-13⁰⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył XIV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XIV Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Krystyna Czechowska
5. Urszula Czubala
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Piotr Gajda
9. Marlena Wężyk-Głowacka
10. Łukasz Janik
11. Lech Kaźmierczak
12. Marek Konieczko
13. Krzysztof Kozłowski
14. Grzegorz Lorek
15. Piotr Masiarek
16. Szymon Miazek
17. Wiesława Olejnik
18. Ludomir Pencina
19. Tomasz Sokalski
20. Mariusz Staszek
21. Monika Tera
22. Przemysław Winiarski
23. Ewa Ziółkowska

Pan Marian Błaszczczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

W chwili rozpoczęcia obrad w posiedzeniu nie brał udziału pan radny Piotr Gajda.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta oraz protokołu z XIII Sesji Rady Miasta.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2015 rok;
- 4.3. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164;
- 4.4. wystąpienia do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Szkolnej 20/26 – Owocowej 12-18, oznaczonej jako działka nr 89/18 o powierzchni 0,1184 ha obręb 23;
- 4.5. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego, niezabudowanych działek gruntu położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kleszcz;
- 4.6. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.7. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.8. zmian w statucie Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.9. zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim i nadania statutu;
- 4.10. upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;

- 4.11. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Jolanta Ciecielska;
 - 4.12. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marianna Elżbieta Gieroń;
 - 4.13. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marianna Janina Kołacińska;
 - 4.14. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Katarzyna Łaszczevska;
 - 4.15. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Andrzej Marian Motyliński;
 - 4.16. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Anna Maria Remisz;
 - 4.17. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Lidia Zofia Cekus;
 - 4.18. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Piotr Adam Grabowski;
 - 4.19. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marta Mirosława Grabowska;
 - 4.20. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Małgorzata Wanda Michałek;
 - 4.21. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Zyta Teresa Misiewicz;
 - 4.22. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Monika Maria Ruszkowska - Wróbel;
 - 4.23. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Tomasz Paweł Stępień;
5. Interpelacje i zapytania radnych.
 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku oraz o kształtowaniu się „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2015 roku.”
 7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2015 roku.
 8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XIV Sesji.

Pan Marian Błaszczyszki – wprowadził następujące autopoprawki: Punkt 4.24 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Grzegorz Lorek: „Składamy wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 4.6 i 4.7 – chodzi o zmianę dotyczącą, ulicy Dalekiej. Według nas nienależycie odbyły się konsultacje. Rada Osiedla Wierzeje nie obradowała na ten temat. Wiem od mieszkańców, że bardzo się interesują tym miejscem. W obecnym stanie, w jakim miałyby to być uchwalone istnieje możliwość powstania dużego obiektu wielko powierzchniowego, na który się nie możemy zgodzić a także jakiegokolwiek ze względu na fakt, że jest tam strefa przemysłowa jakiegokolwiek zakładu, który spowodowałby poważne nie tylko utrudnienia ale także zmiany urbanistyczne w terenie osiedla Wierzeje. Jak wiemy jest to teren turystyczny.”

Pan Paweł Czajka: „Nastąpiło chyba jakieś nieporozumienie. Po pierwsze nie ma tam żadnej strefy przemysłowej. Nie ma lokalizacji wielko powierzchniowych placówek handlowych – studium tego nie przewiduje – natomiast konsultacji społecznych zgodnie z ustawą zostały przeprowadzone w trybie obwieszczenia i ogłoszenia a również poprzez wysłanie zawiadomienia do rady osiedla (potwierdzenie wysłania pisma do wglądu).”

Pan Marek Konieczko: „Czy dobrze zrozumiałem wypowiedź pana dyrektora Czajki, że tam nie dopuszcza się żadnego budynku o powierzchni handlowej wysokogabarytowej?”

Pan Paweł Czajka: „W studium, żeby dopuścić wielko powierzchniowy handel, musi być ten teren wyznaczony. W pierwszej uchwale jaka państwo stwierdzali zgodność ze studium. W studium takiego terenu nie ma. Teren o którym domnimam, że pan radny zgłaszał, że ma być powierzchnia wielko handlowa jest przeznaczona w studium pod usługi w zieleni co oznacza, że 50% tego terenu musi być zielenią. Pozostała część może być przeznaczona pod zabudowę. Taki jest zapis w studium. Plan nie może być nie w zgodzie ze studium. Tym bardziej nie ma tam żadnych przemysłowych zabudowań zlokalizowanych. Jest to korekta istniejącego już planu z 2007 roku.”

Pani Krystyna Czechowska: „Nie będzie możliwa na tym terenie budowa żadnego supermarketu? Jeśli chodzi o informację dot. zaproszenia do rady osiedla – z informacji od przewodniczącego rady osiedla wynika, że takie zawiadomienie nie dotarło.”

Pan Paweł Czajka: „9 kwietnia 2015 roku przewodniczący rady osiedla podpisał zwrotkę. Zgodnie z ustawą wszystkie placówki handlowe powyżej 2 tys. m² muszą być wyznaczone w studium. Do 2 tys. m² to nie jest powierzchnia handlowa wielko powierzchniowa.”

Pan Marian Błaszczyszki – poddał wniosek formalny zgłoszony przez radnego Grzegorza Lorka pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-13-0) Rada Miasta nie przyjęła wniosku formalnego o zdjęcie punktu 4.6 i 4.7 z proponowanego porządku obrad XIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-10-0) Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad XIV Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta oraz protokołu z XIII Sesji Rady Miasta.
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2015 rok;
 - 4.3. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164;
 - 4.4. wystąpienia do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Szkolnej 20/26 – Owocowej 12-18, oznaczonej jako działka nr 89/18 o powierzchni 0,1184 ha obręb 23;
 - 4.5. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego, niezabudowanych działek gruntu położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kleszcz;
 - 4.6. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.7. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.8. zmian w statucie Miejskiego Zespołu Ekonomiczno –Administracyjnego w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.9. zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim i nadania statutu;
 - 4.10. upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;

- 4.11. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Jolanta Ciecielska;
 - 4.12. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marianna Elżbieta Gieroń;
 - 4.13. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marianna Janina Kołacińska;
 - 4.14. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Katarzyna Łaszczevska;
 - 4.15. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Andrzej Marian Motyliński;
 - 4.16. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Anna Maria Remisz;
 - 4.17. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Lidia Zofia Cekus;
 - 4.18. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Piotr Adam Grabowski;
 - 4.19. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marta Mirosława Grabowska;
 - 4.20. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Małgorzata Wanda Michalek;
 - 4.21. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Zyta Teresa Misiewicz;
 - 4.22. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Monika Maria Ruszkowska - Wróbel;
 - 4.23. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Tomasz Paweł Stępień;
 - 4.24. skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku oraz o kształtowaniu się „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2015 roku.”
 7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2015 roku.
 8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XIV Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów z XII i XIII Sesji Rady Miasta

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-1) Rada Miasta przyjęła Protokół z XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta przyjęła Protokół z XIII Sesji Rady Miasta.

Punkt 4

Podjęcie uchwał

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/158/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2015 rok

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Pan Tomasz Sokalski: „Punkt 1 dotyczy zwiększenia wydatków budżetowych w dziale 921, rozdziału 92109 o kwotę z przeznaczeniem na dotację dla MOK na wydatki bieżące związane z wypłatą nagród jubileuszowych oraz na wydatki majątkowe (24 tys. 600 zł) na ułożenie światłowodów dla potrzeb TV Piotrków. Proszę o wyjaśnienie.”

Pani Elżbieta Łągwa-Szelągowska: „Zwiększenie na światłowód jest spowodowane tym, że ponieważ nasza telewizja jest w analogu, w kablu chcemy przejść na cyfrę. W tym momencie jeśli chodzi o światłowód, który będzie założony mamy już umowę z TOYĄ – będzie to po to, żeby przejść do telewizji cyfrowej. Zmieniamy miejsce – telewizja będzie teraz na ul. Słowackiego, ale to jakby nie powoduje... I tak i tak światłowód trzeba byłoby położyć.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jaki jest cel zmiany siedziby obecnej TV Piotrków z Al. 3 Maja na ul Słowackiego? Czy to są koszty przeniesienia czy też – gdyby telewizja została w obecnej siedzibie to też światłowód trzeba byłoby położyć?”

Pani Elżbieta Łągwa-Szelągowska: „Tak. Jeśli telewizja została by również trzeba byłoby położyć światłowód.”

Pani Elżbieta Jarszak: „Światłowód obojętnie, w którym miejscu będzie istniała telewizja, musi zostać położony, żeby przejść do emisji cyfrowej. Jest to wymóg dla każdej telewizji, nie tylko TV Piotrków. Jeśli państwo wyrażą zainteresowanie przedstawię państwu kosztorys. Zrobiliśmy rozeznanie rynku i kwota, o którą pan radny pyta wynika właśnie z rozeznania rynku. Tyle kosztuje ułożenie tego światłowodu, doprowadzenie do miejsca na ulicy Słowackiego, bo tam chcielibyśmy do budynku MOK przy ulicy Słowackiego ten światłowód doprowadzić. Jest to pod ulicą, studzienkami Telekomunikacji Polskiej do szafy, która mieści się przy ulicy Słowackiego 16. Mniej więcej taka sama odległość byłaby od Al. 3 Maja do szafy, która mieści się na skrzyżowaniu Al. 3 Maja i ul. Jagiellońskiej.”

Pan Tomasz Sokalski: „Czemu państwo przenosicie telewizję na ulicę Słowackiego.”

Pani Elżbieta Jarszak: „Budynek przy ul. Słowackiego ma pomieszczenia lepsze technicznie. Chodzi przede wszystkim o Studio. Aktualnie nie mamy dużego, odpowiedniego studia.”

Pan Tomasz Sokalski: „Zwiększa się dochody budżetowe w dziale 926 o kwotę 12 tys. zł z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat m.in. czynszu uzyskanych przez OSiR. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie.”

Pan Leszek Heinzl: „Są to odsetki z tytułu nieterminowych regulowań kontrahentów głównie za wynajmowane powierzchnie. Są to ściągnięte odsetki od kontrahentów – np. restauracji. Mielśmy w planie 3 tys. zł odsetek – zwiększamy to o te 12 tys. zł ponieważ sądzimy, że uda się odzyskać więcej tych odsetek, które systematycznie, miesięcznie naliczamy, wysyłamy wezwania do zapłaty i ściągamy.”

Pan Tomasz Sokalski: „Punkt 3.22 – zwiększa się wydatki budżetowe w dziale 900, rozdział 90003 o kwotę 365 tys. zł z przeznaczeniem na zakup zamiatarko-odsnieżarki dla ZDiUM celem podniesienia standardów czystości w strefie zero. Proszę o rozszerzenie tematu i wyjaśnienia.”

Pani Anna Banaszczak: „Chcemy zakupić zamiatarko-odsnieżarkę, aby w strefie zero (Rynek Trybunalski) częściej odsnieżać tę strefę. W tej chwili firma ZIOM to realizuje. Ta kwota na tę chwilę miejmy nadzieję, że pozwoli nam na zakup. Docelowo ten sprzęt będzie miał również funkcję myjącą – tak, aby przynajmniej raz w miesiącu lub co dwa miesiące umyć ten Rynek Trybunalski.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jak wynika z umowy sprzątnięciem miasta zajmuje się ZIOM. Czy państwo będziecie powielać pracę wykonawcy umowy czy też będziecie państwo między sprzątnięciem przez ZIOM sprzątać Rynek? Skąd wynika ta kwota? Ja znalazłem wczoraj w internecie podobną sytuację, kiedy to przedsiębiorstwo komunalne w Kielcach kupiło w zeszłym roku podobny sprzęt za 200 tys. zł. Rozumiem, że jeżeli przedsiębiorstwo komunalne czyli jednostka budżetowa gminy zajmuje się sprzątnięciem miasta to taki sprzęt jest potrzebny. Natomiast mamy obecnie podpisaną umowę na 3 lata z firmą prywatną. Zakup takiego sprzętu powinien leżeć – z resztą zgodnie z umową – po stronie zleceniobiorcy.”

Pani Anna Banaszczyk: „Umowę mamy podpisaną do 31.03.2016 roku. Przymierzamy się właśnie do kolejnego przetargu i w związku z tym planujemy jakby strefę zero wyłączyć z umowy i zaniechać zlecenia firmie, która wygrałaby przetarg tych prac. Chcemy podnieść standard oczyszczania tego miejsca. Co do ceny – to co zakupił zakład komunalny w Kielcach nie wiem, czy posiadało tę funkcję myjącą. Ta funkcja myjąca dla takiego sprzętu kosztuje ponad 100 tys. zł. Braliśmy pod uwagę w tej chwili 2 firmy. W przetargu – miejmy nadzieję – że zgłosi się więcej firm i ta cena rzeczywiście będzie dużo niższa. Były przeprowadzone 2 testy w naszym Rynku Trybunalskim i niestety jeden z droższych przeszedł test. Trzeba brać pod uwagę również wybudowane murki na naszym Rynku i potrzebę sprzątnięcia wewnątrz tych murków.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mamy umowę z firmą do połowy przyszłego roku. W roku budżetowym 2015 kupujemy sprzęt, który teoretycznie nie powinien obsługiwać Rynku Trybunalskiego bo nie jest to nasza rola. Jeśli państwo wyłączycie strefę zero – czy obejmuje ona tylko teren Rynku? Czy nie będzie tak, że nie wiadomo będzie, kto którą stronę chodnika będzie sprzątał. Będzie kolejny problem – już kiedyś to mieliśmy. Czy jest sens w tej chwili kupować tą maszynę, kiedy nie będzie ona używana.”

Pani Anna Banaszczyk: „Pamiętajmy, że nie tylko Rynek Trybunalski będziemy sprzątać tą maszyną.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Usłyszałem takie zdanie z ust pani księgowej, że kupujemy ten sprzęt dlatego, żeby podnieść standard wykonywanych usług, czyli tego sprzątnięcia. To znaczy, że firma ZIOM nie spełnia tego standardu? Nie ma odpowiedniego sprzętu? To po co została w przetargu wybrana skoro teraz słyszę takie zdanie, że musimy podnieść standard wykonywanych usług? Ja wiem, jaka była firma przed firmą ZIOM i ja wiem, jakie wobec tej firmy były stosowane miesięczne kary za nierealizowanie umowy. Wiem, że ta firma musiała zrezygnować. Do przetargu stanęła firma ZIOM, która wygrała przetarg nie na rok, ale od razu na 3 lata. Zapewniła sobie usługi dla miasta na okres 3 lat za nie małe pieniądze – jeśli dobrze pamiętam 7,8 mln zł. A teraz my musimy kupić sprzęt, aby podnieść standard wykonywanych usług, żeby miasto było ładniejsze, czystsze. To jest jakieś nieporozumienie w związku z tym.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Moim zdaniem nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej. Podnosić standardy można zawsze i powinno się to robić.”

Pani Anna Banaszczyk: „Nie mamy żadnych zastrzeżeń do firmy ZIOM. Chcemy natomiast mieć w swojej dyspozycji sprzęt, dzięki któremu będzie można częściej sprzątać. Na tę chwilę firma ZIOM otrzymuje wynagrodzenie za strefę zero w wysokości 8 tys. miesięcznie i jest też określony zakres tych usług. Chcemy zwiększyć również w ramach prac interwencyjnych ilość pracowników, których zatrudniamy plus ten sprzęt. Przede wszystkim chodzi nam o tę

funkcję myjącą. W tej chwili firma ZIOM dostaje zlecenia dodatkowe na mycie powierzchni. Nie zawsze ten sprzęt, który oni oferują jest odpowiedni. Jest dużo imprez organizowanych w naszym Rynku dlatego chcielibyśmy po każdej imprezie czy też przed imprezą Rynek umyć, żeby był ładny, schludny. Trzeba pamiętać, że teraz zlecając firmie ZIOM – są to dodatkowe środki, które nie jesteśmy w stanie niestety przewidzieć. Dlatego taki zakup inwestycyjny – myślimy z przyszłością, że będziemy decydowali sami o potrzebach, o myciu, o sprzętaniu czy o zleceniu nawet na zewnątrz. Nawet jeśli tej strefy zero nie przejmujemy do sprzętania w ramach własnych pracowników to pamiętajmy, że nasz Piotrków jest coraz ładniejszy, mamy piękny Trakt Wielu Kultur gdzie też trzeba w pewnym momencie myśleć i o myciu. Niestety zostają plamy po różnych olejach, gdzie kosztuje to również dodatkowe środki, które nie są przewidziane w ramach tej umowy.”

Pan Przemysław Winiarski: „Skoro przed nami nowe postępowanie przetargowe to czy nie prostszą i tańszą metodą byłoby ustalenie takich warunków, które by przez firmę przystępującą do przetargu mogły zostać spełnione. Mnie jeszcze zastanawia fakt, że ten zaawansowany sprzęt miałby obsługiwać pracownicy z prac interwencyjnych co niekoniecznie gwarantowałyby sprawne działanie tego sprzętu, bezawaryjne oraz wysoki poziom usług. Gdyby profesjonalści dostali takie warunki przetargu być może byłoby w stanie wypełnić te zadania lepiej.”

Pani Anna Banaszczyk: „Sprzęt na pewno obsługiwałyby stały pracownik spośród tych, których posiadamy. Mamy pracowników gospodarczych, którzy nie są pracownikami interwencyjnymi. O pracownikach interwencyjnych myślałam w kontekście sprzętania ręcznego czy też odśnieżania. Zastanawialiśmy się rzeczywiście, czy nie zlecać tego na zewnątrz. Pamiętajmy jednak, że ta większa dyspozycyjność tej maszyny, kiedy jest ona w naszych rękach i wyliczenia, których kosztorysowo dokonaliśmy sprawia, że zakup tego sprzętu będzie korzystniejszym rozwiązaniem, zainwestowanie tych pieniędzy niż zlecenie na zewnątrz.”

Pan Tomasz Sokalski: „Zgodnie z umową firma, zleceniobiorca jest zobowiązany utrzymać czystość i porządek na terenach wyznaczonych w umowie. Czystość i porządek to jest wszystko, co może być – nie zmiatanie, ale także mycie. Firma powinna być zobowiązana do tego, żeby chociażby po jakiegokolwiek imprezie sprzętnąć też to, co tam zostało zostawione a nie tylko zamieść, przejechać jakąś zmiatarką. Rzeczywiście przechodząc dzisiaj po Rynku Trybunalskim i po ul. Słowackiego stan nowych chodników czy też placów jest katastrofalny. Brudno jest niesamowicie. Niestety nikt tego nie robi od początku, kiedy to zostało chyba położone. Są maszyny wysokociśnieniowe, niedrogie – które firma sprzętająca powinna użyć, ale to jest tylko kwestia egzekwowania przez zleceniodawcę. Nie wydaje mi się, żeby w trakcie trwania umowy była potrzeba korzystania z pracowników naszych, że ZDiUM dlatego, że umowa wyraźnie mówi, jakie zadania powinna firma sprzętająca robić. Jeżeli dobrze pamiętam w §2 pkt 10 jest wyraźny zapis, że za sprzęt specjalistyczny do sprzętania w mieście odpowiada firma, która podpisuje umowę. Nie wydaje mi się, że jest konieczność wydawania tak dużej kwoty, za którą można zrobić kilka chodników w mieście. A jak będziemy kombinować i zmieniać umowę w marcu 2016 r. i rzeczywiście strefa zero będzie wyłączona z umowy wtedy będziemy się pochylać nad ewentualną możliwością zakupu takiej maszyny dla potrzeb ZDiUM.”

Pan Adam Karzewnik: „Nie wiem, dlaczego pan radny stwierdza, że Rynek i jego okolice są bardzo brudne. Mamy inne spostrzeżenia od osób, które przyjeżdżają do Piotrkowa, ale trudno – pan ma taką obserwację.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mam prawo. Zapraszam pana prezydenta na spacer – przejdziemy się razem.”

Pan Adam Karzewnik: „Ma pan prawo tak mówić, ale nie zawsze się to potwierdza w faktach. Jeśli chodzi o czystość to potwierdzam stanowisko pana przewodniczącego, że nigdy nie jest dosyć. Zawsze można podnieść ten standard czystości miasta i o to nam tylko i wyłącznie chodzi. W związku z tym im wcześniej ten sprzęt będzie kupiony, im wcześniej będzie użytkowany, tym wcześniej podniesiemy standard czystości naszego miasta. Zależy nam, aby w każdym rejonie miasta było czysto, schludnie i ładnie.”

Pan Tomasz Sokalski: „Proszę wyjaśnić kiedy będziemy sprzątać tą maszyną – przed czy po firmie sprzątającej, czy w trakcie?”

Pan Andrzej Kacperk: „Myślę, że już pana pytania są naprawdę niegrzeczne. Proszę nie mylić pojęć.”

Pan Tomasz Sokalski: „Panie prezydencie – mam prawo zadawać pytania takie, jakie zadaję. Pan jest zobowiązany odpowiadać. Proszę bardzo odpowiadać a nie oceniać.”

Pan Andrzej Kacperk: „Proszę nie mylić pojęć. Wiąże nas umowa i ona jest realizowana. W tym czasie nikt z miasta nie sprząta i nie wspiera tejsze firmy – co pan tutaj systematycznie stara się sugerować. Mówimy o czasie po wygaśnięciu obecnej umowy i po rozstrzygnięciu przetargu, który będzie obowiązywał na kolejny okres po 1 kwietnia 2016 roku. I zapewniam pana, że nigdy nie dojdzie do takiej sytuacji, abyśmy wspierali firmę, która będzie wyłoniona w drodze postępowania przetargowego.”

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: „Czy 8 tys. zł to kwota dotycząca miesiąca sprzątnięcia strefy zero?”

Pani Anna Banaszczyk: „Tak. 8 tys. zł miesięcznie płacimy firmie ZIOM. Jest to w formie ryczałtu za sprzątnięcie strefy zero.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Zauważyłem, że pytania pana radnego Sokalskiego wywołały jakiś niepokój. Wydaje się więc w tym momencie, że coś musi być na rzeczy skoro pan prezydent Kacperk jest taki niegrzeczny.”

Pan Marian Błaszczynski: „Jako prowadzący obrady, chcę zaapelować do kolegów. Jeden kolega prosi, żeby nie oceniać za chwilę drugi – z tej samej jakby strony sali ocenia. Szanujmy się nawzajem.”

Pan Marek Konieczko: „Jest to rzeczywiście dość duża suma, która wymaga pokaznego przetargu. Nie wiem, czy jest to przetarg na zasadach unii czy jeszcze nie? Jeżeli tak, to ile trwa w takim układzie procedura przetargowa oraz możliwość produkcji – takie coś nie stoi gdzieś na placu i nie przyjeżdża od razu. Ile na to potrzeba czasu? Umowa nas wiąże jeszcze przez 6 miesięcy a rozpisanie przetargu pod umowę nową w zakresie sprzątnięcia również musi nastąpić z pewnym wyprzedzeniem – chyba nie nastąpi w dniu 31 marca tylko znacznie wcześniej i warunki specyfikacji muszą zostać wcześniej określone. A żeby je określić to należy wiedzieć, co się ma a czego się nie ma.”

Pani Anna Banaszczyk: „Przetarg będziemy ogłaszać jeszcze w tym roku, gdyż minimum 3 miesiące wcześniej musimy mieć wiedzę, kto będzie nowym wykonawcą. Będzie to przetarg unijny – dlatego też te terminy są takie długie. Żeby określić ramy przetargowe czyli umowy, co będzie wchodziło w zakres – musimy wiedzieć, czy mamy taki sprzęt czy też nie. Sam zakup takiej zmiatarko-odśnieżarki z funkcją myjącą myślę, że będzie trwał minimum 2 miesiące. W momencie, kiedy państwo podejmiecie uchwałę my też musimy zrobić również przetarg na zakup. To też będzie trwało z miesiąc (sama procedura).”

Pani Krystyna Czechowski: „Mam pytanie do punktu 3.21, gdzie wprowadza się nowe zadanie *zakup samochodu osobowego dla ZDiUM – 60 tys. zł – w ramach funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi*. Jakie obecnie samochody są na stanie ZDiUM i do jakich celów będzie przeznaczony ten samochód.”

Pani Anna Banaszczyk: „W chwili obecnej posiadamy 3 samochody. Zakup tego samochodu jest konieczny z uwagi na potrzeby kontroli osób (mieszkańców i firm) zajmujących się selektywną zbiórką odpadów. Mamy szereg uwag zarówno ze strony sąsiadów jak też przedsiębiorców, że niestety zbiórka selektywna nie odbywa się w sposób prawidłowy. Chcemy ruszyć z kontrolami – dość częstymi. Ponadto pamiętajmy, że z terenu miasta *ucieкло* 10 tys. mieszkańców. Więc te kontrole muszą być naprawdę wzmożone. Nie jesteśmy tym zasobem, który posiadamy dziennie wykonywać non stop tych kontroli. Zarówno dział utrzymania zieleni czy też dział utrzymania porządku i czystości na terenie miasta, dział dróg czy dział komunikacji również wykonują zadania kontrolne i niestety mamy problem z objazdami na terenie miasta.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/159/15 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/160/14 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 164

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Szkolnej 20/26 – Owocowej 12-18, oznaczonej jako działka nr 89/18 o powierzchni 0,1184 ha obręb 23

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/161/15 w sprawie wystąpienia do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Szkolnej 20/26 – Owocowej 12-18, oznaczonej jako działka nr 89/18 o powierzchni 0,1184 ha obręb 23

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego, niezabudowanych działek gruntu położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kleszcz

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/162/15 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego, niezabudowanych działek gruntu położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kleszcz

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego nie wydała opinii.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Pan Grzegorz Lorek: „Ja z ust pana dyrektora nie słyszałem wykluczenia. Trzeba rozróżnić supermarket od hipermarketu i mamy jeszcze dyskonty. I takiego wyraźnego wykluczenia nie usłyszeliśmy. Usłyszeliśmy w grze słów metry kwadratowe, które wykluczają obiekt od do. Więc według nas nadal stanowi to problem, bo nie wiemy co tam powstanie. Miasto zgodnie

z prawem musi zrobić przetarg nieograniczony. Po przetargu – jeśli przyjdzie wykonawca i utrzyma się w ramach obecnego prawa to nie możemy wykluczyć, że wybuduje coś bez jednego metra czy bez dwóch metrów. Dlatego na to szczególnie zwracamy uwagę. Natomiast ten sposób dyskusji nie podoba mi się. Ja bym sprawdzić, czy na pewno rada osiedla otrzymała to pismo, czy pan z rady osiedla to otrzymał. Wręcz kazałbym mu pod odbiorem napisać, że zobowiązuje się do przedstawienia tego pisma radzie osiedla. Dlaczego? Dlatego, że w takich sytuacjach rozmawiamy z jakimś człowiekiem, nie mamy pewności i potem narażamy się na sytuacje trudne a wiemy, że jakaś osoba nawet nie ze względów politycznych, osobistych może zapomnieć, nie być na posiedzeniu rady, nie przedstawić pisma i powoduje to narastanie problemów.”

Pan Paweł Czajka: „Są dwie jednostki urbanistyczne 1UZ i 2 UZ. W 1UZ w ogóle nie ma handlu, w 2UZ handel jest jednym z elementów możliwości zagospodarowania. Jest to przede wszystkim teren przeznaczony pod rekreację, hotelarstwo, gastronomię. Jeśli państwo doczytaliby to tam nawet jest wyszczególnione ile samochodów i miejsc parkingowych na poszczególne metry kwadratowe. Poza tym plan mówiąc o handlu w tej dolnej jednostce po GS - jest dopowiedź z ostatnich dni, że już ktoś za tym stoi, że ktoś ma chętkę to kupić, że powstanie hipermarket. Jest to teren związany z rekreacją. Teren rekreacyjny w którym obiekty handlowe również muszą się znaleźć. Ciężko oddzielić te funkcje. Natomiast jeżeli będziemy patrzyli tylko przez pryzmat, że tam powstanie kolejny dyskont – ustawodawca i prawo jasno określa – do 2 tys. m² i powyżej 2 tys. m². Więc my operujemy tutaj określeniem do 2 tys. m². Ja mogę próbować wprowadzić do studium przepisy zabraniające lokalizacji obiektów handlowych o różnej powierzchni w mieście. Spróbujemy. Jest szereg zakazów, które mówią, czego nie można lokalizować na tym terenie – głównie na 2UZ. W 1UZ jest sprawa prosta: czysta rekreacja, hotelarstwo, gastronomia, sporty wodne. Co do komunikacji ze społeczeństwem to trzymając się tylko litery prawa to jest to ze strony władz miasta i sporządzających plan miejscowy taka gentlemańska umowa, że przy każdym ruchu planistycznym powiadamy radę osiedla (bo trudno powiadomić każdego z osobna). A jeżeli tak głęboko wchodzimy to przypominam, że dość często w pracowni państwo z tego osiedla bywali i byli informowani, że sporządza się plan – chociażby ostatnio nawet przy spotkaniu w sprawie rozmów o oczyszczaniu zbiornika Bugaj z panem prezydentem Karzewnikiem też była wzmianka, że jesteśmy na etapie tworzenia tego planu, była w tej sprawie pewna dyskusja. Więc może taka nie wprost informacja, ale taka zakulisowa też była przekazywana mieszkańcom. A jeżeli już pan pyta się o dokumenty – tak, posiadamy zwrotkę pocztową podpisaną przez przedstawiciela rady osiedla, że został powiadomiony na piśmie.”

Pan Grzegorz Lorek: „Nie chciałby wchodzić w polemikę, ale powiem takie zdanie: ja od którejś z osób usłyszałem, że terenem tym interesują się hotelarze. Mamy komisję – to jest, przyznaję, bardzo ciekawy temat do poruszenia. I wystarczy powiedzieć, bo ta komunikacja szwankuje. Wystarczy na komisji powiedzieć: *szanowni państwo, nie wydaje nam się i będziemy dążyć do tego, aby w zgodzie z obowiązującym prawem nie powstał kolejny obiekt typu dyskont, supermarket itd. ale zdajcie sobie sprawę, że nas prawo musi jakoś dotyczyć, bo inaczej wojewoda nam to uchyli – ale terenem się interesują hotelarze. Oczywiście będzie przetarg.* Panie przewodniczący – to bardzo trafia, byśmy nie robili tej całej dyskusji jak ja bym to usłyszał. A mam wrażenie, że nawet na komisjach też państwo i ze strony koalicyjnej poruszali ten temat i to bardzo trafnie – brakowało pełnego wyjaśnienia sprawy. Jak byśmy mieli na komisjach bardziej to wyjaśnione (uchwała nie uzyskała na jednej z komisji opinii pozytywnej) to nie byłoby tej dyskusji na sesji. Chodzi o sposób przekazania informacji. Powoduje to problem i wiele niedomówień. Nie możemy przecież wykluczyć – mamy przecież obowiązujące prawo, mamy powierzchnię (przecież ta powierzchnia się zwiększy) i

zarówno tereny zielone jak i parking – dyskont nadal by się zmieścił. Zgodnie z prawem nie będzie można odmówić, jeżeli dany kontrahent wygra przetarg i jeżeli będzie spełniał wszystkie kryteria. Dlatego że on pójdzie do WSA i wygra.”

Pan Adam Karzewnik: „Oprócz rysunku planu do tego jest jeszcze treść. I wystarczy skonfrontować to co jest narysowane z treścią. Dyskusja dotyczy w zasadzie dwóch jednostek urbanistycznych oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolami 1UZ (na północ od ulicy Wierzeje) i 2UZ (na południe od ulicy Wierzeje). Zapis w treści tego planu dotyczący jednostki 1 UZ mówi, że przeznaczenie tej jednostki jest na teren zabudowy wyłącznie z zakresu: hotelarstwo, gastronomia, turystyka – z dużym udziałem zieleni. I na tej jednostce 1UZ po północnej stronie ulicy Wierzeje nic innego zlokalizować nie można. Natomiast zapis dotyczący jednostki 2UZ jest taki: przeznaczenie terenu: teren zabudowy usługowy w tym handlu z dużym udziałem zieleni. I wyklucza się lokalizację polegającą na składowaniu, magazynowaniu, przetwarzaniu, obrocie handlowym kopalinami niekoncesjowanymi, kruszywami budowlanymi, ziemią, węglem opałowym we wszystkich postaciach, wszelkich odpadów w rozumieniu przepisów itd. Poza tymi zakazami pozostałe elementy na tej jednostce urbanistycznej można lokalizować. W zasadzie wszystko jest wyjaśnione.”

Pan Marek Konieczko: „Jakie są powierzchnie tych jednostek urbanistycznych? Czy można to pokazać na mapie?”

W odpowiedzi poinformowano radnych, że każda z tych jednostek ma ok. 1,8 ha.

Pani Krystyna Czechowska: „Jeżeli chodzi o ten teren 2UZ to mimo wszystko jak rozumiem na tym terenie może powstać dyskont. Ja jestem jak najbardziej za rozwojem, ale chodziło bardziej o tereny rekreacyjne, wypoczynkowe a nie o stawianie kolejnych dyskontów. Pod tym kontem tylko są nasze uwagi. Prosiłam o wykluczenia tego typu – jeżeli jest taka możliwość prawa – budynków na tym terenie.”

Pan Marian Błaszczński: „Z wypowiedzi pana dyrektora zrozumiałem, że jeśli tylko to będzie możliwe to pan dyrektor tak właśnie uczyni.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/163/15 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie Komisji:

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego nie wydała opinii.
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/164/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/165/15 w sprawie zmian w statucie Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim i nadania statutu

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/166/15 w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim i nadania statutu

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/167/15 w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Jolanta Ciesielska

Pan Jan Dziemdziora: „Te uchwały dotyczą kilkunastu osób i stąd moje wątpliwości budzi zasadność tych decyzji, o których będziemy za chwilę procedować. Jedną z przyczyn odrzucenia czy też pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika jest brak pewnych danych. Dlaczego w związku z tym nie zastosowano procedury, żeby osoby, które zgłosiły wnioski na bycie kandydatem na ławnika nie miały możliwości, aby dokonać tych uzupełnień stwierdzonych braków. Faktem jest, że w uzasadnieniu jest informacja, że jest brak podstaw prawnych do wezwania do uzupełnienia, ale to wcale nie oznacza, że nie można było tego uczynić. Po drugie – z projektów uchwał, z §2 ust. 2 wynika, że wszyscy się dowiedzą natomiast osoba zainteresowana nie koniecznie dlatego, że po przyjęciu przez nas tej uchwały zostanie ona opublikowana czy też upubliczniona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i w internecie natomiast bezpośrednio do osoby zgłaszającej się na ławnika takiego procesu nie przewidziano. Stąd moje wątpliwości i pytania. Czy dana osoba została zawiadomiona o projekcie uchwały mimo, że to wprost z projektu uchwały nie wynika? Co było powodem, dla którego nie poproszono tych osób o uzupełnienie tych braków?”

Pan Marian Błaszczyszki – poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

Pani Anna Karlińska: „Sprawa wygląda w ten sposób, że oceny list dokonuje wybrana przez państwa w drodze uchwały komisja w skład której wchodzi również przedstawiciel sądu (sędzia). I oceny zgłoszonych wniosków na podstawie obowiązujących przepisów dokonuje ta komisja. Przepis jasno mówi jakie dane muszą być przy nazwisku osoby popierającej kandydata. I komisja rozstrzygnęła, że takich danych nie ma i podała tego typu uchwałę pod państwa dyskusję. Jest to w moim przekonaniu zgodne z prawem. Również dołączyliśmy taki akapit do uzasadnienia tej uchwały, żeby państwu wyjaśnić jakie jest podejście i interpretacja przepisów o Regulaminie Sądów Powszechnych dot. wyboru ławników. Jest to – jak tam wspomniano – przepis szczególny w stosunku do KPA i nie przewiduje się drogi odwoławczej od tego, od tej decyzji. Natomiast nie bardzo widzę możliwość, żeby można było... Bo to odpowiedzialność. Decyzję podejmowała stosowna komisja. W imieniu tej komisji być może powinien wypowiedzieć się jej przewodniczący i wyjaśnić, dlaczego dokonano takiej oceny. W moim przekonaniu – z punktu widzenia formalnego i zgłaszania kandydatów – jeżeli przepis wymienia określone dane, to te dane w zgłoszeniu powinny być. Nie jest to rzecz, którą możemy sobie interpretować dowolnie. Z tego co jest mi wiadome i co wynika z przepisów – członkiem tej komisji był doświadczony prawnik o wysokich kwalifikacjach (sędzia). W przypadku prawnych wątpliwości też można je było na bieżąco wyjaśniać. Chcę powiedzieć, że jesteśmy w trakcie procedury wyboru ławników i ci ławnicy powinni być do końca października wybrani. Na następnej sesji będą miały miejsce następne procedury związane z tym wyborem, do których od tej strony formalnej się w tej chwili

przygotowujemy. Poinformować kandydatów o uchwaleniu takiej uchwały można – jako coś dodatkowego.”

Pan Ludomir Pencina: „Odniosę się może najpierw do wypowiedzi pana radnego Dziemdziora i zacytuję zdanie, które jest w uzasadnieniu: *Prawo o ustroju sądów powszechnych nie przewidują możliwości uzupełnienia dokumentów. Brak jest również podstaw prawnych do zastosowania procedury wezwania do uzupełnienia zgłoszenia kandydata na ławnika ponieważ przepis art. 162 § 10 wyżej wymienionej ustawy jest przepisem szczególnym do przepisów KPA.* Wszystkie dokumenty, które zespół miał do zaopiniowania były już po terminie 30 czerwca - nie mieliśmy możliwości, bo zbieramy się dopiero po ich wpłynięciu. Natomiast nie wiem, czy urzędnicy przyjmujący zgłoszenia w Biurze Rady Miasta mają obowiązek sprawdzenia każdego adresu – sądzę, że też nie. Po prostu ktoś, kto chce kandydować na ławnika powinien znać na tyle prawo i przeczytać sobie, zapytać prawnika, który jest w urzędzie miasta i wtedy złożyć te dokumenty zgodnie z przepisami. Chcę zaznaczyć, że oprócz tego, że myśmy dopiero tę procedurę zaczęli jak przedstawiciele sądu – pani sędzia z Wydziału Cywilnego – przyszła na posiedzenie zespołu ponieważ pierwsza osoba, pierwszy przedstawiciel sądu – rozchorowała się i była na bardzo długim zwolnieniu lekarskim. Myśmy nie rozpoczęli jak gdyby procedowania tych różnych wątpliwych sytuacji bez prawnika i to prawnika doświadczonego. Trzeba jeszcze nadmienić, że w skład zespołu wchodził również długoletni pracownik Komendy Policji w Piotrkowie, który był obecny na każdym posiedzeniu i który też te wszystkie formalności sprawdzał i nam potwierdził. Każda osoba, która miała jakieś uchybienia formalne była kilkakrotnie sprawdzana – również przez pana sędziego. Wszyscy jednogłośnie ocenili te zgłoszenia jako takie, które zawierały braki formalne. Jeśli na danej liście była osoba z tym samym nazwiskiem i tym samym adresem to mimo braku zapisu *Piotrków Trybunalski* takie zgłoszenie ocenialiśmy pozytywnie. Za złamanie prawa czyli np. dokonywania zmian po 30 czerwca są odpowiednie paragrafy. I dziwię się, że pan radny Dziemdziora też kwestionuje nasze prace, które żeśmy na kilku posiedzeniach bardzo szczegółowo analizowali. Gdyby pan radny zapoznał się wcześniej i zapytał prawników w Urzędzie Miasta to może by wówczas takiej opinii nie miał. Jestem już drugi raz przewodniczącym takiego zespołu i w poprzedniej kadencji takich zarzutów nie było. W poprzedniej kadencji było wymagane tylko 30 podpisów a w tej chwili jest wymagane 50. Osoby, które zgłaszały swoje kandydatyury miały tych podpisów prawie na styk – 50, 51, 52. Były jednak i takie osoby, które tych podpisów miały 70 czy 80 – wtedy można było po odrzuceniu kilku osób popierających dana osoba jeszcze się kwalifikowała.”

Pan Jan Dziemdziora: „Czy osoba, które interesu prawnego dotyczy uchwała w sprawie pozostawienia jego zgłoszenia bez dalszego biegu ma możliwość zaskarżenia tej uchwały?”

Pani Anna Karlińska: „Ten temat mnie też osobiście nurtował i chcę powiedzieć państwu, że dokonując analizy i zapoznania z tymi materiałami muszę powiedzieć, że są dosyć różne komentarze na ten temat. W moim osobistym przekonaniu taka osoba może się odwoływać jak do każdej innej uchwały – jeżeli tylko wykaze swój interes prawny w tym wszystkim.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/168/16 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Jolanta Ciesielska

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marianna Elżbieta Gieron

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/169/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marianna Elżbieta Gieron

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Janina Kołacińska

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/170/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Janina Kołacińska

Punkt 4.14

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Katarzyna Łaszczyńska

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/171/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Katarzyna Łaszczyńska

Punkt 4.15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI/619/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Andrzej Marian Motyliński

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/172/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Andrzej Marian Motyliński

Punkt 4.16

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Anna Maria Remisz.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/173/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Anna Maria Remisz

Punkt 4.17

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Lidia Zofia Cekus

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/174/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Lidia Zofia Cekus

Punkt 4.18

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Piotr Adam Grabowski

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/175/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Piotr Adam Grabowski

Punkt 4.19

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marta Mirosława Grabowska

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/176/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Marta Mirosława Grabowska

Punkt 4.20

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Małgorzata Wanda Michałek

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/177/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu - pani Małgorzata Wanda Michałek

Punkt 4.21

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Zyta Teresa Misiewicz

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/178/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Zyta Teresa Misiewicz

Punkt 4.22

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Monika Maria Ruszkowska - Wróbel

Pan Marek Konieczko – poinformował, że nie będzie brał udziału w tym głosowaniu pozostaje bowiem w stosunku służbowym z osobą, której dotyczy projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/179/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pani Monika Maria Ruszkowska - Wróbel

Punkt 4.23

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Tomasz Paweł Stępień

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/180/15 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – pan Tomasz Paweł Stępień

Punkt 4.24

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Komisja Rewizyjna – rekomendowała uznanie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w załączniku do projektu uchwały.

Pan Piotr Gajda: „Komisja na początku uzasadnia, że zdarzyły się przypadki. Komisja nie zgodziła się z zarzutami ze strony skarżącej dot. sprawdzenia danych informacji ponieważ corocznie przeprowadzane są kontrole w zakresie realizacji warunków umowy na prowadzenie schroniska dla zwierząt, w tym również skąd trafiają zwierzęta do piotrkowskiego schroniska. Kontrole nie wykazały faktu przyjmowania zwierząt z terenów innych niż Miasto Piotrków Trybunalski. Na początku piszecie, że zdarzają się takie przypadki – chyba nie chcecie z nas robić głupków pisząc takie słowa. A na koniec sentencja:

w świetle tak ustalonego stanu faktycznego Komisja Rewizyjna przyjęła stanowisko, że skarga pani Beaty Kilanowskiej jest bezzasadna. Proszę państwa – naprawdę Komisja Rewizyjna powinna się wstydić. To jest bolszewia. Podpisani radni: Kaźmierczak, Miazek, Czubała, Tera. Wstyd. Robicie z nas głupków w tym momencie wystosowując takie pismo. Ja naprawdę umiem czytać. Nie umiecie wyciągać wniosków z tego co piszecie?”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Czy ta pani skarżąca skierowała tę sprawę do organów ścigania?”

Pan Marian Błaszczński: „Nie znamy szczegółów.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-10-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/181/15 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Pan Marian Błaszczński – ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie obrady wznowił pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta, pan Bronisław Brylski.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych

Pani Urszula Czubała:

- Podziękowała za zbudowanie siłowni zewnętrznych w rejonie *Piotra i Pawła* oraz na skwerze między ulicą Łódzką a Wysoką.
- Poprosiła o kontrole na wymienionych powyżej siłowniach – sprzęty szybko się niszczą, skrzypią, działają bardzo głośno, są urwane pedały. Potrzeba jest kontrola i naprawa tych sprzętów.

Pan Piotr Gajda:

- Jak postępują prace wokół sprawy ronda na ul. Dmowskiego.
- Proszę o przekazanie protokołu z posiedzenia komisji zajmującej się zatwierdzeniem lustra drogowego przy ulicy Zamkowej (skrzyżowanie z ul. Wojska Polskiego).

Pani Krystyna Czechowska:

- Wniosek o zmianę zasad parkowania na ul. Cmentarnej (wniosek złożony na piśmie).
- Wniosek o ograniczenie strefy płatnego parkowania oraz zmniejszenia opłat parkingowych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w tym o uwzględnienie stawki zerowej dla pierwszych 5-10 min. postoju. (wniosek złożony na piśmie).

Pan Rafał Czajka:

- Podziękował pracownikom ZDiUM, którzy kompleksowo i merytorycznie udzielili informacji na temat przebudowy skrzyżowania Al. Krajowej z Al. Piłsudskiego.
- Wniosek dot. przyszłorocznego budżetu obywatelskiego i o dostosowanie go do realizacji zadań również poza placówkami oświatowymi.

Pan Przemysław Winiarski:

- Złożył wniosek o zamontowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Al. Kopernika z ul. Krakowskie Przedmieście.
- Podziękował za odpowiedź na wniosek dot. kostki bazaltowej z ul. Spacerowej.
- Poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane na poprzedniej sesji dotyczące budowy chodników na głównych ulicach miasta (Wojska Polskiego, Słowackiego) oraz ulic prowadzących do dużych osiedli mieszkaniowych (Pawłowska, Michałowska).
- Zadał pytanie dot. podjętych działań w sprawie sokolnika w Parku im. ks. Poniatowskiego.
- Zaapelował o zaprzestanie honorowania nazwą ulicy rocznicy *wyzwolenia Piotrkowa Trybunalskiego przez Armię Czerwoną w dniu 18 stycznia*.
- Poprosił o zajęcie się sprawą zastoiska wody u zbiegu ulicy Asnyka z ul. Rzemieślniczą.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka:

- Złożyła interpelację dot. unowocześnienia taboru MZK
- Wniosek w imieniu mieszkańców osiedla Sadowa II o uwzględnienie w budżecie budowy chodnika na ul. Wiklinowej.
- Zadała pytanie dot. kosztów ponoszonych przez MZK z tytułu kosztów zatrudnienia kontrolerów, druku biletów oraz ich dystrybucji.
- Poruszyła problem uszkodzeń ścieżki rowerowej na ul. Łódzkiej.

Pan Krzysztof Kozłowski:

- Poruszył sprawę mieszkanki miasta w bardzo trudnej sytuacji mieszkaniowej. Zaapelował do władz miasta o pilne zajęcie się tym problemem rodziny wielodzietnej.
- Odnosząc się do kwestii poruszonej przez pana Rafała Czajkę powiedział, że już trzy miesiące wcześniej zwracał uwagę, że wybór zadań do budżetu obywatelskiego sprawia, że budżet ten jest obywatelskim tylko z nazwy i że zadania najbliższe mieszkańcom nie są w tym budżecie ujmowane.
- Zapytał, co się dzieje w sprawie skweru im. Rawity-Witanowskiego – kwestii, którą na poprzedniej sesji poruszał pan radny Rafał Czajka?
- Poruszył sprawę zastoju wody na ul. Asnyka i Rzemieślniczej oraz sprawę poprawy nawierzchni ul. Asnyka. „Czy nie udałoby się tak wyprofilować nawierzchni tej ulicy, żeby umożliwić lepszy odpływ wód opadowych? Proszę o bliższe przyjrzenie się temu problemowi.”
- Ponowny wniosek o likwidację zastoju wody na ul. Jerozolimskiej.
- „Proszę o informację, co wydarzyło się w sprawie ciepłowni od ostatniej sesji.”

Pan Rafał Czajka – komentując wypowiedź pana radnego Kozłowskiego powiedział: „My się tego budżetu obywatelskiego uczymy. Ja gratuluję wszystkim, którzy do tej pory wygrali. To nie jest tak, że ten budżet obywatelski nie jest obywatelski bo to mieszkańcy lokują zadania w danej lokalizacji i mieszkańcy głosują. Chodzi o to, że on technicznie, w regulaminie źle funkcjonuje. Obecny regulamin daje możliwość mieszkańcom promowania – uważam, że niesłusznie – zadań realizowanych na terenie placówek oświatowych. Dlatego też uważam, że powinno się stworzyć pewnego rodzaju hybrydę: takie wprowadzenie zapisów, żeby i dawały możliwość głosowania na lokalizacje na terenie placów oświatowych i dawały możliwość tym projektom, które poza placówkami oświatowymi chciałyby zafunkcjonować w życiu.”

Pani Wiesława Olejnik:

- Zapytała jak wygląda sprawa rozwiązań dla skrzyżowań, które charakteryzują się w tym momencie wielką częstotliwością wypadków: ul. Piłsudskiego z ul. Sienkiewicza, ul. Piłsudskiego z Al. Armii Krajowej, sprawa zawracania na ul. Piłsudskiego, wydłużenie czasu sygnału zielonego światła na przejściu dla pieszych przez Al. Sikorskiego (przy skrzyżowaniu z ul. Kostromską).
- Mieszkańcy bloku przy ul. Tuwima 3 proszą o zamontowanie na tej ulic progę zwalniającego.
- Prośba o interwencję w sprawie wystającej z chodnika ul. Zjazdowej studzienki, która stanowi zagrożenie dla przechodniów.
- „Na parkingu przed Urzędem Miasta zobaczyłam tabliczkę informującą osoby nie będące pracownikami urzędu o zakazie parkowania. Kto będzie egzekwował takie *nieprawidłowe* parkowanie, skoro nie jest ono zabronione przez znak drogowy a jedynie przez jakąś tabliczkę z napisem.”
- Interpelacja w sprawie zachowania ciszy nocnej przy sklepie motoryzacyjnym przy ul. Dmowskiego.
- „W imieniu radnego Grzegorza Lorke chciałam zapytać, jak rozwija się sprawa sokolnika dla parku im ks. Józefa Poniatowskiego.”

Pani Krystyna Czechowska:

- Zwróciła uwagę na potrzebę zastanowienia się nad sposobem głosowania w ramach budżetu obywatelskiego i dostępnością miejsc, w których można głosować. Ponadto głosowanie przez internet wiązało się z trudnościami – mieszkańcy mieli problemy z logowaniem się. Również weryfikacji głosujących poprzez e-mail sprawiała trudności osobom starszym. „Myślę, że poprzednia wersja budżetu – jeśli chodzi o dostępność miejsc, lokali wyborczych w tzw. wyborach samorządowych – była lepszym rozwiązaniem.”

Pan Jan Dziemdziora:

- Jakie działania zostały podjęte w związku z realizacją przepisów tzw. ustawy krajobrazowej? Jakie działania w tym zakresie będą podejmowane w najbliższym czasie?
- Kiedy zostanie zakończony proces wdrożenia w życie lewoskrętów na piotrkowskich skrzyżowaniach.

Pan Lech Kaźmierczak:

- Podziękowanie za uzupełnienie elementów małej architektury na Placu Zamkowym.
- „Czy inwestor Miejskiego Punktu Obsługi Podróżnych przy rondzie na ul. Wolborskiej zobligowany jest do poinwestycyjnego remontu zdewastowanego chodnika zlokalizowanego w pobliżu tej inwestycji?”
- „Jeśli chodzi o inwestycję w postaci kanalizacji przy ulicy Rzemieślniczej to uważam, że należałoby jeszcze poczekać bo będą tam dobudowywane bloki mieszkalne. Należałoby tę kanalizację przedłużyć też do ul. Jerozolimskiej.”
- „Na placu Litewskim są dwa skwery. Potrzebne jest wyczyszczenie alejek i zamontowanie ławek.”

Pan Przemysław Winiarski:

- „Chciałem oddać pod rozwagę kwestię dotyczącą migrantów. Nie chodzi mi tylko o obecną falę migrantów z Bliskiego Wschodu i Afryki. Chodzi mi o Polaków

mieszkających na wschodzie, którzy nie mogą się wydostać z terenów objętych walkami na Ukrainie a chcą. Niestety działania polskiego rządu nijak się mają do potrzeb. Czy samorząd Piotrkowa nie byłby w stanie zaprosić chociaż jednej rodziny polskiej z terenu Ukrainy – ludzi rzeczywiście zagrożonych działaniami wojennymi i agresją Rosji? Czy moglibyśmy pomyśleć o dokonaniu takiego symbolicznego aktu wobec tych ludzi, którym jako kraj, jako Polska jesteśmy winni.”

Punkt 6

Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku oraz o kształtowaniu się „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2015 roku.”

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości nie wnosząc uwag.

Punkt 7

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2015 roku.

Pan Bronisław Brylski – poinformował, że z informacją zapoznały się Komisja Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisja Budżet, Finansów i Planowania, które przyjęły akceptując tę informację.

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości nie wnosząc uwag.

Punkt 8

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami

Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między XIII a XIV Sesją Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że informację dotyczącą interpelacji w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

Pan Bronisław Brylski – ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Punkt 10

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiedź na pytanie pani Urszuli Czubały:

- Pan Marek Krawczyński: „Siłownie zostały w tym roku wybudowane. Były już raz zgłaszane z tytułu dewastacji. W tej chwili podobny problem zgłasza pani radna. W przyszłym tygodniu dokonamy przeglądu i ewentualnie spowodujemy spotkanie z producentem i będziemy dążyć do wymiany tych elementów, które są uszkodzone w wyniku eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie pana Piotra Gajdy:

- Pan Paweł Czajka: „Jak już wcześniej było mówione trwają rozmowy z paroma przedsiębiorcami. Jeden z przedsiębiorców warunkowany jest wydaniem skutecznej decyzji o warunkach zabudowy na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Pierwsza decyzja była zaskarżona do SKO, które zwróciło sprawę do ponownego rozpatrzenia. Udało nam się wydać drugą decyzję – oczekujemy na uprawomocnienie, aby mieć już *carte blanche* do rozmów z tym inwestorem o jego udziale w partycypacji budowy tego skrzyżowania.”
- Pan Ryszard Żak: „Protokół z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego prześlemy panu radnemu.”

Odpowiedzi na pytania pani Krystyny Czechowskiej:

- Pan Ryszard Żak: „W tej chwili obowiązuje istniejące oznakowanie umożliwiające postój wszystkim uczestnikom ruchu do 15 minut. W razie dłuższego parkowania interweniuje straż miejska. Ten temat będziemy również omawiali na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. O ustaleniach powiadomimy panią radną.”
- Pani Agata Wypych: „Ja bym oczekiwała w sprawie zmian dot. strefy płatnego parkowania na jakiejś konkretnej propozycji ze strony państwa radnych. Pochylimy się oczywiście nad każdą propozycją. Należy to przedyskutować, omówić na komisji i jakiś ostateczny kształt uchwały możemy wówczas państwu zaproponować. Obecna umowa na administrowanie strefą płatnego parkowania obowiązuje do końca 2016 roku.”

Pani Krystyna Czechowska: „Jak by państwo to widzieli? Mamy przedstawić propozycję uchwały?”

Pan Bronisław Brylski: „Mam propozycję, aby sprawą zajęły się Komisja Administracji oraz Komisja Polityki Gospodarczej. Pojawia się w tej sprawie sporo problemów. Ja rozmawiałem na ten temat z dyrektorem Byczyńskim i z panią Agatą Wypych i ponieważ umowa trwa jeszcze do końca przyszłego roku a nie możemy w niej manipulować w związku z tym mam propozycję, abyśmy zaczęli o tym dyskutować i abyśmy wypracowali jakieś propozycje do zmiany uchwały.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Przed zakończeniem okresu obowiązywania obecnej umowy oczywiście takie rozmowy będą potrzebne. My cały czas przyglądamy się sytuacji i już wiemy, że pewne strefy tak jak w poprzednim okresie obowiązywania umowy wyłączyliśmy (np. odcinek ulicy Wojska Polskiego). Uważam, że to było właściwe działanie, tam dziś tłoku nie ma i można swobodnie zaparkować. W obecnej strefie płatnego parkowania jest również takie miejsce mało obciążone. Generalnym zadaniem strefy płatnego parkowania jest to, żeby parkometry pojawiały się tam, gdzie jest problem z parkowaniem. Takie zmiany na pewno będą miały miejsce. Przestrzegam jednak przed takim zbyt liberalnym podchodzeniem do sprawy, żeby się przymilić mieszkańcom i iść w kierunku zwolnień nawet na krótki czas. To nie jest sytuacja idealna obecnie, ale się sprawdza. Dzięki temu mamy płynność ruchu w miejscach, gdzie wcześniej były naprawdę poważne problemy z zaparkowaniem. Pamiętajmy też, że aut systematycznie przybywa.”

Pani Krystyna Czechowska: „Ja patrzę też pod kątem mieszkańców, ale przede wszystkim dzieci, które odprowadzane są do szkoły. Często jest tak, że te 5 minut wystarczy, żeby dziecko odprowadzić do drzwi i żeby wrócić do auta. Można więc patrzeć na ten problem pod kątem różnych stref, niekoniecznie na cały teren. Taka stawka zerowa za 5-10 minut mógłby dotyczyć takich chwilowych spraw. Czy nie ma możliwości anektowania umowy.”

Pani Agata Wypych: „Wykonawca był wyłoniony w drodze postępowania przetargowego więc tutaj działają te ostre przepisy zamówień publicznych. Jeśli zaś chodzi o dowóz dzieci do szkół na terenie strefy płatnego parkowania dyskusja była na ten temat wcześniej i rada wprowadziła w uchwale, która obecnie obowiązuje identyfikator postojowy rodzica, opiekuna dziecka, które uczęszcza do szkoły lub do przedszkola. Za 25 zł rocznie rodzic kupuje taki identyfikator postojowy i wtedy ma to 10 min. parkowania za darmo podczas przywożenia dziecka do szkoły czy przedszkola i wtedy, kiedy to dziecko odbiera. Jeśli chodzi o mieszkańców – jest również identyfikator postojowy mieszkańca. Mieszkaniec kupuje identyfikator za 25 zł i może też za tę kwotę parkować przez rok na terenie strefy płatnego parkowania.”

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: „Są nie tylko szkoły i przedszkola, ale są również zajęcia dodatkowe. I właśnie z tym rodzice mają problem. Czasem wystarczy 10-15 minut. Ja bym była za tym, aby po prostu 15 minut było po prostu darmowych.”

Pan Bronisław Brylski: „Ten identyfikator, o którym mówiła pani Wypych dotyczy wszystkich zajęć.”

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: „Ja mam wrażenie, że większość mieszkańców o tym nie wie.”

Pani Agata Wypych: „Na terenie strefy płatnego parkowania przede wszystkim była kwestia dowożenia dzieci do przedszkola lub szkoły. Dotyczy to SP nr 8 oraz przedszkola na ul. Sienkiewicza. Wcześniej sprawa dotyczyła SP nr 10.”

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: „Nie dajmy się zwariować. To chodzi o szkoły i przedszkola, które są w strefie płatnego parkowania. Tam rodzice muszą codziennie dziecko dowozić i odbierać. A jeśli już chodzi o dodatkowe zajęcia, spotkania towarzyskie – ta karta tego nie obejmuje.”

Odpowiedzi na pytania pana Rafała Czajki:

- Pan Andrzej Kacperk: „Jutro doradca prezydenta, pan Grzegorz Adamczyk o godz. 13 zwołał posiedzenie zespołu opiniującego oraz pracowników urzędu, którzy brali udział przy realizacji budżetu obywatelskiego 2016. To spotkanie posłuży temu, aby zebrać doświadczenia, w tym przede wszystkim te krytyczne uwagi dotyczące funkcjonowania projektu w bieżącym roku. Oczywiście te uwagi, które państwo radni zgłosili będą także uwzględnione. Z tego spotkania – wzorem roku poprzedniego –

będzie sporządzony protokół. Wszyscy, którzy na jakimkolwiek etapie brali udział w przygotowaniu projektów, w przeprowadzeniu budżetu będą mogli pisemnie wypowiedzieć się i wnieść swoje uwagi. Robimy to po to, aby lepiej przygotować projekt uchwały na budżet obywatelski 2017. W ubiegłym roku w zasadzie oprócz SP nr 2 żaden projekt oświatowy nie przeszedł. W tym roku przeszły. Ale naprawdę głosują obywatele i są w pełni świadomi. Proszę zwrócić uwagę, że największe nasze publiczne Gimnazjum Nr 5 zatrudniające mnóstwo pracowników i gdzie część uczniów również przekroczyła 16 lat i mogli brać udział w głosowaniu – uzyskało niewiele głosów. Świadczy to o tym, że jednak mieszkańcy Piotrkowa doskonale wiedzą czego oczekują i oddają głosy. Pierwsza raz w tym roku była możliwość oddania głosu w sposób elektroniczny, za pomocą programu. Oczywiście z tym programem było nieco problemów - myślę, że zostanie on udoskonalony. Kierownik Lara będzie kontaktował się z autorem programu. Jeśli państwo macie jakieś spostrzeżenia i chcecie wnieść je na piśmie to zapraszam.”

Odpowiedzi na pytania pani Marleny Węzyk-Głowackiej:

- Pani Małgorzata Majczyna: „Przeeglądy techniczne w ciągu okresu gwarancyjnego odbywają się raz w roku, jesienią. Wtedy, kiedy kończy się okres gwarancji. 30 października był odbiór końcowy i zawsze w okresie wrzesień-październik to jest ten czas na przegląd międzygwarancyjne. Wiele takich kostek w ścieżce rowerowej było już wymienionych w poprzednich latach, ale tutaj przyczyną główną są korzenie topoli, które mają już swoje lata. Wymaga to wycinki tych drzew. Podczas odbioru końcowego tego zadania wykonawca zgłosił swoje zastrzeżenia, że nie bierze odpowiedzialności za to, czego przyczyną są korzenie topoli. Wiemy, że nie w jednym miejscu już topole uszkadzają nam nawierzchnię chodników i ścieżek rowerowych z kostki betonowej. Wiem, że ZDiUM co roku kilka sztuk sukcesywnie usuwa. Jest ich do usunięcia jeszcze kilkadziesiąt.”

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: „Szkoda, że nikt się nie przychylił i w momencie, kiedy był przetarg rozpisywany, przygotowywane projekt – że nie były uwzględnione te korzenie. Bo są takie metody obecnie, że można było spokojnie to zabezpieczyć. A tak – po prostu szkoda prawie nowego chodnika.”

Odpowiedzi na pytania pana Przemysława Winiarskiego:

- Pan Ryszard Żak: „Na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przedstawimy ten temat budowy przejścia wyposażonego w sygnalizację świetlną. Informacja w tej sprawie zostanie pisemnie przedstawiona wnioskodawcy.”
- Pan Adam Karzewnik: „Te wszystkie chodniki wymagają podjęcia decyzji inwestycyjnych. W wielu przypadkach związane to jest z wykupem terenów. Oczywiście nie powiem, czy w tych ulicach taka potrzeba istnieje. W tegorocznym programie inwestycyjnym nie ujęliśmy tych zadań. Być może uda się jakieś chodniki wprowadzić, chociaż te najważniejsze – do przyszłorocznego budżetu.”

Pan Przemysław Winiarski: „Na takich ulicach, które są obciążone dużym ruchem, aż wstyd żeby w mieście takim jak Piotrków i na takiej drodze o wyremontowanej już nawierzchni – żeby tam nie było chodnika.”

- Pani Agata Wypych: „Jeśli chodzi o sokolnika to pan Majsak ustalił, że odpowiednia osoba jest w Bełchatowie. Mogłaby ona podjąć stosowne działania dotyczące płoszenia ptactwa w Parku im. księcia Poniatowskiego. Aby jednak taką osobę

zatrudnić wymagana jest zgoda Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Jesteśmy w tej sprawie na etapie wniosku i uzyskiwania takiej zgody. Z tego, co wiem to taka zgoda na różnego rodzaju podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia ptactwa w parku było na czas rewitalizacji parku i w ramach rewitalizacji takie działania były podejmowane. Przy okazji obcinania i przycinania gałęzi drzew usuwane również były gniazda.”

Pan Adam Karzewnik: „Usługa sokolnika kosztuje 8 tys. zł za 10 dni (8 godzin dziennie). Decyzja określi, kiedy tego płoszenia można dokonywać i w jaki sposób można to robić.”

Pan Przemysław Winiarski: „Warto, aby działanie które podejmiemy podjęli sensownie – nie po to, abyśmy kwiatek do kożucha przypięli tylko jeżeli mamy wydać na coś pieniądze to wydajmy je w takiej kwocie, żeby przyniosło to efekt. Bo jeżeli mamy je wydać w taki sposób, że nie przyniesie to efektu a tylko ośmieszysz to tę ideę to w ogóle dajmy sobie spokój.”

Pan Adam Karzewnik: „Zapewniam, że te nasze działania zmierzają do osiągnięcia oczekiwanego efektu. Nie można jednak zagwarantować, że po zakończeniu akcji, po jakimś czasie ptaki nie wrócą.”

- Pan Krzysztof Chojniak – odnosząc się do sprawy ul. 18 stycznia powiedział: „Zgodnie z sugestią ten apel został przyjęty i pod rozwagę stosownej komisji taką zmianę ewentualnie przygotujemy.”
- Pan Adam Karzewnik – udzielając odpowiedzi na pytanie dot. zastoisk wody na ul. Asnyka powiedział: „To musi być decyzja związana z tematem inwestycyjnym, który pan radny również zwrócił uwagę, że to nie tylko od ul. Asnyka w kierunku ul. Wyzwolenia, ale również od ul. Asnyka do ul. Jerozolimskiej. Tam trzeba byłoby dwie oddzielne kanalizacje wybudować, bo jest tam taki ukształtowanie terenu, że chyba nie da się tego w jedną stronę wykonać. Na styku tego obszaru jest wykonany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i też trzeba byłoby brać pod uwagę odwodnienie tego terenu, żeby nie dochodziło do kolizji. Wymaga to do zadań inwestycyjnych. W tym roku tego zadania nie ma. Koszty analizowaliśmy, przedstawiliśmy wyliczenia panu radnemu. Nie wykluczamy, że cokolwiek się tam coś zadzieje, ale w tym roku na to pieniędzy niestety nie ma.”

Odpowiedzi na pytania pana Krzysztofa Kozłowskiego:

- Pan Dariusz Cłapa: „Rozumiem, że to był wniosek pana radnego o zajęcie się tą rodziną. Ta rodzina złożyła wniosek o przydział lokalu. Wniosek został póki co rozpatrzony i jest zweryfikowany pozytywnie. W podobnych sytuacjach znajduje się kilkaset osób, które składają do nas wnioski. Nie mniej jednak oczywiście tą sprawą zajmujemy się wnikliwie.”
- Pani Agata Wypych: „Jeżeli chodzi o ten park – na początku września ZDiUM podjął zabiegi pielęgnacyjne w tym parku. Tam była uwaga dotycząca tego, że kamień i tablica pamiątkowa, która jest na tym kamieniu była niewidoczna. Krzewy zostały przycięte, chwasty wyplewione i jest tam porządek na tym skwerze.”

Pan Rafał Czajka: „Dwie sesje temu, na poprzedniej złożyłem interpelację dotyczącą tego parku. Ta interpelacja nie dotyczyła zieleni. W swoim wystąpieniu wyraźnie mówiłem o tym, że zieleń jest zadbana. Interpelacja dotyczyła stanu chodników i ławek. Obawiam się – w świetle wypowiedzi, której pani udzieliła - że w temacie ławek oraz w temacie chodników nie zadziało się nic. A zieleń jak była pielęgnowana – czemu nie zaprzeczam – tak (rozumiem) jest dalej. Ale chodniki są dziurawe, ławek nie ma, albo są same metalowe elementy wspierające siedzisko.”

Pan Bronisław Brylski: „Proszę, aby ZDiUM przygotował kompleksowe informacje na temat skweru im. Rawity-Witanowskiego i przekazał je panu radnemu Czajce, panu radnemu Kozłowskiemu i również dla mnie.”

Pan Rafał Czajka: „Chciałem podziękować panu przewodniczącemu i państwu z ZDiUM, że jeszcze raz odpowiecie pisemnie na tę interpelację. Odpowiedzi, którą otrzymałem poprzednio pozwolił sobie przytaczać.”

- Pan Ryszard Żak: „Pytanie pana radnego Kozłowskiego dotyczyło przede wszystkim ulicy Jeruzolimskiej. Na ul. Jeruzolimskiej występuje kanalizacja deszczowa, są wpusty – z tym, że stan techniczny nawierzchni jezdni wymaga remontu. Żeby zlikwidować te zastoiska trzeba byłoby to sfrezować o położyc nową warstwę ściernalną – aby umożliwić spływ tej wody do istniejącej kanalizacji. Zaproponujemy to w propozycjach do budżetu na następnny rok.”

Pan Przemysław Winiarski: „Skoro już mamy tam kanalizację deszczową to niechże będzie ona używana. Gorąco popieram ten wniosek pana Żaka dotyczący sfrezowania nawierzchni i położenia nowej warstwy ściernalnej.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Czy nie dałoby się doraźnie wykonać jakiś napraw, aby zlikwidować te największe zastoje wody?”

Pan Bronisław Brylski: „Ja myślę, że pan Żak zapisze sobie tę prośbę i spróbuje się tym zająć.”

- Pan Adam Karzewnik: „Tak, jak już mówiłem na poprzedniej sesji odpowiadając na pytania pana radnego Kozłowskiego negocjacje z tymi dwoma firmami, które są zainteresowane wydzierżawieniem tych nieruchomości i urządzeń, systemu ciepłowniczego - zostały zakończone. W tej chwili trwają prace nad przygotowaniem treści umowy. Po przygotowaniu treści umowy i zaakceptowaniu jej przez prezydenta ona będzie rozesłana tym dwóm firmom do końcowego etapu konkursu. Ten konkurs nie musi się zakończyć wyborem firmy, która będzie operatorem tego majątku. To zależy, jakie oferty zostaną ewentualnie przesłane. Konkurs jest taki, że w zasadzie na każdym etapie można od niego odstąpić jeśli stwierdzimy, że to było za mało ofert i że rozmowy nie były konstruktywne. Możemy też unieważnić dotychczasowy etap postępowania. My określimy ile miesięcznych czynszów powinna wynosić rata balonowa, ale nie określimy kwoty – to będzie element przetargowy, kto da więcej. Jeśli będziemy kontynuować ten konkurs to na pewno mamy szansę zakończyć go do końca marca przyszłego roku.

Odpowiedzi na pytania pani Wiesławy Olejnik:

- Pan Ryszard Żak: „Odnośnie ulicy Zjazdowej – wystąpiliśmy do Telekomunikacji Polskiej, której własnością jest studzienka o jej naprawę. W najbliższych dniach ta naprawa powinna zaistnieć.”
- Pan Bogdan Munik: „Zgodnie z wnioskiem pani radnej w najbliższym czasie dokonamy stosownych korekt, które będą odpowiadały przepisom *Prawa o ruchu drogowym*.”

Pani Krystyna Czechowska: „Na poprzedniej sesji prosiłam o przedstawienie wykazu ośrodków, które realizowały turnusy rehabilitacyjne. Nie otrzymałam tej odpowiedzi. Wczoraj dostałam informację od pani dyrektor, że zostanie mi przedstawiona ta informacja dzisiaj. Nic nie wpłynęło i w związku z tym proszę o odpowiedź.”

Pan Marek Krawczyński: „Z tym to nie ma problemu. Jest tylko problem czasu bo jest to pracochłonne zajęcie. Takiej sprawozdawczości się jakby nie prowadzi, gdzie i jaki ośrodek wybiera osoba celem odbycia rehabilitacji. Stąd jest ten problem.”

Pani Krystyna Czachowska: „Ja otrzymałam od pani dyrektor informację, że taką informację ma dla mnie przygotowaną. Dlatego pytam bo nie dostałam jej dzisiaj.”

Pan Andrzej Kacperek: „Myślę, że skoro pani dyrektor powiedziała, że ma tę odpowiedź to dzisiaj doręczy. Poczekajmy, jeszcze dzień się nie kończy.”

Odpowiedzi na pytania pana Jana Dziemdzioły:

- Pan Adam Karzewnik: „Na temat tej ustawy (krajobrazowej) będziemy rozmawiali w środę w przyszłym tygodniu na kierownictwie. Tam zostaną podjęte odpowiednie decyzje co dalej robimy.”
- Pan Ryszard Żak: „Na pytanie dotyczące lewoskrętów w mieście odpowiemy panu radnemu pisemnie – wraz z całym wyjaśnieniem sprawy, jak przebiega ta cała procedura, przygotowanie dokumentacji programu zmiany sygnalizacji świetlnej, dokumentacji technicznej itd.”

Odpowiedzi na pytania pana Lecha Kaźmierczaka:

- Pan Ryszard Żak: „Sprawę zniszczonego chodnika sprawdzimy. W tej chwili nie umiem powiedzieć, czy to zniszczony chodnik na ulicy Rzemieślniczej czy Pl. Litewskim czy też na ul. Wolborskiej. Sprawdzimy i wtedy będę mógł udzielić odpowiedzi. Jeśli zajdzie taka potrzeba wyegzekwujemy przeprowadzenie odpowiednich napraw. O wyniku tej sprawy poinformujemy pana radnego.”
- Pani Agata Wypych: „Jeżeli chodzi o ten skwer na Placu Litewskim to co jakiś czas tam są podejmowane prace pielęgnacyjne. Z tego, co obserwujemy jest to mało uczęszczany skwer, alejki są pozarastane przez trawę. Alejki co jakiś czas czyścimy. Jeżeli chodzi o zainstalowanie ławek to mamy w tej sprawie różne głosy – jedni mieszkańcy proszą o zamontowanie ławek a inni są temu przeciwni z tego względu, że jest to taki teren na uboczu i obawiają się, że tam będzie przesiadywało jakieś nieodpowiednie towarzystwo – również nocą.”

Pan Lech Kaźmierczak: „Tam teraz mieszkają rodziny wielodzietne i naprawdę nie ma tam gdzie usiąść.”

Pan Bronisław Brylski: „Zgadza się z panią Agatą Wypych – jest to problem bardzo delikatny. Podobna sytuacja była kilka lat temu z ławkami na osiedlu Piastowskim.”

Pan Przemysław Winiarski: „Mało osób korzysta ze skwerów na Pl. Litewskim bo nie ma po co tam chodzić. Nie mogę się też zgodzić ze stwierdzeniem, że jest to teren położony na uboczu. Jest to skwer zlokalizowany kilka metrów od DK nr 91, w sąsiedztwie domów mieszkalnych, przychodni lekarskiej, stacji obsługi podróżnych, ronda etc. Uważam, że dla poprawy wizerunku miasta w tej okolicy – a ten wizerunek już został bardzo poprawiony – brakuje rewitalizacji tego skweru na Placu Litewskim.”

Pan Bronisław Brylski – poprosił panią Agatę Wypych o przedstawienie kompleksowej odpowiedzi na temat rewitalizacji Pl. Litewskiemu i przekazanie jej radnemu Kaźmierczakowi, radnemu Winiarskiemu i radnemu Brylskiemu.

Odpowiedź na pytanie radnego Przemysława Winiarskiego:

- Pan Krzysztof Chojniak: „Kiedy nastąpiła eskalacja tych działań wojennych na wschodniej Ukrainie wystąpiliśmy do MSZ z taką oto sugestią, że jako samorząd bylibyśmy wstępnie zainteresowani pomocą Polakom, którzy przebywają w okolicach Donbasu. Wystosowaliśmy takie pisma – z tego, co wiem jesteśmy w posiadaniu takiej korespondencji i możemy to przygotować. Pierwsza odpowiedź była bardzo wymijająca. W drugiej odpowiedzi napisano, że Polaków z Ukrainy nie można traktować jako repatriantów, dlatego że Ustawa w wykazie państw nie zawiera słowa

Ukraina. Pan kierownik Marek Krawczyński zaraz może opowie o rozmowie, jaka miała miejsce z dyrektorem departamentu z sugestią, żeby tę Ustawę zmienić, tak by dawała możliwość pomocy Polakom. Z tego, co wiem takiej woli póki co nie ma. Ja zwracając się w piśmie zasugerowałem, że jako samorząd moglibyśmy rozważyć pomoc np. kilku rodzinom, moglibyśmy się zaangażować w pomoc w znalezieniu pracy dla ojców rodzin (myślałem tutaj o rozmowach z przedsiębiorcami) i wskazać mieszkania. Chcielibyśmy prosić – bo jest to obowiązek państwa i trzeba to sobie wyraźnie powiedzieć, który nie powinien być przerzucany na samorządy – o finansowe wsparcie w wyremontowaniu tych mieszkań, deklarując, że z naszej strony zapewnimy opiekę zdrowotną, przedszkola, żłobki, szkoły dla dzieci z tych rodzin. Uzyskałem odpowiedź, że jako samorząd możemy sobie to robić i że życzą nam wszystkiego dobrego. Natomiast bardzo sprawnie działa rząd w sprawie emigrantów z bliskiego wschodu. Dostałem informację, że już wojewoda wystąpił do nas z informacją, aby szybko (chyba do 14 października) przekazać informację, ilu uchodźców możemy jako Piotrków Trybunalski przyjąć. Natomiast możliwości pomocy dla Polaków ze wschodniej Ukrainy, którzy jednak są i byli narażeni na działania wojenne, żyją po prostu pod ostrzałem i pod bombami – nie ma.”

- Pan Marek Krawczyński: „Spotkałem się z Dyrektorem Departamentu MSW w sprawie tych repatriantów – w obecności Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pana Jacka Winiarskiego, który jest Pełnomocnikiem Wojewody ds. Cudzoziemców. Sugerowałem takie rozwiązanie, żeby w tej Ustawie znowelizować... praktycznie mówiąc, żeby pojawiło się słowo Ukraina, bo repatriantem może być osoba, która jest określona z danego kraju. Ukrainy w tym wykazie nie ma. W związku z tym obywatel Ukrainy, polskiego pochodzenia jest traktowany jak każdy inny cudzoziemiec: musi mieć wizę, musi mieć wszystko. Nie ma na ten cel żadnych środków finansowych i rząd w ówczesnym okresie nie przeznaczył ani złotówki na wsparcie samorządów w celu przyjęcia tych osób polskiego pochodzenia. Zasugerowałem rozwiązanie - ponieważ pamiętam drugą połowę lat 50, kiedy ówczesny rząd rozwiązał sprawę Sybiraków. Oni wrócili do kraju, dostali mieszkania błyskawicznie. Było to w sposób szybki załatwione. Tu nawet kilkadziesiąt – chyba dokładnie 178 osób, które trafiły do Rzeczypospolitej nawet musiały same składać wnioski o obywatelstwo jeżeli chciały, o wize, o wszystko – i mogę państwo powiedzieć, bo pilotowałem sprawę 1 osoby, która chciała się zatrudnić: musiałaby ona ponieść koszty 770 zł żeby móc się zarejestrować w PUP. Była to Polka, która ukończyła w Polsce studia, ale była obywatelką Ukrainy. Nie stać jej było na to. Rząd Polski tu w temacie, jeżeli chodzi o Polaków z Ukrainy nie zdał w ogóle żadnego egzaminu, w ogóle jest nieprzygotowany.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym bardzo podziękować zarówno panu prezydentowi jak i panu Markowi Krawczyńskiemu za te wypowiedzi ponieważ one świadczą o tym, że takie aktywności, o których ja – nawet jako radny – nie miałem żadnego pojęcia miały miejsce. Wyrażam nadzieję, że po 24 października – co już niebawem – będziemy mieli inny rząd, który zupełnie inaczej podejrze do tematu repatriacji. Bardzo się cieszę, że władze miasta są zorientowane w sprawie i że podejmowały już pewne działania. Myślę, że dojdzie do ich przyspieszenia w momencie zmiany władzy centralnej.”

Punkt 11

Sprawy różne.

Pani Ewa Ziółkowska: „Jeden z mieszkańców prosił mnie przed chwilą, aby władze urzędu zrobił w końcu porządek z zegarem, znajdującym się na tablicy informacyjnej przed Urzędem Miasta. Wskazuje on czas zupełnie dowolny absolutnie nie mający nic wspólnego z rzeczywistością.”

Pan Bogdan Munik: „Przekażę ten sygnał do Referatu Kultury i Promocji jako, że oni – w ramach umowy promocyjnej – mają firmę, która to czyni.”

Pan Bronisław Brylski przedstawił następującą korespondencję:

- Pismo z Parków Krajobrazowych w Moszczenicy – podpisane przez Dyrektora Piotra Wypycha (zaproszenie na wycieczkę samorządowców). Pismo dostępne do wglądu w Biurze Rady Miasta.
- Pismo podpisane przez Doradcę Prezydenta Miasta, które dotyczy rozstrzygnięcia budżetu obywatelskiego. Pismo do wglądu w Biurze Rady Miasta

Punkt 12

Zamknięcie obrad XIV Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Wiceprzewodniczący Rady Miasta, pan Bronisław Brylski zamknął posiedzenie XIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczński

Protokół na podstawie dźwiękowego zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski