

## **PROTOKÓŁ NR III/14**

**z III Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,  
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,  
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10  
w dniu 22 grudnia 2014 roku  
w godz. 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>**

### **Punkt 1**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Marian Błaszczyński – otworzył III Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na III Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Krystyna Czechowska
5. Urszula Czubala
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Piotr Gajda
9. Marlena Głowacka
10. Łukasz Janik
11. Lech Kaźmierczak
12. Marek Konieczko
13. Krzysztof Kozłowski
14. Grzegorz Lorek
15. Piotr Masiarek
16. Szymon Miazek
17. Wiesława Olejnik
18. Ludomir Pencina
19. Tomasz Sokalski
20. Mariusz Staszek
21. Monika Tera
22. Przemysław Winiarski
23. Ewa Ziółkowska

Pan Marian Błaszczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

## Punkt 2

### Przyjęcie zmian do porządku obrad.

#### *Proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
  - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok ;
  - 4.3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta
    - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
    - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
    - c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta;
    - d) dyskusja;
    - e) głosowanie.
  - 4.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2015 rok wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta
    - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
    - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
    - c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
    - d) dyskusja;
    - e) głosowanie;
  - 4.5. sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Źródlanej, stanowiącej własność Gminy Piotrków trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 25 jako działka nr 315/6 o pow. 0,0030 ha, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej;
  - 4.6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, udziału 41843/221809 w części nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Dąbrowskiego 5;
  - 4.7. wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego-służebności gruntowej;
  - 4.8. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego;
  - 4.9. przyjęcia programu rozwoju pod nazwą „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020”; (załącznik do uchwały przekazany w wersji elektronicznej).
  - 4.10. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok
  - 4.11. uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok.;
  - 4.12. uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2015 pn. „Bezpieczne Miasto 2015”;

- 4.13. przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby oraz nagrody za osiągnięcia w służbie;
- 4.14. szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów w zakresie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury oraz ich wysokości;
- 4.15. wyboru przedstawicieli Rady Miasta do składu Komisji Stypendialnej do kwalifikowania wniosków o przyznanie, wstrzymanie lub cofanie stypendiów sportowych.
- 4.16. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
- 4.17. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Al. Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.18. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Twardosławickiej, Zawodzie, rzeki Strawy i autostrady A1 w Piotrkowie Trybunalskim
- 4.19. zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.20. ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;
- 4.21. zmiany Uchwały Nr XLII/762/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 marca 2014 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok;
- 4.22. odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014
7. Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” za lata 2013 i 2014. (Materiał przekazany elektronicznie)
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad III Sesji.

**Pan Marian Błaszczński: „Do zaproponowanego porządku obrad wprowadzam następujące zmiany:**

Punkt 4.1. – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autpoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.

Punkt 4.2. – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2014 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 18 grudnia 2014 r. oraz autopoprawką z dnia 22 grudnia 2014 r.

Punkt 4.3. – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2034 wraz z pierwszą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. oraz drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.

Punkt 4.4. – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.

Punkt 4.21. – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/762/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków PFRON z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 r. wraz z autopoprawką dnia 16 grudnia 2014 r.

Punkt 4.23. - Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta.

Punkt 4.24. – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (projekt grupy radnych).

**Pan Marian Błaszczyński – zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad II Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Miasta.
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.;
  - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 18 grudnia 2014 r. oraz autopoprawką z dnia 22 grudnia 2014 r.;
  - 4.3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z pierwszą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. oraz drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.
    - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
    - g) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
    - h) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta;
    - i) dyskusja;
    - j) głosowanie.
  - 4.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2015 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.
    - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
    - g) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;

- h) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
  - i) dyskusja;
  - j) głosowanie;
- 4.5. sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Źródlanej, stanowiącej własność Gminy Piotrków trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 25 jako działka nr 315/6 o pow. 0,0030 ha, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej;
  - 4.6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, udziału 41843/221809 w części nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Dąbrowskiego 5;
  - 4.7. wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego-służebności gruntowej;
  - 4.8. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego;
  - 4.9. przyjęcia programu rozwoju pod nazwą „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020”; (załącznik do uchwały przekazany w wersji elektronicznej).
  - 4.10. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok
  - 4.11. uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok.;
  - 4.12. uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2015 pn. „Bezpieczne Miasto 2015”;
  - 4.13. przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby oraz nagrody za osiągnięcia w służbie;
  - 4.14. szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów w zakresie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury oraz ich wysokości;
  - 4.15. wyboru przedstawicieli Rady Miasta do składu Komisji Stypendialnej do kwalifikowania wniosków o przyznanie, wstrzymanie lub cofanie stypendiów sportowych.
  - 4.16. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
  - 4.17. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Al. Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.18. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Twardosławickiej, Zawodzie, rzeki Strawy i autostrady A1 w Piotrkowie Trybunalskim
  - 4.19. zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.20. ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;

- 4.21. zmiany Uchwały Nr XLII/762/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 marca 2014 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok wraz z autopoprawką z dnia 16 grudnia 2014 r.;
- 4.22. odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.
- 4.23. skargi na Prezydenta Miasta.
- 4.24. zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (projekt grupy radnych).
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014
7. Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” za lata 2013 i 2014. (Materiał przekazany elektronicznie)
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad III Sesji.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Miasta**

Pan Grzegorz Lorek: „Od kiedy protokół był wyłożony? Od jakiego dnia?”

Pan Marian Błaszczński: „Od piątku.”

Pan Grzegorz Lorek: „To dlaczego dzisiaj rano go otrzymaliśmy?”

Pan Marian Błaszczński: „Był przesłany drogą mailową każdemu radnemu.”

Pan Grzegorz Lorek: „Myślę, że nie był przesłany.”

Pan Marian Błaszczński: „Sprawdzimy to panie radny. W takim razie zgłoszą te osoby, które miały wgląd. W związku z tym pytanie – czy są uwagi do protokołu?”

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie w tej sprawie.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-8-2) Rada Miasta przyjęła Protokół z II Sesji Rady Miasta.**

## **Punkt 4**

### **Podjęcie uchwał**

#### **Punkt 4.1**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/14/14 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.**

#### **Punkt 4.2**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 18 grudnia 2014 r. oraz trzecią autopoprawką z dnia 22 grudnia 2014 r.**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (z I i II autopoprawką)**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (z I i II autopoprawką)**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/15/14 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 18 grudnia 2014 r. oraz autopoprawką z dnia 22 grudnia 2014 r.**

#### **Punkt 4.3**

**Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z pierwszą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. oraz drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.**

**a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

Opinię RIO na prośbę Przewodniczącego Rady Miasta odczytał pan Bronisław Brylski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta. Tekst opinii stanowi załącznik od niniejszego protokołu.

**b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (z I i II autopoprawką)**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (z I i II autopoprawką)**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (z I i II autopoprawką)  
Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna (z I i II autopoprawką)

**c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta;**

Pani Wiesława Łuczak: „Otrzymałicie państwo dzisiaj dodatkowe wyjaśnienie, ponieważ poprawkę dotyczącą zmiany budżetu na ten rok omawiałam wcześniej i wyjaśniałam, że może to wpłynąć na wskaźnik dotyczący roku 2015. W 2014 zmniejszyliśmy<sup>1</sup> o 159281 zł planowane dochody ze sprzedaży mienia. W związku z tym ta kwota wpłynęła nam na wskaźnik dopuszczalny na rok 2015 liczony z uwzględnieniem przewidywanego wykonania za 2014 r. o 0,01 punktu procentowego. Myślałam, że to się uda zmieścić w zaokrągleniu – okazuje się, że 10,69 zmałało na 10,68. Oczywiście nie ma zagrożenia przekroczenia, ponieważ obciążenie wyniesie 4,95 punktu procentowego.

**d) dyskusja;**

brak zgłoszeń w tym punkcie

**e) głosowanie.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/16/14 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z pierwszą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. oraz drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.**

#### **Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2015 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.**

**a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

Opinię RIO na prośbę Przewodniczącego Rady Miasta odczytał pan Rafał Czajka – Wiceprzewodniczący Rady Miasta. Tekst opinii stanowi załącznik od niniejszego protokołu.

**b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (z autopoprawką z dnia 8 i 16 grudnia)

Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (z autopoprawką z dnia 8 i 16 grudnia)

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (z autopoprawką z dnia 8 i 16 grudnia)

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna (z autopoprawką z dnia 8 grudnia)

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna (z autopoprawką z dnia 8 i 16 grudnia)

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna (z autopoprawką z dnia 8 i 16 grudnia)

---

<sup>1</sup> wypowiedź niewyraźna (red.)



**c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;**

Pan Krzysztof Chojniak: „Tradycyjnie przedstawię omawiając budżet najważniejsze dane dotyczące budżetu wraz z cechami tego projektu na 2015 rok. Dużo liczb padło już w opinii, dlatego ograniczę się do tych najważniejszych cech. Rok 2015 zamyka bieżącą a jednocześnie rozpoczyna nową, unijną perspektywę finansową na lata 2014-2020. Jest kolejnym rokiem, gdzie obowiązują już nowe limity zadłużenia (taka sytuacja ma miejsce od 2014 roku a związku z tym nie obowiązuje ten limit poziomu zadłużenia 60% natomiast obowiązuje nowy limit obciążenia dochodu obsługą długu, ale nie jest to już jak wcześniej 15% dochodów, lecz średnia arytmetyczna z trzech lat poprzedzających rok budżetowy, gdzie bierze się pod uwagę wydatki na spłatę rat, na spłatę odsetek w stosunku do dochodów ogółem, porównuje się to ze średnią arytmetyczną z trzech lat poprzedzających, gdzie ten algorytm obejmuje dochody bieżące minus wydatki bieżące plus dochodu ze sprzedaży mienia w stosunku do dochodów ogółem. Liczy się średnią arytmetyczną z trzech lat. To są informacje, które są państwu zapewne znane. Warto podkreślić, że miasto nie ma jak również nie przewiduje problemów z utrzymaniem płynności finansowej i zdolności kredytowej. Zaznaczam, że rok 2014 był kolejnym rokiem bez zaciągania kredytu dzięki temu miasto ma korzystne wskaźniki bazowe. Dochody, które oszacowaliśmy zgodnie z zasadą ostrożnego budżetowania, czyli na poziomie, którego realizacja jest najbardziej prawdopodobna a wydatki w kwotach niezbędnych przy bardzo oszczędnym gospodarowaniu. Biorąc pod uwagę zadania i cele, które są założone w projekcie budżetu na rok 2015 – one jednoznacznie wpisują się w cele zarówno średnio- jak i długoterminowe. Teraz przejdę do podstawowych cech projektu budżetu na 2015 rok – cech, które świadczą o tym, że ten projekt został skonstruowany zarówno w sposób prawidłowy, ale również jest również budżetem optymalnym. Mianowicie zgodny jest z zasadą zrównoważonego rozwoju (dochody finansują w pełni wydatki bieżące i pozostaje nadwyżka operacyjna – blisko 75 mln zł.) Natomiast nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (tzw. nadwyżka operacyjna bieżąca) wynosi prawie 29 mln zł. Biorąc pod uwagę ilość pieniędzy zarówno w sensie wartości bezwzględnych jak i procentowo w stosunku do budżetu, które zamierzamy przeznaczyć na inwestycje możemy jednoznacznie powiedzieć, że ten budżet jest wysoce proinwestycyjny i prorozwojowy. Mianowicie nakłady majątkowe wyniosą 98,5 mln zł i będą na poziomie wyższym niż planowane na 2014 rok o ponad 9 mln zł. Wydatki majątkowe stanowią prawie 25% wydatków ogółem. I tu warto powiedzieć – najwięcej wydamy na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, na drugim miejscu wydatki na drogi oraz na obiekty sportu i kultury. Biorąc pod uwagę efekt mnożnikowy dla nakładów inwestycyjnych – wynosi on 1,6 co oznacza, że za 1 zł środków własnych planuje się uzyskanie nakładów inwestycyjnych o wartości 1,6 zł. Możemy powiedzieć, że jest to budżet efektywny. Ponieważ przy opracowywaniu projektu budżetu braliśmy pod uwagę zarówno rozliczne potrzeby mieszkańców miasta jak i te, które zgłaszane są przez pracowników urzędu i jednostek podległych miasto realizujących zadania ważne dla społeczności lokalnej i przy zderzeniu tych rozlicznych potrzeb z ograniczonymi zasobami finansowymi miasta udało się to połączyć a w związku z tym ten projekt budżetu możemy zaliczyć do projektów optymalnych. I biorąc pod uwagę poziom zadłużenia, o którym wspominałem, jeżeli chodzi o wskaźniki – więc poziom zadłużenia planowany na koniec

2015 roku wyniesie 125,9 mln. To jest niewiele ponad 33% planowanych dochodów ogółem. Jak powiedziałem ten wskaźnik 60% nie jest już brany pod uwagę zgodnie z ustawą, ale dla zobrazowania tego poziomu zadłużenia myślę, że warto się nim nadal posługiwać. Poziom obciążenia dochodów obsługą długu wyniesie 4,95% planowanych dochodów przy limicie liczonym zgodnie z nową ustawą wynoszącym blisko 11%. A więc ten projekt budżetu, który przygotowaliśmy – biorąc pod uwagę te wskaźniki - jest absolutnie budżetem bezpiecznym. Wreszcie jest on spójny z założeniami do budżetu miasta, z Wieloletnią Prognozą Finansową Miasta zarówno w zakresie wykazu wieloletnich przedsięwzięć jak i Wieloletniej Prognozy Długu. Szanowni państwo – biorąc pod uwagę te wszystkie cechy budżetu, które przedstawiłem, biorąc pod uwagę oczekiwania mieszkańców Piotrkowa, ale jednocześnie takie rozsądne gospodarowanie pieniędzmi publicznymi, dbałość o to, aby poziom dochodów bieżących był na odpowiedni poziomie jak również nie przekraczać pewnych limitów dotyczących wydatków bieżących, bo ten algorytm, który przywołałem w sposób jednoznaczny wskazuje na to, że ta dyscyplina związana z rozsądnym wydatkowaniem zwłaszcza, jeśli chodzi o wydatki bieżące i dbałość o dochody bieżące na odpowiednim poziomie jest niezwykle istotna, aby zachować te wskaźniki – przypomnę, że przy tym wyliczonym z ustawy dla naszego miasta jest to ten limit wynoszący blisko 11% (a my mamy poniżej 5%) wskazuje na to, że staramy się zrealizować najbardziej oczekiwane przez mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego zadania, utrzymać poziom funkcjonowania placówek, jednostek podległych miastu na dobrym wysokim poziomie a jednocześnie dbać o bezpieczeństwo budżetu miasta i o możliwości (głównie inwestycyjne) w kolejnych latach. Sądzę, że ten budżet, który państwu przedstawiliśmy jest budżetem dobrym, spełniającym wszystkie warunki dotyczące bezpieczeństwa, optymalności a przede wszystkim, jako budżetu prorozwojowego. Dlatego przedkładam państwu i proszę o jego przyjęcie.”

Pani Wiesława Łuczak: „Ja chciałabym jeszcze przed dyskusją wyjaśnić przyczynę i treść autopoprawki, którą państwo otrzymali. Ta autopoprawka jest odpowiedzią na uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej, które państwo słyszeliście podczas czytania uchwały opiniującej projekt budżetu. Otóż RIO zwróciła uwagę na dwie sprawy. Jedna to nieprawidłowość, czyli obawa przed tym, że upoważnienie, jakie Rada daje panu prezydentowi do zabezpieczania umów w formie weksla bankowego *in blanco* może prowadzić do naruszenia prawa. W związku z tym proponuje się, aby w tym punkcie 3.2 tej poprawki, że treść rozszerzamy o wyrazy *zgodnej z prawem*. Teraz to upoważnienie brzmiałoby następująco: *Rada upoważnia prezydenta do zabezpieczania zawieranych umów o dofinansowanie realizowanych programów i projektów wekslem wartym in blanco wraz z deklaracją wekslową w innej zgodnej z prawem formie wymaganej przez dysponenta środków*. Oczywiście dotąd nawet do głowy nikomu nie przyszło w organie wykonawczym, aby korzystać z jakichkolwiek form niedopuszczonych prawem i opierając się właśnie na tym upoważnieniu, ale ja rozumiem, że może takie ryzyko potencjalnie istniało i w stąd ta zmiana. I druga uwaga, która dotyczyła placów zabaw – mianowicie RIO ma wątpliwości, czy możemy finansować place gier i zabaw (doposażenie tych placów) ze środków alkoholowych. W związku z tym zaproponowano zmianę polegającą na tym, że zmienia się klasyfikację tych 160 tys. zł, które były przeznaczone na doposażenie placów

gier i zabaw z pieniędzy alkoholowych na klasyfikację 92605 (w dziale SPORT) natomiast środki alkoholowe przeznacza się na organizację ferii zimowych dla dzieci i młodzieży (10 tys. zł) oraz 150 tys. zł na wspieranie działalności świetlic dla dzieci i młodzieży oraz klubów wolontariatu. Jednocześnie środki bieżące zmniejsza się na dwóch zadaniach – 30 tys. zł na utrzymaniu dzieci z miasta umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych umieszczonych na terenie innego powiatu i 130 tys. zł. na utrzymanie dzieci z miasta umieszczonych w rodzinach zastępczych na terenie innego powiatu. Stąd ta poprawka – tak, żeby budżet, który państwo uchwalą już RIO nie miała uwag do samego budżetu.”

Pan Andrzej Kacperk: „Dzisiaj też państwo będą przyjmować miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i tam zadanie dotyczące dofinansowania placów zabaw pozostanie bez wskazania konkretnej kwoty. W dalszym ciągu uważamy, że to zadanie może być realizowane w ramach miejskiego programu i że powinno być ono realizowane z tychże środków. Jednakże będziemy bardzo uważnie monitorować sytuację, jaka ma miejsce w Częstochowie gdzie Miejski Program został w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego zakwestionowany i Miasto Częstochowa nie zgodziło się z tym rozstrzygnięciem i skierowało sprawę do WSA w Gliwicach. WSA w Gliwicach podzielił stanowisko Miasta Częstochowy i uznał, że z tych środków to zadanie może być realizowane. Sprawa nie znalazł jeszcze definitywnego rozstrzygnięcia, bowiem Wojewoda Śląski wniósł skargę kasacyjną do NSA. Myślę, że niebawem poznamy precedensowe w tej sprawie rozstrzygnięcie NSA. Myślę, że jeżeli podtrzyma on rozstrzygnięcie WSA w Gliwicach wówczas regionalne izby obrachunkowe też nie powinny mieć wątpliwości, co do możliwości finansowania tego zadania ze środków pochodzących z zezwoleń na sprzedaż alkoholu.”

#### **d) dyskusja;**

Pan Marek Konieczko: „Czytałem III autopoprawkę, gdzie mamy podane, że wspieranie działalności świetlic dla dzieci i młodzieży oraz klubów wolontariatu to 150 tys. zł, organizacja ferii zimowych dla dzieci i młodzieży to 10 tys. zł – łącznie 160 tys. zł. Mam załącznik budżetu alkoholowego gdzie w punkcie dot. działalności świetlic mam zwiększenie o 140 tys. zł, 10 tys. na organizację ferii zimowych i 10 tys. na organizację wypoczynku letniego. To chyba coś tu jest niespójne.”

Pan Marek Krawczyński: „W obu przypadkach chodzi o świetlicę „Bartek” – to jest skierowane do świetlicy „Bartek” i być może będzie potrzeba przesunięcia tych środków na wypoczynek letni w zależności od zainteresowania i ilości osób. Duże w tej chwili jest zainteresowanie wypoczynkiem zimowym, więc sądzimy, że będzie duże zapotrzebowanie na wypoczynek letni – na półkolonie latem.”

Pan Grzegorz Lorek: „Jakie szkoły będą remontowane w przyszłym roku?”

Pan Radosław Kaczmarek: „W bieżącym roku na tę chwilę nie ma środków na remonty, ale myślę, że są środki w inwestycjach i jest kontynuowane przedszkole nr 26 oraz przedszkole nr 5. Zaplanowane do termomodernizacji jest przedszkole nr 8.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Dopowiem, że warto powiedzieć też o zespole szkół nr 1 z tym, że jest to na etapie dokumentacji. Te wydatki, które planujemy to obejmują dokumentację – tam się zanosi na szersze prace – ale to w kategoriach oczywiście inwestycji.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Ja na komisji budżetowej pytałem ze sprzedaży jakich nieruchomości, działek czy gruntów uzyskamy dochód majątkowy w wysokości 5,2 mln zł? Chodzi mi o to, żebym uzyskał informację konkretną – gdzie sprzedajemy, jakie nieruchomości i przy jakich ulicach? Jakich się spodziewamy kwot, żeby te dochody majątkowe ze sprzedaży majątku uzyskać.”

Pani Agnieszka Kosela: „W planowanej kwocie budżetu mamy zaplanowane do zbycia nieruchomości przewidziane pod usługi z dopuszczalną zabudową jednorodzinną – ul. Wojska Polskiego 264, pod budownictwo mieszkaniowe – Wojska Polskiego 202, typowe działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne – dwie działki przy ulicy Kajakowej, przy ulicy Żółtej 2 nieruchomości, ul. Belzacka 6, przy ulicy Prostej 2 działki, 3 działki przy ulicy Piastowej, przy ulicy Chabrowej 2 działki, nieruchomość pod garaż przy ul. Górniczej, na ulicy Kasztanowej 3 działki, Świtezianki – 9, Żołędziowa – 3 nieruchomości, przy ul. Michałowskiej – 4 działki, ul. Boczna – 2 nieruchomości. Oczywiście w trakcie roku przewidujemy po uregulowaniu sytuacji prawnej działki w Uszczynie – również pod budownictwo jednorodzinne.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Czy w strategii rozwoju na lata 2015-2020 umieszczona jest inwestycja *budowa infrastruktury polegającej na wybudowaniu wodociągu i sieci kanalizacyjnej w przestrzennym planie zagospodarowania terenów zlokalizowanych przy ulicy Geodezyjnej, Poleśnej, Wolborskiej i Jerozolimskiej?* Czy tam przewidujemy rozpoczęcie budowy ulicy wraz z infrastrukturą? Jest bardzo duże zainteresowanie tym terenem ze strony mieszkańców. Powstają budynki zgodnie z przewidywanym projektem jak ma być ulica wybudowana natomiast na chwilę obecną wszystko jest tam martwe. Było takie pismo złożone – ja dostałem odpowiedź od sekretarza miasta, że w nie wszędzie są wprowadzone jeszcze grunty od osób prywatnych, ale rozmawiam z mieszkańcami, którzy mówią, że może gdyby rozpoczęła się budowa tej ulicy od strony – jak mówię w planie przestrzennym pomiędzy ulicą Poleśną a ul. Geodezyjną to myślę, że spowodowałoby to konieczność, że te osoby zainteresowane w krótkim czasie doprowadziłyby do uregulowania swoich własności. Mam przed sobą strategię rozwoju miasta, którą dzisiaj rano nam tutaj przekazano no i w tzw. wyzwaniach rozwojowych strategicznych miasta w punkcie 6 właśnie jest zapis, że do roku 2020 poprawie ulegnie dostęp do infrastruktury technicznej i jej jakość w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków oraz gospodarki odpadami, gospodarki cieplnej i ekologicznych źródeł energii. Wydaje się, że oczekiwania są tak duże, bo plan zagospodarowania przestrzennego zagospodarowania tych terenów jest zatwierdzony od roku 2005 – mamy rok 2014 i nie ma żadnych tam działań. Jeszcze jeżeli

mogę – odnośnie tych ujmowanych w budżecie wydatków na remonty i modernizacje naszych ulic: prosiłbym (bo tak ustaliliśmy, że przewodniczący Konieczko tak zorganizuje prace Komisji Budżetu w porozumieniu z innymi komisjami i radnymi, którzy chcieliby się podjąć ewentualnie takiego zadania), żeby plany remontów, ulic, chodnik, modernizacji były ustalane z udziałem wszystkich zainteresowanych radnych poprzez wytypowanie tych ulic i chodników, poprzez obejście okręgów na terenie miasta – bo mamy wiele wątpliwości, że te plany są ustalane tylko i wyłącznie pod koalicję rządzącą. Nie jest to może aż do końca taka prawda, ale niestety mamy takie wątpliwości i oczekujemy, że tak jak strategia jest ruchoma jak nam mówiono i że w każdej chwili można w tej strategii zmienić priorytety do wykonania tak liczymy, że sprawy remontów i napraw ulic będą też brane pod uwagę w ten sposób, żeby była jakaś hierarchia ustalania tych napraw tak samo jak inwestycje, które są przygotowywane – żeby i one były przygotowywane według najpilniejszych potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Chciałbym, żeby nie było już miejsca dla takich spraw jak niespodziewane wydatki okazjonalne na bardzo duże kwoty (mam tu na myśli kwotę 460 tys. zł w związku z zakupem pewnego obiektu). Są to wydatki okazjonalne nieprzewidywane w budżecie, które obciążają budżet i zmuszają do dokonywania zmian w sposób nieuprawniony. Myślę, że takich przypadków w tym roku 2015 nie będzie.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o dostęp do infrastruktury to państwo obserwujecie od kilku już lat realizujemy oprócz dróg również sieci wodociągowe i kanalizacyjne. Natomiast o tym rejonie, o którym pan mówi – to istotnie tam jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z tym, że aby tam zacząć coś realizować to należy najpierw wyprowadzić ten stan prawny nieruchomości. Wtedy będzie można podjąć rozmowy z miastem dotyczące wykupu nieruchomości i realizacji tam infrastruktury drogowej, wodociągowej, energetycznej, gazowej i innych. Jeżeli zaś chodzi o remonty ulic – to nie jest prawdą, że bierzemy pod uwagę tylko i wyłącznie radnych koalicyjnych. Bierzemy pod uwagę głosy ludzi. Do nas wpływają na przestrzeni roku niemalże sukcesywnie pisma zainteresowanych osób proszących o wykonanie wodociągu (np. na ulicy Granicznej), wykonanie jakiejś ulicy (np. ul. Wieniawskiego) – i to się znalazło w budżecie miasta. Dementuję, że jest jakaś hierarchia potrzeb ustalana tylko i wyłącznie w gronie radnych koalicyjnych. Oczywiście my również musimy oprócz tego, że są zgłaszane te potrzeby ludzi w zakresie infrastruktury brać pod uwagę hierarchię potrzeb. Ważniejsza ulica to jest taka, która ma znaczenie bardziej szersze niż tylko i wyłącznie dojazd do jakiegoś osiedla – chociaż nie wykluczamy budowy ulic na osiedlu. Takich przykładów mógłbym mnożyć dziesiątki. Ta hierarchia mimo wszystko, mimo że dla ludzi mieszkających przy danej ulicy jest ta potrzeba jak największa – i to należy zrozumieć – ale brać trzeba pod uwagę potrzeby całego miasta a nie tylko potrzeby lokalne.”

Pan Adam Karzewnik: „Ja mam tutaj przed sobą – ja rozumiem, że pan wtedy nie odpowiadał za sprawy inwestycyjne, bo to był rok 2004 a więc kadencja 2002-2006 – interpelację z roku 2004, w której występowałem o odtworzenie chodnika w części wschodniej na ulicy Jerozolimskiej od numeru 105 do końca. Pamiętam, jak jeszcze w tamtej kadencji pan radny Winiarski wspominał, że po stronie zachodniej chodnik nie nadawał się do użytkowania, że rósł duży chwast przypominający chrzan i pokrzywy

natomiast po drugiej stronie chodnika nie ma do tej pory – mimo, że minęło 10 lat. Jestem radnym trzecią kadencję (wtedy to była moja pierwsza kadencja) i pisałem potem jeszcze jedną interpelację. Gdybym pogrzebał w swoich dokumentach to bym ją znalazł. Natomiast pamiętam, jak kiedyś przewodniczący rady (pan Michał Rżanek) mówił, że gdyby jedną płytę dziennie 50x50 położył to ten chodnik by został odtworzony kilka razy. A chodzi o bezpieczeństwo tam chodzących do szkoły dzieci – z ulicy Piaskowej, Poleśnej, Krętej, Wschodniej – z rodzicami. Ktoś powie, że jest chodnik po drugiej stronie – ale jest on nierówny, płyty są nierówne, można się potknąć i zrobić sobie krzywdę. Nie wiem, coś siedzi w ludziach, że jeśli idą oni chodnikiem od strony ul. Geodezyjnej w stronę ul. Wschodniej, do końca ulicy i kończy się ten chodnik przy numerze 105 to nie przechodzą na drugą stronę tylko idą ulicą. A to jest bardzo niebezpieczne zjawisko bo nie ma tego chodnika dalej. Bardzo bym prosił, żeby jedna znalazły się środki i żeby ten chodnik odtworzyć, bo jest to droga do szkoły.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałem panu Kozłowskiemu powiedzieć, co siedzi w ludziach. Otóż w ludziach siedzi to, że jak przejdą na drugą stronę ulicy to sobie połamią nogi jeśli już przez te chwasty przebrną. A poważnie rzecz ujmując – chciałbym jako radny koalicyjny bardzo poprzeć radnego opozycyjnego i myślę, że jak wspólnymi siłami będziemy o to zabiegali to zyskamy przychyłość pana prezydenta.”

Pan Tomasz Sokalski: „Panie prezydencie - zarówno w programie wyborczym pana jak i w porozumieniu jakie zawarł pan całkiem niedawno (koalicyjne – jak już się okazuje) mówi się głośno o budownictwie komunalnym i socjalnym. Jaka kwota została na to przeznaczona w budżecie na 2015 r. i jaka jest strategia pana w najbliższych 4 latach? W zapisach działu 70005 pkt 2. – zadania własne majątkowe – jest punkt dotyczący pozyskiwania gruntów nieruchomości do zasobów gminy (2,2 mln zł). Na co te pieniądze będą przeznaczone? Jakże mamy plany? Pod jakie inwestycje te grunty będą wykupywane? I punkt 721 też w majątkowych – w Towarzystwie Budownictwa Społecznego celem jest umożliwienie dokapitalizowanie TBS (300 tys. zł) na umożliwienie skorzystania z kredytów preferencyjnych na budowę bloków mieszkalnych, z których część mieszkań trafi do zasobu gminnego. Proszę mi wytłumaczyć w jaki sposób te mieszkania trafią do zasobu gminnego?”

Pan Adam Karzewnik: „TBS realizuje budownictwo w ramach tego systemu TBS przy ulicy Wojska Polskiego ale również mamy zamiar rozpocząć inwestycję i przygotowujemy już w tej chwili... niebawem będzie ogłoszony przetarg na budowę wodociągu przy ulicy Broniewskiego. Tam chyba w zeszłym roku rada podjęła uchwałę o przekazaniu nieruchomości dla TBS właśnie pod to budownictwo mieszkaniowe. I tam – wzorem lat ubiegłych, tak jak pozyskaliśmy nieruchomości, lokale mieszkalne przy ul. Modrzewskiego, przy ul. Działkowej wpłacając dla TBS partycypację w określonej wysokości dostaniemy do własnej dyspozycji ileś tam lokali wybudowanych w blokach TBS.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ale przecież te mieszkania nigdy nie będą gminne. My tylko wpłacamy partycypację a one pozostają w zasobach TBS-u.”

Pan Adam Karzewnik: „Tak, one są w zasobach TBS, ale do dyspozycji naszej. My możemy przydzielić potrzebującym mieszkańcom z listy oczekujących na lokal mieszkalny od gminy. Jest to w budynkach TBS ale do dyspozycji gminy. To fakt, że TBS jest w 100% spółką gminną – idąc naprzód można powiedzieć, że to jest również zasób gminy. W rejonie Starego Miasta jest taka koncepcja, aby uruchomić budownictwo mieszkaniowe wykorzystując tę starą substancję, nadbudowując jeszcze piętra, dobudowując tam, gdzie jest to jeszcze możliwe. To oczywiście jest w tej chwili na etapie budowania koncepcji – nie możemy tutaj zabezpieczyć jakiś środków bo nie wiadomo jeszcze w jakiej wysokości. Jak będziemy mieli konkretne już dane no to wtedy ewentualnie z nadwyżki budżetowej, która – mamy nadzieję – również będzie mogła być dzielona – przeznaczymy pewną kwotę na ten cel. Na modernizację zasobu mieszkaniowego mamy również ponad 1 mln zł przeznaczone także ta substancja mieszkaniowa, która była przez wiele dziesiątków lat zaniedbywana ona jak widać od kilku lat zaczyna wyglądać dużo ładniej, nie grozi nam, że jakiś budynek, komin się zawali czy spadnie jakiś balkon. Gołym okiem widać ile w ostatnim czasie ile elewacji budynków zostało odnowionych.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Kwartal zawarty między ulicami Starowarszawska, Garncarska, Zamurowa i Pereca jest przedmiotem naszych działań zmierzających do tego, aby tam ulokować budownictwo mieszkaniowe. Z tym wiąże się dopracowanie pełnej koncepcji bo moglibyśmy oczywiście tutaj wyrywkowo działać tak jak zrealizowaliśmy to przy ulicy Zamurowej budując w formie plomby budynek mieszkalny dla 16 rodzin, ale obszar o którym wspominałem jest obszarem szerszym, gdzie duża część gruntów jest we władaniu miasta. Wiąże się to również z przygotowaniem projektu uchwały w oparciu o którą moglibyśmy zasiedlać wybudowane mieszkania przez ludzi młodych, przez młode rodziny. Przy podziale wolnych środków będziemy starać się wyasygnować kwotę – najpierw oczywiście na dokumentację techniczną a chciałbym – jeśli się tutaj w czasie wyrobimy – aby być może jeszcze rozstrzygnięcie przetargu i rozpoczęcie realizacji miało miejsce w 2015 r. (najpóźniej w pierwszym kwartale 2016 r.). Jeśli przygotujemy te dwa projekty – a właściwie ten jeden projekt uchwały i dogadamy również kwestie dotyczące ustaleń z konserwatorem zabytków przedstawimy państwu te propozycje. Ale budownictwo mieszkaniowe to nie tylko wprost działania nasze polegające na budowie bloków komunalnych co będziemy realizować oczywiście traktując to jako zczyn konieczny do tego, aby zachęcić do dalszej inwestycji inwestorów prywatnych tak jak ma to już miejsce po wschodniej stronie miasta (mam tu na myśli budynek przy ulicy Wojska Polskiego i Wiejskiej oraz przy ulicy Rzemieślniczej czy wreszcie przy ulicy Broniewskiego, gdzie będziemy jeszcze realizować dodatkowe elementy związane z infrastrukturą a w perspektywie budować mieszkania komunalne w systemie TBS-u), ale to również pozyskiwanie tych mieszkań w takiej właśnie formie, którą wyjaśniał pan prezydent Karzewnik partycypując w kosztach budowy poprzez TBS, a więc stuprocentową spółkę gminną i pozyskując mieszkania dla osób oczekujących na liście. Taka praktyka miała miejsce już dotychczas i to jest jedna z dróg zaspakajania potrzeb mieszkaniowych.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ja zadałem pytanie dość konkretne a dotyczące tylko i wyłącznie budownictwa komunalnego i socjalnego. I z tej wypowiedzi, którą przestawił zarówno pan

prezydent Chojniak jak i pan prezydent Karzewnik wnioskuje, że w 2015 roku żadna taka inwestycja nie zostanie rozpoczęta. Nie mówię o wbiciu przysłowiowej łopaty, ale też żadne działania nie będą podjęte, które mają na celu wybudowanie takich mieszkań – bo finansowania tutaj nie widzę.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Ja mam wrażenie, że pan nie słucha. Powtórzę jeszcze raz, niech pan się skoncentruje. Przy podziale wolnych środków postaramy się wyasygnować kwotę – najpierw na dokumentację techniczną, ale również na I etap realizacji inwestycji budowy mieszkań komunalnych zawartych w kwartale ulic: Starowarszawska, Pereca, Zamurowa, Garncarska. Tak, jak powiedziałem – będzie to na pewno dokumentacja techniczna, bo konieczne są tutaj ustalenia z konserwatorem zabytków jak i przygotowanie stosownego projektu uchwały związanego z preferencyjnymi warunkami zasiedlania tychże mieszkań. Jeśli czas pozwoli rozstrzygniemy przetarg (przynajmniej na jakąś część tej inwestycji) i będzie to zadanie dwuletnie, gdzie rozpoczęlibyśmy prace w roku 2015 a kontynuowali w roku 2016. Jeśli czasowo byśmy się nie wyrobili – z powodów, o których wspomniałem – to na pewno będzie to rok 2016, ale wierzę, że jeszcze w roku 2015 nie ograniczymy się tylko do projektu budżetu lecz przystąpimy już do realizacji.”

Pan Tomasz Sokalski: „Dobrze zrozumiałem – nie ma zapisów w tej chwili. Będą one dopiero wówczas, kiedy będą wolne środki. Zadałem jeszcze jedno pytanie, na które nie dostałem odpowiedzi.”

Pani Agnieszka Kosela: „Jeśli chodzi o kwotę 2,2 mln zł to są pieniądze przewidziane na pozyskiwanie nieruchomości do zasobów gminy – m.in. są to tereny przy ulicy Wroniej i Błotnej (tereny inwestycyjne) jak również przy ulicy Wierzejskiej (tereny budownictwa mieszkaniowego). W tej kwocie zaplanowane są również środki finansowe na zwrot nakładów związanych z odwołaniem darowizny nieruchomości położonej przy ulicy Belzackiej. Darowizna była dokonana na rzecz Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego. Obecnie uczelnia poinformowała, że nie będzie wykorzystywała tej nieruchomości. Zgodnie z Ustawą o gospodarce nieruchomościami brak realizacji celu na nieruchomości, która była przedmiotem darowizny wiąże się z obowiązkiem odwołania tej darowizny jak również ze zwrotem nakładów poniesionych przez dotychczasowego właściciela.”

Pan Adam Karzewnik: „Po przejęciu tej nieruchomości od UJK będzie można tam zaadoptować ten budynek na mieszkania socjalne.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jaka to kwota będzie z tych 2,2 mln zł? Czy już wiemy?”

Pan Andrzej Kacperk: „Nie. W tej chwili nie znamy kwoty ponieważ my sporządziliśmy wycenę nakładów, która została przez uczelnię zakwestionowana. Zobaczymy – myślę, że wyjaśni się to pod koniec I kwartału przyszłego roku – prawdopodobnie uczelnia będzie powoływać swojego rzeczoznawcę majątkowego i dokonywała własnej wyceny.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jaka była kwota naszej wyceny?”



Pan Andrzej Kacperek: „Okolo 0,5 mln zł.”

Pan Ludomir Pencina: „Prezydent Karzewnik zauważył, że nie zawsze dla radnych koalicji – zdarza się, że inwestycje są wykonywane. Ja jestem tego przykładem. W ubiegłej kadencji miała być ulica Zalesicka II etap – rozbudowa – i nie została dokończona. Obecnie nie jestem w koalicji i mam pytanie: Czy mam większą szansę, że zostanie to dokończone? Pytałem na komisji na co zostało przeznaczone te 200 tys. zł i wówczas nie uzyskałem odpowiedzi. Na co to zostało przeznaczone?”

Pan Adam Karzewnik: „Akurat ulica Zalesicka jest dobrym przykładem tego, że bierzemy pod uwagę priorytety, bo porównując ulicę Zalesicką z ulicą Rolniczą to chyba wszyscy – nawet nie mieszkający przy ulicy Rolniczej - wiedzą, że ulica Rolnicza wymaga natychmiastowych remontów bo ona już następnego roku by nie przeżyła bez remontu. Ponieważ ulica Zalesicka nie ma pomimo kilkakrotnych prób aplikowania o środki zewnętrzne – nie udało się uzyskać tylu punktów, żeby można było te pieniądze dostać. W związku z tym jest przeznaczone 200 tys. zł. jest to kwota, która wystarczy na usunięcie istniejących tam kolizji. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że w przyszłym roku (2016) jest przewidziane 4,2 mln zł. Oczywiście my będziemy śledzić i jeśli zdarzą się jakieś programy, które można byłoby tutaj zastosować i uzyskać pieniądze na tę ulicę to będziemy występować.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Ponieważ to może być kolizja energetyczna... Chodzi nam o to, żeby pozwolenie na budowę nadal miało swoją ważność a w przyszłym roku są zabezpieczone większe pieniądze już na realizację faktycznego zakresu drogowego.”

Pani Urszula Czubała: „Chciałam zdementować to, co tutaj moi koledzy po lewej stronie siedzący mówią cały czas bo ja już poprzednią kadencję cały czas walczyłam o ul. Wojska Polskiego na odcinku od Armii Krajowej do ul. Kostromskiej i pisałam wnioski z podpisami mieszkańców, składałam te wnioski i nie jest ta ulica robiona. Tak więc nie koniecznie to jest prawdą co państwo mówicie.”

Pan Ludomir Pencina: „Co do wypowiedzi pana prezydenta Karzewnika – nie mogę się zgodzić z opinią, że ulica Rolnicza jest ważniejsza, ponieważ – ja wiem, że nawierzchnia na ulicy Rolniczej jest w bardzo złym stanie i że jest bardzo ciężko tam przejechać natomiast nie wiem, czy pan prezydent zdaje sobie sprawę, że ulica Zalesicka to jest droga a nie tylko ulica i tam jeżdżą wszystkie samochody kiedy jest jakakolwiek kolizja na ulicy Sulejowskiej już nie mówiąc o tym, że ruch do Poniatowa, Uszczyna w soboty i w niedziele odbywa się właśnie ulicą Zalesicką. I bardziej mi chodzi nie o nawierzchnię tylko o chodniki dla bezpieczeństwa pieszych. Wielokrotnie to podkreślałem na obradach rady miasta i w dalszym ciągu mi pan Karzewnik tłumaczy, że ona jest w gorszym stanie. Ja się z tym zgadzam, że wymaga ona naprawy natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że nie mówimy o ulicy Zalesickiej tylko mówimy o drodze. Z tego co się orientuję właśnie w roku 2015 miały być zwiększone nakłady na tzw. schetynówki. Czy to, że nie będziemy się starać w roku 2015 a w roku 2016 może już w ogóle nie być tego planu to znowuz usłyszę od pana

prezydenta, że nie udało się pozyskać środków zewnętrznych i musi ta inwestycja wypaść z planów?”

Pan Urszula Czubała: „Ulica Wojska Polskiego jest drogą krajową.”

Pan Adam Karzewnik: „Więc jeśli chodzi o ten rejon to akurat jest przewidziany remont ulicy Świerczów w tym roku. Natomiast droga to jest ulica poza terenem miasta, nienazwana. Ulica Rolnicza natomiast mimo, że ona nie ma jak gdyby dalszego ciągu poza terenem miasta to dla funkcjonowania miasta jest to zdecydowanie priorytet. Teraz robimy ulicę Wojska Polskiego – akurat w niewielkim kawałku, ale oczywiście ta ulica będzie wymagała naprawy w większym zakresie i muszą istnieć jakieś możliwości alternatywnego przejazdu. I ta ulica Rolnicza właśnie spełnia te warunki. Jest to bardzo ważna alternatywa dla systemu komunikacyjnego w mieście Piotrkowie. A tam, w rejonie pana miejsca zamieszkiwania właśnie podjęliśmy decyzję o wykonaniu remontu ulicy Świerczów, której stan techniczny budził również wiele obaw i to obaw ludzi – bo to właśnie była inicjatywa nie radnych koalicyjnych tylko mieszkańców, którzy korzystają na co dzień z tej drogi.”

Pan Ludomir Pencina: „Wygląda na to, że jednak ulicy Zalesickiej nie zrobimy. A czy ktoś mi może powiedzieć czy ulica Wojska Polskiego jest drogą krajową?”

Pan Adam Karzewnik: „Jeszcze jest drogą krajową chociaż dostaliśmy z GDDKiA informację o tym, że jeśli S8 będzie oddana do użytku to droga nr 12 straci status drogi krajowej, ale w tej chwili przebieg drogi krajowej nr 12 to jest ulica Wojska Polskiego, Armii Krajowej, Piłsudskiego, Kopernika, Sulejowska i dalej poza tereny miasta – ona się zmieni jeśli faktycznie będzie jednoznaczna decyzja, że ta droga nr 12 traci status drogi krajowej i w momencie utraty tego statusu stanie się drogą gminną. Ale póki co jest to w dalszym ciągu droga krajowa.”

Pan Ludomir Pencina: Proszę o krótką odpowiedź: jest czy nie jest a jeżeli jest to do kiedy jest i będzie a od kiedy straci status?”

Pan Adam Karzewnik: „Niestety nie mogę panu jednoznacznie odpowiedzieć ponieważ muszę wyjaśnić tę korespondencję naszą z GDDKiA i to jak to faktycznie teraz jest. Czy jest oddana już S8 w całości i czy ul. Wojska Polskiego traci ten status czy nie.”

Pan Marek Konieczko: „Przed chwilą radny Kozłowski powiedział, że wszystkie drogi i ulice są ważne. Natomiast, żeby tak podsumować tę sprawę to myślę, że ul. Wojska Polskiego jest rzeczywiście remontowana (trochę inny odcinek niż wnioskowała pani radna Czubała), a wracając do ulicy Zalesickiej to bym zapytał w ten sposób, że w 2016 mamy odłożone ponad 4 mln zł i nikt nie zapytał na co. Co z tego można zrobić w drodze, w ulicy, w chodniku ul. Zalesickiej? Bo jest ten program.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Nasze działania zakończyły się przy ul. Zalesickiej nr 66, do realizacji zostały dwa kolejne etapy. Te pieniądze, które są zabezpieczone w budżecie na

2016 stanowią udział własny w ramach takiej składanki, którą zamierzamy pozyskać czyli pieniądze na kanalizację deszczową (pożyczka z WFOŚiGW), staralibyśmy się (ale nie wiem z jakim skutkiem – czy takie programy będą), aby wodociąg, który jest częściowo azbestowy również zamienić na bardziej współczesny i bezpieczny materiał no i będziemy szukać jeszcze innych źródeł. To jest tylko i wyłącznie udział własny albowiem kwota, jaka jest potrzebna do realizacji drugiego odcinka to jest blisko 8 mln zł. Tak wychodzi z kosztorysów inwestorskich – być może po przetargu uzyskamy tutaj korzystniejszą cenę.”

Pan Marek Konieczko: „Mamy więc już połowę albo prawie połowę – teraz trzeba znaleźć drugą połowę zwłaszcza, że wiemy, że budżet jest elastyczny i na pewnych zadaniach rzeczywiście można zaoszczędzić. Czyli jest szansa na Zalesicką.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Wszystkie ulice są ważne. Bez żadnego mrugnięcia okiem nie można mówić o tym, o czymkolwiek żeby ulica Rolnicza nie była teraz, w tym roku wykonywana jako najgłówniejszy priorytet w mieście. To już nie jest ulica, tego się nie da nazwać ulicą. To jest po prostu kawałek jakiegoś... resztki jakiegoś asfaltu co jakiś czas ratowany, żeby koła nie urwać. Natomiast pan radny Pencina był i jest zawiedzony, teraz czuje się znowu zawiedzony bo ulica Zalesicka może nie być w tym roku robiona no i jest pewne rozwiązanie: może jakby wszedł pan do koalicji to byłaby robiona. Natomiast jeśli chodzi o ul. Świerczów – chciałem powiedzieć, że pan przewodniczący bardzo umiejętnie tę ulicę umieścił w planie budowy. Duże znaczenie – tak jak mówił pan prezydent Karzewnik - mieli mieszkańcy pod kierunkiem znanego społecznika z tej ulicy, który tam mieszka. No i wydaje mi się, że ta ulica musiała się wreszcie znaleźć. Pan kandydował, pan był konkurentem – trzeba było wspomagać pana przewodniczącego – byłoby dobrze.”

Pan Marian Błaszczński: „Dziękuję za ten cenny głos. Przypominam panie radny że deklaracja złożona na górze, także...”

Pani Wiesława Olejnik: „Czy w przyszłorocznym budżecie jest przewidywana przebudowa skrzyżowania ul. Dmowskiego i Armii Krajowej? Co w ogóle z tą ulicą? W planie widzę chodnik od ulicy Szklarskiej do ul. Żelaznej (po stronie południowej) niż ulicę. Jak to wygląda w przyszłorocznym budżecie?”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o skrzyżowanie i rondo to oczywiście nie mamy w budżecie przyszłego roku natomiast już na komisjach mówiłem, że tam na tym terenie jest jakiś inwestor, który próbuje coś zrobić, zbudować jakąś inwestycję. W związku z tym, że ta inwestycja powodowałaby zwiększony ruch na tym skrzyżowaniu jest taka możliwość, żeby przebudowę tego skrzyżowania i dostosowanie do odpowiednich potrzeb scedowali na tego inwestora. Oczywiście trudno jest powiedzieć czy to się zadzieje w tym roku czy też w przyszłym, ale takie rozmowy, takie działania w tym miejscu się toczą i w związku z tym mamy nadzieję, że dojdzie do sfinalizowania tego skrzyżowania. Jeśli chodzi o remonty to faktycznie jest remont chodnika w ul. Żelaznej i w Dmowskiego. Rzeczywiście też w miarę potrzeb – bo jeśli po zimie ta ulica będzie miała duże ubytki w asfalcie, dziury to oczywiście ona będzie na bieżąco naprawiana a problemy usuwane. Na razie nie mamy takiego

generalnego remontu zaplanowanego na przyszły rok. Ulica Dmowskiego była wcześniej wykonana w ramach inwestycji.”

Pan Rafał Czajka: „Z tego co pamiętam to skrzyżowanie było kiedyś w WPI i on wypadło pięć lat temu chyba kosztem ronda przy ulicy Łódzkiej. I w związku z tym, że już 5 lat tego ronda nie ma to chciałbym się dowiedzieć jak długo trwają rozmowy z tym inwestorem? Rok? Dwa lata? Jak długo jeszcze będziemy czekać zanim coś zrobimy z tym skrzyżowaniem? Jak się wydaje jest to do tej pory ostatnie z takich dużych miejsc, które budzi kontrowersje wśród mieszkańców i sprządza duże niebezpieczeństwo dla poruszających się w tym rejonie.”

Pan Adam Karzewnik: „Rzeczywiście wtedy w związku z tym, że tam były takie zamierzenia inwestycyjne no to zostało z tego budżetu to usunięte, ale poproszę dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego, który tamte sprawy związane z planowaniem przestrzennym prowadzi i ewentualne rozmowy z inwestorami.”

Pan Paweł Czajka: „W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego inwestor był poinformowany, że będzie zmiana układu drogowego dla jego terenu i prawdopodobnie będzie musiał w ramach ustawy o drogach publicznych gdzie jest zapis  *kto zmienia natężenie i układ drogowy na swój koszt musi przebudować* prawdopodobnie to skrzyżowanie musiałby przebudowywać celem obsługi komunikacyjnej swoich terenów inwestycyjnych. Sądzę, że na przełomie marca i kwietnia pod państwa obrady trafi miejscowy plan, który już wróci z wyłożeń publicznych. Co inwestor z tym będzie robił? Z tym już musimy poczekać – trudno wyrokować.”

Pan Rafał Czajka: „Jak długo toczą się rozmowy z inwestorem? 2 lata? Czy to jest dobry termin, który podaje?”

Pan Paweł Czajka: „To nie są rozmowy. Został tylko poinformowany, że może zajść taka sytuacja i wtedy będzie musiał przebudować to skrzyżowanie. Kiedy nastąpi taka sytuacja? No wtedy, kiedy będzie wszczęta przez zarządcę drogi procedura.”

Pan Rafał Czajka: „Czyli to, że 5 lat temu to skrzyżowanie spadło z WPI i teraz jest jakiś inwestor albo go nie ma – nie ma to wpływu tak naprawdę na to, czy to skrzyżowanie będzie zrobione, bo nie wiemy jak inwestor do tego podejdzie, tak?”

Pan Paweł Czajka: „Nikt nie wie jak inwestor podejdzie. Dziś deklaruje tak a jutro inaczej.”

Pan Rafał Czajka: „Dokładnie tak zrozumiałem pana wypowiedź, która jest zupełnie inna niż wypowiedź pana prezydenta.”

Pan Piotr Gajda: „Czy moglibyśmy się dowiedzieć kim jest ten mityczny inwestor? Ja słyszę o tym zagadnieniu już od lat 90-tych – że ma być jakiś inwestor i niestety już chyba 15 lat ten temat trwa i nie można go niestety rozwiązać.”

Pan Paweł Czajka: „W obszarze tego planu jest paru właścicieli nieruchomości i jednym z inwestorów, który deklaruje tam realizację jest jeden z właścicieli tych terenów. Natomiast nie wypada nam mówić o takich własnościach, czyj to grunt jest. Dzisiaj mogę powiedzieć tak a jutro okaże się, że to zupełnie inna spółka i inny inwestor.”

Pan Jan Dziemdziora: „Chciałem powiedzieć jako niepoprawny optymista, że niezależnie od naszego nastawienia do projektu budżetu ten budżet dzisiaj przyjmujemy natomiast do realizatorów tego budżetu mam taką propozycję czy sugestię właściwie, żeby te sprawy, które zostały przez nas na posiedzeniach komisji podejmowane tak w dziale 600 (transport i komunikacja – w tym w szczególności drogi) jak w dziale 700 (gospodarka mieszkaniowa) jak w dziale 900 (gospodarka komunalna) o bezpieczeństwie publicznym w dziale 754 nie wspomnę – proponowałbym, żeby służby, które podejmować się będą wykonywania tego budżetu uprzejmie były zapoznać się z protokołami tychże posiedzeń komisji dlatego że jest tam ujętych bardzo dużo spraw. Padły również ze strony pana przedstawicieli – w tym również wiceprezydenta Karzewnika – deklaracje o których mieszkańcy po prostu mówią. Tak jak mówią o ulicy Świerczów tak mówią o ulicy Daniłowskiego gdzie wystarczy zainstalować dwie lampy oświetlenia ulicznego, jak mówią o kilkudziesięciometrowej na wysokości bloku przy Kostromskiej 47a, kiedy to deklaracja o uzupełnieniu tej zatoki padała już bez mała 10 lat temu, jak o posadowieniu kilku ławek na terenie miasta – choćby w obszarze ulicy Dmowskiego o czym nieraz rozmawiamy z panią radną Olejnik itd. Natomiast w przerwie chciałby panie prezydencie zasugerować też pewną propozycję co do realizacji budżetu – w przerwie, albo po zakończeniu tej sesji. Uważam, że jako niepoprawny optymista i członek grupy radnych w ramach porozumienia, które może w przyszłości się stać tym, o czym mówił radny Winiarski – uważam, że powinniśmy dzisiaj ten budżet przyjąć w tym kontekście, żeby z początkiem nowego roku przystąpić do akcji.”

Pan Tomasz Sokalski: „Panie prezydencie – jeszcze jedno pytanie. Dział 921 (Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego): pojawia się kwota 55589,50 zł na budowę miejskiej biblioteki publicznej. Co zamierzamy w roku 2015 z tym zrobić i jakie już środki zostały na tę inwestycję wydatkowane?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Kwota ok. 50 tys. zł została zabezpieczona w budżecie na ewentualne opracowania okołoprojektowe – czyli w zasadzie z przeznaczeniem dla pani kierownik Jolanty Kopeć, która będzie przygotowywać jakiś wniosek aplikacyjny. Nie ma tam żadnych zleceń odnośnie dokumentacji, która nadal ma swoją ważność i pozwolenie na budowę również jest aktualne. Czekamy po prostu na nowe możliwości w nowej perspektywie europejskiej. Opracowania okołoprojektowe to mogą być np. to np. analizy finansowe, analizy korzyści, analizy ryzyka, elementy wniosku aplikacyjnego, których nie potrafimy sami wykonać. Jeśli chodzi o dotychczasowe koszty – wolałabym panu radnemu odpowiedzieć na piśmie bo nie pamiętam w tej chwili. Takie kwoty pojawiają się w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta co rok. Za ten rok jeszcze takiego opracowania nie mamy.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ja bym poprosił o całość – nie tylko w roku 2014, ale także wcześniejsze koszty. Poproszę o odpowiedź na piśmie.”

Pan Grzegorz Lorek: „Do kiedy jest ważna dokumentacja? Chodzi o bibliotekę.”

Pani Małgorzata Majczyna: „W ubiegłym roku realizowaliśmy przyłącza wodociągowe, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, które umożliwiły ZDiUM położenie nakładki na ul. Zamkowej. Od ubiegłego roku są 3 lata dopuszczalnej przerwy w realizacji robót budowlanych.”

Pani Krystyna Czechowska: „Chciałam zapytać jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną: § 900 rozdział 60050 pkt 8 – *Dokumentacja na zadania przyszłościowe*. Co się kryje pod tą cyfrą? Czy jest to przeznaczone na konkretne inwestycje czy to są przyszłościowe i nieokreślone?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Co roku pojawia się w budżecie takie hasło jak dokumentacja przyszłościowa bo wszystkie zadania, które umiemy określić są wymienione z imienia i z nazwiska – tu nie ma takich haseł-worków. To jedno hasło *dokumentacja przyszłościowa* pozwala nam na realizację w ciągu roku jakiś pilnych, nie dużych dokumentacji. Na ten moment nie mamy nic specjalnego na myśli. Ale co roku jest ta kwota w tej samej wysokości – wykorzystujemy ją różnie: na poziomie od 35 do 50 tys. zł.”

Pani Krystyna Czechowska: „Ja proponuję, aby tutaj wprowadzić ewentualnie dokumentację na zagospodarowanie zbiornika Bugaj wraz z metoda oczyszczania biologiczną plus inwestycja dot. infrastruktury wokół jeziora Bugaj ponieważ jest on bardzo zaniedbany i to jest nasza wizytówka. Ważne jest, abyśmy realizowali w tym zakresie zadania.”

Pan Adam Karzewnik: „Ja bym jednak prosił, żeby pani zaakceptowała pozostawienie tych 50 tys. zł na dokumentację na zadania przyszłościowe bo to w ciągu roku zawsze coś się może zdarzyć tak, jak 2-3 lampy, o których mówił pan radny Dziemdziora, to znowu mieszkańcy zgłoszą jakąś pilną potrzebę. Także te pieniądze w pełni zabezpieczają te takie nieprzewidziane sprawy. Natomiast jeśli chodzi o zbiornik Bugaj to oczywiście dostrzegamy tutaj ten problem związany z jego zagospodarowaniem, ale w tym roku (2015) chcemy wyjaśnić do końca ten stan prawny tego zbiornika, żeby zacząć cokolwiek tam realizować. Na dzień dzisiejszy nie możemy wydawać pieniędzy na coś, co nie jest – tak prawdę mówiąc – naszą własnością. To byłoby przekroczeniem dyscypliny finansów – wydając pieniądze na nie swoją własność. Ale oczywiście dostrzegamy ten problem.”

Pani Krystyna Czechowska: „Tak panie prezydencie, ja rozumiem wszystko. Tylko z tego co wiem sprawy, regulacje prawne trwają już bardzo długo odnośnie tego zbiornika i może pora faktycznie mocno się pochylić nad tym tematem.”

Pan Adam Karzewnik: „To są sprawy sądowe, czyli to zależy w jakim terminie sądy podejmują decyzje, sprawy. Także to może się przedłużyć, ale myślę, że kilka tych spraw już mamy i będzie później jakaś wykładnia dla uregulowania stanu prawnego do końca.”

Pan Ludomir Pencina: „Już chyba nie będę wracał do tej Zalesickiej więc ostatni raz. Ja już się pogodziłem z tym, że to nie będzie robione natomiast jest moja prośba taka, żeby pani dyrektor Majczyna przeanalizowała, czy nie można by było w roku 2015 – bo przypominała o tym azbeście, którego akurat na ulicy Świerczów nie ma – mieszkańcom ul. Zalesickiej zaproponować chociaż wodociąg ze zdrową wodą jak już się nie uda ulicy zrobić.”

Pan Marian Błaszczński: „Bardzo proszę panią dyrektor żeby wzięła to pod uwagę. I bardzo proszę panią dyrektor, żeby na całych Wierzejach wymieniła – gdzie jest główny azbestowy ciąg.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli to pójdzie w miasto to może spowodować pewien niepokój mieszkańców. Woda z wodociągu zarówno z ujęć wody jak i z wybranych punktów miasta jest pobierana nie tylko przez laboratorium PWiK, ale również i przez SANEPID i badana pod kątem zawartości różnych pierwiastków a szczególnie tych, które zagrażają zdrowiu. Otóż nigdzie nie wykryto, że gdzieś woda nie nadaje się do spożycia. Jeśli chodzi o azbest to trujący jest pył azbestowy. Tutaj po kilkudziesięciu latach eksploatacji tego wodociągu – on w środku został już pokryty pewną warstwą, która nie jest wypłukiwana i nie szkodzi zdrowiu. Gdyby tak było to zdecydowanie dostalibyśmy my albo PWiK (nakaz) natychmiastowego usunięcia. To oczywiście nie za bardzo jest przyjmowane przez mieszkańców, że tam jest azbest – a azbest generalnie uważa się za trujący. Oczywiście będziemy to w miarę możliwości wymieniać – to jest wodociąg już kilkudziesięciu letni.”

Pan Marian Błaszczński: „20 lat temu – jeszcze jako początkujący radny walczyłem w sprawach tych rur i mam panie radny odpowiedź Państwowego Zakładu Higieny w swojej dokumentacji także mogę się podzielić.”

**e) głosowanie;**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/17/14 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2015 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 8 grudnia 2014 r. i drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 16 grudnia 2014 r.**

Pan Marian Błaszczński – ogłosił przerwę w obradach do godziny 9.50.

#### **Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Źródlanej, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 25 jako działka nr 315/6 o pow. 0,0030 ha, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/18/14 w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Źródlanej, stanowiącej własność Gminy Piotrków trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 25 jako działka nr 315/6 o pow. 0,0030 ha, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej**

#### **Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, udziału 41843/221809 w części nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Dąbrowskiego 5**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/19/14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, udziału 41843/221809 w części nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Dąbrowskiego 5**

#### **Punkt 4.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego-służebności gruntowej**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/20/14 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego-służebności gruntowej**



#### **Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/21/14 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego**

#### **Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju pod nazwą „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020”**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/22/14 w sprawie przyjęcia programu rozwoju pod nazwą „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020”**

#### **Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/23/14 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok**

#### **Punkt 4.11**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok.**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/24/14 w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2015 rok.**

#### **Punkt 4.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2015 pn. „Bezpieczne Miasto 2015”**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/25/14 w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2015 pn. „Bezpieczne Miasto 2015”**

#### **Punkt 4.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby oraz nagrody za osiągnięcia w służbie**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/26/14 w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby oraz nagrody za osiągnięcia w służbie**

#### **Punkt 4.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów w zakresie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury oraz ich wysokości**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/27/14 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów w zakresie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury oraz ich wysokości**

#### **Punkt 4.15**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta do składu Komisji Stypendialnej do kwalifikowania wniosków o przyznanie, wstrzymanie lub cofanie stypendiów sportowych.**

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że Rada Miasta wybiera 3 swoich przedstawicieli do Komisji Stypendialnej. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pani Monika Tera – zgłosiła kandydaturę pana Przemysława Winiarskiego.

Pan Przemysław Winiarski wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Jan Dziemdziara – zgłosił kandydaturę pana Bronisława Brylskiego.

Pan Bronisław Brylski – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Grzegorz Lorek – zgłosił kandydaturę pana Piotra Gajdy.

Pan Piotr Gajda – wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący Rady Miasta zamknął listę kandydatów i zarządził głosowanie.

Za kandydatura pana Przemysława Winiarskiego głosowało 19 radnych a 2 wstrzymało się od głosu.

Za kandydatura pana Bronisława Brylskiego głosowało 20 radnych a 3 wstrzymało się od głosu.

Za kandydatura pana Piotra Gajdy głosowało 22 radnych a 1 wstrzymał się od głosu.

**W wyniku przeprowadzonych głosowań Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/28/14 w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta do składu Komisji Stypendialnej do kwalifikowania wniosków o przyznanie, wstrzymanie lub cofanie stypendiów sportowych**

#### **Punkt 4.16**

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium**

## **uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”**

### **Opinie Komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/29/14 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”**

### **Punkt 4.17**

**Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Al. Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim**

### **Opinie Komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/30/14 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Al. Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim**

### **Punkt 4.18**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Twardosławickiej, Zawodzie, rzeki Strawy i autostrady A1 w Piotrkowie Trybunalskim**

### **Opinie Komisji:**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/31/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Twardosławickiej, Zawodzie, rzeki Strawy i autostrady A1 w Piotrkowie Trybunalskim**

### **Punkt 4.19**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna  
Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/32/14 w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

#### **Punkt 4.20**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna**

**Komisja Polityki Gospodarczej i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

Pani Krystyna Czachowska: „Ja podnosiła na Komisji ten temat. Bardzo bym prosiła jeszcze raz rozważyć możliwość zmniejszenia stawek parkingowych do mniejszych ponieważ są to jedne z wyższych stawek w kraju. Ja proponowałam przede wszystkim zmniejszenie do stawek jeżeli chodzi o 10 minut – żeby to były zerowe stawki, powyżej 10 minut – dalsze zmniejszenia opłat.”

Pani Agata Wypych: „Jak mówiliśmy na komisjach przedłożona dzisiaj państwu radnym uchwała nie zmienia nic jeżeli chodzi o wysokość stawek parkingowych, które obowiązywały do tej pory, nie zmienia też obszaru strefy. Jest to tzw. uchwała proceduralna w związku ze zmianą Ustawy o drogach słowo parkowanie zamienia się słowem postój. Jeżeli chodzi o postulat pani radnej – myślę, że należałoby tę sprawę przedyskutować w szerszym gronie, omówić i ewentualnie wtedy przygotować nowy projekt uchwały, ale myślę, że to w tej chwili nie jest możliwe tak *ad hoc* jakieś nowe stawki wprowadzić na dzisiejszej sesji.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Poza tym, należy zaznaczyć, że obowiązuje umowa z firmą, która te opłaty pobiera. Także do momentu dopóki ta umowa obowiązuje nie będzie to możliwe.”

Pani Krystyna Czechowska: „A do kiedy obowiązuje umowa?”

Pan Marek Konieczko: „Do końca roku 2016.”

Pan Tomasz Sokalski: „Myślę, że w treści umowy jest zapis, który umożliwia zmianę. Nie można umową spowodować, że radni nie będą już mieli wpływu na to przez 4 lata. To pan prezydent podpisał umowę natomiast myślę, że zabezpieczył...”

Pani Agata Wypych: „Umowa została zawarta między firmą Projekt Parking z Poznania a Dyrektorem ZDiUM w wyniku przetargu. W momencie, kiedy firma przystępowała do przetargu stawki były znane – zgodnie z uchwałą Rady Miasta. Jest tam taki zapis, który mówi o tym, że ewentualnie rada w ciągu trwania umowy może zmienić zasady

funkcjonowania strefy no ale myślę, że to wszystko w drodze negocjacji z firmą – być może by były inne koszty związane z obsługą strefy.”

Pan Jan Dziemdziora: „Podzielając opinie jakby przed chwilą wyrażone chciałem zaapelować do przedstawicieli ZDiUM by § 8 pkt 6 stosowały w szerszym zakresie. Wtedy takich projektów uchwał, jakie za chwilę będziemy rozpatrywać w kontekście skarg od osób, które na terenie miasta parkowały z poza obszaru miasta byłoby mniej. Po § 8 daje możliwości anulowania opłaty dodatkowej i przy podejściu odpowiednim tego typu skarg moglibyśmy mieć mniej a tym samym nasze miasto postrzegane byłoby bardziej pozytywnie.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym podkreślić, że przeciwny byłbym wprowadzaniu darmowego okresu za parkowanie, ponieważ ta opłata za parkowanie ma jakby służyć rotacji w centrum miasta miejsc parkingowych. Natomiast uważam, że miasto i daleko bardzo poszło wprowadzając możliwość bezpłatnego postoju dla osób, które rzeczywiście mają problemy z poruszaniem się i jakby nie są w stanie z tych bardziej odległych miejsc do centrum, do urzędu i innych instytucji znajdujących się w centrum, dotrzeć. Także przeciwny byłbym majstrowaniu przy tych opłatach. Ta stawka 1 zł za 20 min. parkowania uważam, że nie jest czymś przesadzonym w stosunku do całych kosztów użytkowania samochodów.”

Pani Marlena Głowacka: „Chciałam zauważyć, że 10 minut to by się przydało ponieważ nie mamy drobnych a poszukiwanie tych drobnych to 5 minut nie wystarczy.”

Pan Rafał Czajka: „Chciałem zapytać wnioskodawcy w jaki sposób weryfikowany byłby ten czas 10 minut?”

(głos niezidentyfikowany): „Biletem bezpłatnym.”

Pan Rafał Czajka: „Rozumiem.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Najdziwniejszym w tym całym naszym projekcie uchwały jest to, że często na komisjach omawiamy takie sprawy, że ludzie Pisz do komisji merytorycznej, która się zajmuje rozpatrzeniem skargi na tę opłatę dodatkową, która musi tę opłatę ponieść i najdziwniejsze jest to, że nie ma żadnej możliwości, żeby – niezależnie od tego jakie są okoliczności, co się wydarzyło, jakie przeszkody zaistniały – ta osoba miała rozpatrzona to swoje odwołanie od opłaty dodatkowej pozytywnie. Uważam, że w życiu nie ma takich sytuacji, żeby nie można było skorzystać z możliwości na przykład anulowania tej opłaty. Są nieprzewidziane sprawy życiowe, które uniemożliwiają na przykład uzupełnienie tej opłaty. I to jest najgorsze, że jeśli tylko zaistnieje ta opłata dodatkowa i się znajdzie za wycieraczką to nie *Boże, zlituj się* – żebyś nie wiem, gdzie jeździł, co pisał do ZDiUM – opłata musi być uiszczona.”

Pan Adam Karzewnik: „Ja tylko chciałem przypomnieć, że uzupełnienie można wносить przez telefon także w każdych okolicznościach można tę opłatę przedłużyć. Miałem taki przypadek

parę dni temu - w parkomat wrzuciłem 4 złote ale nie wydało mi żadnego biletu, zadzwoniłem do strefy płatnego parkowania i też nie było problemu.”

Pani Agata Wypych: „Jeśli chodzi o anulowanie wystawionych dodatkowych opłat za parkowanie – oczywiście każdy uważa, że jego sprawa jest wyjątkowa i nadzwyczajna. Niestety my, jako organ administracji musimy trzymać się określonych procedur. Na zawiadomieniu jest informacja dla osoby, która otrzyma taką opłatę dodatkową, że ma określony termin do złożenia odwołania do biura Strefy, później ewentualnie do Dyrektora ZDiUM. Jednak wiele osób, pomimo tego, iż otrzyma wyjaśnienia z biura Strefy czy od Dyrektora udaje się do pana prezydenta Karzewnika – bardzo często takie osoby się odwołują. Piszą też do Rady Miasta jakby nie przyjmując naszych wyjaśnień. Rozumiem, że są sytuacje nie przewidziane, ale mnóstwo takich odwołań wiąże się z tym, że ktoś miał bilet kupiony na określony czas, nie zdążył na czas uzupełnić tej opłaty z jakiś tam według niego obiektywnych przyczyn. Niestety sprawa czasu postoju to jest temat, który nie dotyczy tylko naszego miasta tylko w każdym innym mieście, gdzie byśmy się znaleźli jest kupiony bilet parkingowy na określony czas i niestety musimy tego pilnować, że jak się ten czas kończy to bilet musi być uzupełniany. Jak już pan prezydent wspominał jest możliwość – jeżeli ktoś korzysta często z parkingu – wniesienia opłaty przez telefon komórkowy, dostępny jest również abonament parkingowy w wysokości 100 zł za cały miesiąc, który takiej sytuacji może zapobiec.”

Pan Marek Konieczko: „Ja chyba przez telefon akurat nie bardzo bym umiał, ale myślę, że w miarę się posługuję elektroniką w związku z czym nie sądzę, żeby wszyscy bylic geniuszami i sobie dawali radę. Natomiast wróciłbym do tego pomysłu 10 min. bez płacenia, bo tak naprawdę parkometry stoją w różnych odległościach i ja sam byłem świadkiem – na własnym samochodzie – że już pan z kontroli interesował się bardzo dlaczego nie mam biletu. A ja miałem po prostu 100 metrów do parkometru i musiałem dojść i wrócić.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/33/14 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania**

#### **Punkt 4.21**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/762/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 marca 2014 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok wraz z autopoprawką z dnia 16 grudnia 2014 r.**

#### **Opinie Komisji:**

**Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (wraz autopoprawką z dnia 16.12. 2015 r)**  
**Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/34/14 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/762/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 marca 2014 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok wraz z autopoprawką z dnia 16 grudnia 2014 r.**

#### **Punkt 4.22**

**Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.**

**Opinie Komisji:**

**Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/35/14 w sprawie odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.**

#### **Punkt 4.23**

**Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta.**

Pan Marian Błaszczyszki – poinformował, że Komisja Rewizyjna rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-2-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/36/14 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta**

#### **Punkt 4.24**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (projekt grupy radnych).**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-13-0) Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

### **Punkt 5**

**Interpelacje i zapytania radnych**

Pani Urszula Czubała: „Chciałem zapytać bo składałam taki wniosek w sprawie zamontowania lustra na ul. Wojska Polskiego między posesją 18 a 22. Mieszkańcy ul. Szkolnej zgłaszali mi, że tam po budowie parkingu nie został teren posprzątany. Prosiłabym o sprawdzenie tego terenu i ewentualnie o posprzątanie. Zgłaszałam również kiedyś



zamontowanie barierek na ulicy Wojska Polskiego na wprost wjazdu w ulicę Letnią. Czwarta sprawa: Czy ja bym mogła prosić na następną sesję o taką mapkę terenu między Kauflandem a ul. Sadową. Chodzi mi dokładnie o mapę z zaznaczeniem jaka jest własność danego terenu – czy to jest osoba prywatna, czy to jest spółdzielnie czy też urzędu miasta. Cały czas jest sprawa tego wjazdu od ulicy Łódzkiej do osiedla Sadowa. Spółdzielnia ponoć twierdzi, że to nie jest ich teren.”

Pan Mariusz Staszek: „Chciałbym poprosić o naprawienie przeciekającej wiaty przystankowej przy ulicy Wyzwolenia na wysokości Ekonomika.”

Pan Piotr Masiarek: „Parking na ulicy Narutowicza naprzeciwko PGE – czy on jest prywatny płatny czy bezpłatny? Co mówi w tej sprawie umowa? Dziś znów wisi informacja, że parking jest płatny.”

Pan Piotr Masiarek: „Na ulicy Sulejowskiej za stacją benzynową są niefunkcjonujące od wielu lat lampy – 15-20 szt. Ostatnio były prowadzone tam jakieś prace, kabel był przeciągany. Myślałem, że chodzi o kwestię naprawienia tego oświetlenia. Do dnia dzisiejszego tego oświetlenia tam nie ma. Na pewno szczególnie w te pogody, które są ostatnio brak tego oświetlenia nie nastraja do odpowiedniej jazdy. Proszę o spowodowanie tego, żeby te lampy zaświeciły. Ponoć jest to w gestii gminy Sulejów, ale nie do końca jestem tego pewien na dzień dzisiejszy.”

Pan Jan Dziemdziora: „Budowa Biedronki przy ulicy Dmowskiego sprawia różnego rodzaju uciążliwości, które zgłaszają mieszkańcy wyrażając różne obawy co do funkcjonowania tego obiektu. Czy jest ta budowa pod stosownym nadzorem służb miejskich jak wymagane zezwolenia – a w tym zakresie między innymi organizacja ruchu (chodniki, parkingi) a także, czy wycięcie dużej ilości drzew miało swój wymiar prawny?”

Pan Jan Dziemdziora: „Przy ulicy Próchnika 28 znajduje się kamienica w zasobach miasta. Jej stan wymaga interwencji w zakresie oczyszczenia rynien ponieważ są one, pozatykane i powoduje to zawilgocenie ścian budynku. Proszę o stosowne działania w tym zakresie póki jeszcze to wszystko nie zmarzło.”

Pan Jan Dziemdziora: „Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta mam wniosek pod Aresem pani Przewodniczącej Komisji Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego, by na najbliższym posiedzeniu wprowadzić do porządku tego posiedzenia problem związany z funkcjonowaniem straży miejskiej i dysfunkcji, jakie na co dzień jako radni od mieszkańców mamy zgłaszane. Był ten temat posejmowy w okresie kampanii do wyborów na Prezydenta Miasta, ale to był krajobraz polityczny i różne uwarunkowania temu towarzyszące. Natomiast ostatni tydzień w tym zakresie – przynajmniej do mnie dotarło wiele wniosków i uwag oraz spostrzeżeń, które – uważam – powinniśmy na posiedzeniu tej Komisji omówić w kontekście stylu funkcjonowania straży miejskiej w mieście.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Składałem interpelację o zamieszkaniu treści Statutu na stronie Piotrkowa Trybunalskiego i pan sekretarz udzielił mi odpowiedzi, że jest. Owszem jest, ale jak się naciska myszką na prawo lokalne/statut to nie otwiera się Statut tylko otwiera się ta sama strona, która się otwierała do tej pory a Statut dopiero się otworzy jak się nacisnie *uchwały Rady Miasta*. Ja rozumiem, że Statutu jest załącznikiem do uchwały, ale chciałbym, żeby jednak Statut otwierał się jak nacisnę *Statut* a uchwała niech sobie będzie załącznikiem, tak jak jest załącznikiem Regulamin I tak jak jest załącznikiem Regulamin Komisji

Rewizyjnej. A jeśli uchwała nie może być załącznikiem, to żeby chociaż Statut był osobno zamieszczony w zakładce *Prawo lokalne* i po naciśnięciu *Statut*, żeby otwierał się od razu tekst Statutu.”

Pani Anna Thustwa: „Nie wiem, kiedy ostatnio pan radny Kozłowski zaglądał na BIP, ale gdyby zajrzał w piątek to by na pewno zauważył, że wszelkie uwagi, jakie zgłosił po Komisji Administracji zostały uwzględnione i na stronie BIP-u jest tak, jak sobie pan radny życzył.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Bardzo się cieszę pani kierownik, że była taka szybka reakcja.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Chciałem zapytać pana prezydenta bo wsłuchiwałem się w przebieg Komisji Rewizyjnej, która odbywała się ostatnio i rozpatrywana była skarga pani Beaty Zielonki na Prezydenta Miasta. Tam była taka informacja, że pani poprzednia dyrektor, pani Baranowska została kilka lat wstecz powołana na to stanowisko bez konieczności brania udziału w konkursie. Proszę mi wyjaśnić, czy to jest prawda? Bo taki zarzut padł z ust pani skarżącej, pani Beaty Zielonki – że pani Baranowska została powołana na to stanowisko z pominięciem procedury konkursowej.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Kiedy wyniki dotyczące głosowania w sprawie budżetu obywatelskiego ukarzą się? Chcielibyśmy wiedzieć, jakie projekty uzyskały akceptację bo z tego co przeczytałem w gazetce, która można nabyć za darmo w różnych punktach naszego miasta wynikało, że wyniki głosowania będą znane pod koniec grudnia... I będą, tak? Dobrze.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Pytanie dotyczące MZGK – wiemy, że 15 kwietnia kończy się umowa dzierżawy na majątek gminny w 2015 roku. Umowa obowiązuje do dnia 30 kwietnia 2015 roku. Wiem, że odbywały się jakieś spotkania i prowadzone były przez urząd pewne działania zmierzające do restrukturyzacji tego systemu, który jest odpowiedzialny za produkcję i dystrybucję ciepła. Na jakim etapie są te prace? Co osiągnięto w rozmowach z potencjalnymi oferentami, którzy ewentualnie chcieliby stać się operatorami naszego majątku po 30 kwietnia? Wiadoma była informacja, że do dnia 11 grudnia były składane oferty.”

Pan Przemysław Winiarski: „Przywoływana dzisiaj ulica Jerozolimska: Tam są spore zastoiska wody spowodowane zapadnięciem się nawierzchni w miejscu przeprowadzanych wcześniej prac – nie wiem, przez których gestorów sieci. Te zastoiska są zgłaszane jako bardzo uciążliwe i powodujące regularne ochlapywanie pieszych oraz elewacji budynków stojących obok. Ma to miejsce m.in. na wysokości numeru 88. Prosiłbym bardzo o przyjrzenie się temu tematowi i próbę zaradzenia temu zjawisku.”

Pan Przemysław Winiarski: „Moim zdaniem szpecące i odbierające część efektu, który mógłby być bardzo pozytywny jeśli chodzi o kamienice wyremontowane u zbiegu ul. Jerozolimskiej i ul. Wojska Polskiego - są komórki, które na tle tych pięknych elewacji wyglądają masakrycznie. Czy władze miasta mają koncepcję co z tym zrobić? Ja rozumiem, że ludzie muszą mieć gdzie trzymać opał bo trzeba palić w piecach, ale może trzeba je jakoś zasłonić albo też odnowić? Jeśli jest jakaś koncepcja to bardzo chętnie usłyszę, co w tej mierze zostanie wykonane.”

Pan Przemysław Winiarski: „Kamienica przy ul. Wojska Polskiego 23, obok której miałem okazję ostatnio pieszo się przemieszczać. Uważam, że zagraza bezpieczeństwu pieszych stan tynków, stan elewacji. Kamienica generalnie jest w ruinie i najwyraźniej właściciel nie

zamierza nic z nią zrobić pozytywnego. Czy miasto w tym kierunku coś zamierza zrobić, by albo zmusić właściciela do jakiś działań albo zabezpieczyć w jakiś sposób to miejsce.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym zapytać – jak w ubiegłym roku z resztą – jaki poziom zaangażowania i czy w ogóle będzie jeśli chodzi o WOŚP Jerzego Owsiaaka? Jest to organizacja, która w powszechnym odbiorze ma szczytne cele jednak wokół niej pojawia się sporo kontrowersji i finansowych i odnoszących się – powiedziałbym – do spraw ideologicznych. Chciałbym znać poziom zaangażowania miasta w tę inicjatywę i czy w ogóle takie zaangażowanie będzie miało miejsce?”

Pan Przemysław Winiarski: „Ja rozumiem z wypowiedzi pana prezydenta że Podzamcze to jest jeszcze etap kształtowania się i koncepcji na jego zagospodarowanie takie całościowe. Miałbym taki apel i nie oczekuję w związku z tym jakiejś odpowiedzi. Czy w ramach tej koncepcji nie znalazłoby się odtworzenie takiego elementu architektury Starego Miasta, który w licznych drzeworytach i na obrazach itd. i generalnie w historii i tradycji miasta istniał – ja rozumiem, że odtworzenie go w tym miejscu, gdzie był, jest nie możliwe bo jest tam po prostu za ciasno... Chodzi mi o ratusz. W Piotrkowie mamy urząd, ale nie mamy ratusza. Oczywiście odezwą się krytycy, którzy powiedzą: *Co ten Winiarski wymyśla? Nie mamy mieszkań, nie mamy mieszkań komunalnych i bardzo innych istotnych dla miasta rzeczy a on wymyśla ratusz?* Ale mamy nieruchomości, w których obecnie są placówki urzędu. Są one niestety bardzo rozproszone i nie zawsze dobrze dostępne dla petentów. Czy tu nie moglibyśmy – ja domyślam się, że to nie jest sprawa szybkiej realizacji – w ramach koncepcji, którą tworzymy czy nie moglibyśmy umieścić na Starym Mieście ratusza? To by w sposób bardzo skuteczny ożywiło Stare Miasto. Bo mam wrażenie – oczywiście dobrze, że powstaną tam nowe mieszkania – że tworzymy kolejną sypialnię a te mityczne usługi, które tam postaną no nie koniecznie będą jakimś wielkim magnesem dla mieszkańców. Urząd zawsze jest potężnym magnesem dla mieszkańców i tam wygenerowałyby się potężny ruch na Starym Mieście z tym związany.”

Pani Monika Tera: „Chciałam złożyć wniosek o wymianę mapy w sali 109 na aktualną.”

Pan Marek Konieczko: „Mam prośbę do pana prezydenta, aby wzorem już kilkunastu miast w Polsce rozważyć coś takiego jak projekt *Koperta Życia* lub *Pudelko Życia*. To ze względu na wykonywane przez wielu z nas profesje zdecydowanie poprawi. Jest to coś, co zawiera informacje o pacjencie, osobie samotnej w momencie kiedy przybywa karetka pogotowia lekarz ma wszystkie dane, dzieje się zdarzenie nagłe i wtedy można tam zanotować pewne informacje na co jest chory, na co chorował, na co ma uczulenia itp. To nie jest duży koszt – myślę, że na rząd miasta Piotrkowa byłby to koszt 5-10 tys. zła myślę, że byłoby około 2 tys. ludzi, którzy w mieście potrzebują tego rodzaju pomocy. Bardzo serdeczny apel do pana prezydenta, żeby przychylić się do tej propozycji. Ja chętnie przygotowuję materiały do takiego działania.”

Pan Piotr Gajda: „W związku z tym, że rondu u zbiegu ul. Żelaznej, ul. Dmowskiego i Al. Armii Krajowej nie powstaje bardzo długo wpłynął wniosek od rodziców dzieci uczęszczających do SP nr 13 o to, żeby wprowadzić na początku ulicy Górnej ograniczenie prędkości, gdyż samochody wyjeżdżające z właśnie tego skrzyżowania stanowią ewidentne zagrożenie dla dzieci, które przechodzą przez Al. Armii Krajowej, gdzie jest pan stopek, wchodzi na ulicę Górną i tam nic nie ma – żadnej ochrony. W związku z tym jest konieczność i wymalowania trójkątów informujących o tym, że znajduje się tam przejście z którego korzystają masowo dzieci z całego osiedla jak i także zabezpieczenie tego ciągu

komunikacyjnego, gdyż o godzinie 14 kiedy rusza fala samochodów z fabryki maszyn górniczych stanowi ewidentne zagrożenie dla dzieci, które w tym czasie wychodzą ze szkoły.”

#### **Punkt 6**

#### **Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014**

Pan Marian Błaszczyszki: „Ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Oświaty i Nauki.”

Przewodniczący Rady Miasta nie odnotował żadnych merytorycznych zgłoszeń w tym punkcie.

#### **Punkt 7**

Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” za lata 2013 i 2014

Przewodniczący Rady Miasta nie odnotował żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

#### **Punkt 8**

#### **Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami**

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził, żadnych innych zgłoszeń w tym punkcie.

#### **Punkt 9**

#### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między II a III Sesją Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja ani wnioski.

## Punkt 10

### Odpowiedzi na zapytania radnych.

Pan Ryszard Żak: „Ulica Wojska Polskie – ul. Letnia: bariery ochronne będą zamontowane do końca tego roku. Wcześniej nie mogły być z uwagi na prowadzone prace uzbrojeniowe przez gestora zewnętrznego. Ulica Szkolna: nieporządki po budowanych parkingach – sprawdzę to osobiście i uporządkujemy to jeśli rzeczywiście takie nieprawidłowości występują. Ulica Wysoka i lustro drogowe: ta sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i została pozytywnie zaopiniowana. W najbliższym czasie to lustro się pojawi.”

Pan Ryszard Żak: „Odnośnie oświetlenia ul. Sulejowskiej za skrzyżowaniem z ul. Daleką i Kleszcz: To oświetlenie nie jest w naszej gestii. Zwrócimy się do gminy Sulejów o załączenie tego oświetlenia.”

Pan Ryszard Żak – odpowiadając na pytania pana Jana Dziemdzioły powiedział: „Inwestor zewnętrzny zawarł z zarządem dróg stosowną umowę i wykona zatoki postojowe jak również chodnik, który będzie elementem uzupełnienia w związku z budowaną na ul. Dmowskiego Biedronką. Oczywiście koszt tych wszystkich robót ponosi inwestor. Drzewa usunięto zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami.”

Pan Ryszard Żak – odpowiadając na pytania pana Przemysława Winiarskiego: „Ulica Jerozolimska 88: Sprawdzimy zastoisko wody na tym odcinku. Po sprawdzeniu podejmiemy decyzję odnośnie załatwienia powyższej sprawy.”

Pan Ryszard Żak – odpowiadając na pytanie pana Piotra Gajdy powiedział: „Sprawa ograniczenia prędkości na ul. Górnej trafi na najbliższe posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. O decyzjach poinformujemy na piśmie. Dotyczy to oznakowania zarówno poziomego jak i pionowego.”

Pani Agata Wypych – odpowiadając na wniosek pana Mariusza Staszka powiedziała, że sprawę przeciekającej wiaty przyjmuje do realizacji, jednak naprawa zostanie wykonana już w przyszłym roku.

Pani Agnieszka Kosela: „Ja poproszę panią radną Czabałę i razem ustalimy o jaki teren chodzi dokładnie jeśli chodzi o przygotowanie mapki.”

Pani Agnieszka Kosela – odpowiadając na pytanie dotyczące parkingu przy ul. Narutowicza powiedziała: „nie mam przed sobą treści umowy natomiast parking wydzierżawiono na parking ogólnodostępny. Ja oczywiście to sprawdzę w umowie i udzielę pisemnej odpowiedzi panu radnemu.”

Pan Piotr Masiarek: „Bardzo proszę, aby tę sprawę jednoznacznie wyjaśnić bo są pytania osób, które... Poprzednio jak żeśmy to wyjaśniali to ja zrozumiałem, że jest to parking ogólnodostępny, ale również bezpłatny. A okazuje się, że ta informacja, która była poprzednio jest dzisiaj również – tylko, że teraz wygląda to estetyczniej. Jaki jest status tego parkingu?”

Pan Adam Karzewnik – udzielając odpowiedzi na pytanie pana Jana Dziemdzioro dot. Próchnika 28 powiedział: „Oczywiście zwrócimy na to uwagę, żeby administrujący budynkiem rynny wyczyścić.”

Pan Andrzej Kacperk - odpowiadając na pytanie pana Krzysztofa Kozłowskiego powiedział: „W 2009 r. Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jako organ prowadzący rozpiął konkurs na stanowisko dyrektora SP nr 10. Co do zasady dyrektora wyłania się w postępowaniu konkursowym jednakże ustawodawca przewidział wyjątki od tej zasady. Wyjątek ten dotyczy sytuacji, kiedy postępowanie konkursowe nie doprowadzi do wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły bądź też w postępowaniu konkursowym nie weźmie udział żadna osoba. I w tym przypadku mieliśmy do czynienia z taką właśnie sytuacją: przeprowadzone postępowanie konkursowe nie wyłoniło kandydata na stanowisko dyrektora tejże szkoły. W takiej sytuacji zgodnie z zapisami ustawy o systemie oświaty organ prowadzący powołuje na stanowisko dyrektora wybranego przez siebie kandydata po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej tejże szkoły. Kandydatem wyłonionym była pani Ewa Baranowska, pracownik tejże szkoły posiadający tytuł nauczyciela dyplomowanego jeśli chodzi o stopień awansu zawodowego i w tej sprawie prezydent uzyskał pozytywną opinię rady pedagogicznej tejże szkoły. Zgodnie z ustawą powierzenie obowiązków dyrektora nastąpiło na okres 5 lat. Okres ten mijał z końcem roku szkolnego a więc z dniem 31 sierpnia 2014 r. na Komisji Rewizyjnej wskazywałem przesłanki, którymi pan prezydent kierował się podejmując decyzję o nie przedłużeniu pani Ewie Baranowskiej powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora tejże szkoły i rozpisaniu konkursu na stanowisko Dyrektora SP nr 10. Zarzut przedstawiony przez panią Beatę Zielonkę na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oczywiście nie miał oparcia w obowiązującym prawie oświatowym.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Muszę jeszcze sprawdzić zapis z Komisji Rewizyjnej, ale wydaje mi się, że pan prezydent mówił wówczas, że pani Ewa Baranowska została wyłonią na drodze konkursu.”

Pan Andrzej Kacperk: „Proszę sprawdzić zapis bo ja powiedziałem w tej sprawie, iż gdyby była powołana z naruszeniem przepisów ustawy to bez wątplenia organ nadzoru tj. Wojewoda Łódzki zakwestionowałby zarządzenie Prezydenta Miasta o powierzeniu pełnienia obowiązków dyrektora.”

Pan Adam Karzewnik: „16 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji ds. Restrukturyzacji systemu ciepłowniczego w Piotrkowie Trybunalskim. Komisja została powołana zarządzeniem Prezydenta Miasta. Jest to jak gdyby pierwszy etap restrukturyzacji systemu ciepłowniczego w Piotrkowie Trybunalskim – potencjalni oferenci składali wnioski o dopuszczenie do konkursu. W tych wnioskach musieli wykazać wiele informacji poczynając od tego, że prowadzi działalność na majątku JST, musieli wykazać odpowiednio obroty za ostatnie 2 lata jak również i osiągnięty zysk dołączając do tego jeszcze wiele innych dokumentów, które w tej chwili są poddawane sprawdzeniu. Jest to pierwszy etap tej restrukturyzacji. Następnym etapem będzie dopuszczenie tych ofert i oferentów, którzy spełniają warunki regulaminu. Po tym będą prowadzone negocjacje w celu ustalenia treści szczegółów, szczegółów umowy. Po tym będzie ten właściwy konkurs, w którym będą oferenci oferować wysokość czynszu dzierżawnego. Poprosimy o uzupełnienie ponieważ przeglądając te dokumenty nie wszyscy dołączyli takie dokumenty, które jednoznacznie wskazują na spełnienie tych wymagań określonych w regulaminie, ale regulamin dopuszcza taką procedurę, aby poprosić o ewentualne uzupełnienia.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Czyli pierwszy etap nie wymagał od oferentów podania ewentualnej ceny, która by wchodziła jako główny czynnik dla wyboru tego operatora?”

Pan Adam Karzewnik: „Oczywiście – to będzie ten drugi etap. W pierwszym etapie pominąłem jeszcze ocenę zdolności kredytowej – każdy oferent musi udokumentować zdolność kredytową do wysokości 50 mln zł. Nie musi to być – jak w przypadku MZGK – jako jedyny mający zapewnioną taką zdolność kredytową - może posiłkować się również innymi podmiotami, z którymi spisał odpowiednie umowy.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Kiedy można się spodziewać ostatecznej decyzji, rozstrzygnięcia, wyboru, zamknięcia tego konkursu i ustalenia oferenta?”

Pan Adam Karzewnik: „Wydaje mi się, że oddali się to troszkę w czasie. W tej chwili trudno jest mi powiedzieć konkretne daty. Jeśli to sprecyzujemy jak to będzie faktycznie wyglądało poinformujemy państwa.”

Pan Krzysztof Chojniak – odpowiadając na pytania pana Przemysława Winiarskiego powiedział: „Co do inwestycji u zbiegu ulic Wojska Polskiego i Jerozolimskiej – jak państwo widzicie odnawiamy kamienicę stojącą u zbiegu tych ulic plus ta część, która stoi przy Placu Zamkowym i jest przewidziane również zasłonięcie tych komórek, które muszą pozostać – tak jak pan radny zauważył. Od początku było zaprojektowane ogrodzenie ponieważ wymagało to uzgodnienia z konserwatorem zabytków. Takie uzgodnienia zostały już poczynione. Projekt jest już wykonany i na pewno w pierwszym półroczu 2015 roku to ogrodzenie – zapewniam, że estetyczne – będzie wykonane. Wraz z tym będzie odnowiona elewacja kamienicy sąsiedniej – sąsiadującej z małą synagogą.”

Pan Adam Karzewnik: „Kamienica przy ul. Wojska Polskiego 28 to kamienica prywatna, która kilka lat temu uległa spaleni i jest tu problem, bo właściciel nie mieszka w Piotrkowie. Ponowimy w tej sprawie interwencje do PINB, żeby poczynił dalsze kroki, pozwalające zagospodarować ten teren.”

Pan Przemysław Winiarski: „Swego czasu na Komisji Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego była szeroko omawiana ta sprawa i postulowano wystąpienie z inicjatywą legislacyjną, która pozwoliłaby - -podobne nieruchomości, których mamy w mieście kilka, ale problem dotyczy przecież całego kraju – walczyć samorządom w sposób łatwiejszy z tego typu zjawiskami. Czy już jakieś przemyślenia w tym kierunku były podejmowane?”

Pan Jacek Hofman: „Właściciel tej kamienicy mieszka bodajże w Krakowie i żadne próby polubownego załatwienia tej kwestii nie przyniosły rezultatu. Właściciel nie przyjmuje korespondencji, nie odpowiada na nasze prośby. Były też nakładane pewne zobowiązania do wykonania niezbędnych prac. Sprawa w tej chwili toczy się w sądzie. Sąd – podobnie jak miało to miejsc w przypadku innych tego typu spraw – będzie prawdopodobnie orzekał kary grzywny.”

Pan Przemysław Winiarski zwrócił uwagę, że była w tej sprawie inicjatywa komisji, aby pochylić się nad tą sprawą systemowo i żeby wystąpić z jakąś inicjatywą ogólną, z inicjatywą legislacyjną. W samym Piotrkowie wskazał jednocześnie na dwa inne przykłady: budynku Europy oraz budynku po pogotowiu ratunkowym.

Pani Elżbieta Łągwa-Szelągowska: „Miejski Ośrodek Kultury podjął się zadania prowadzenia sztabu WOŚP. Szefem sztabu jest Tomasz Balcerek. Myślę, że jest to głównie z powodów, żeby wolontariusze i takie społeczne zaangażowanie, jakie niewątpliwie jest w tę orkiestrę było na dobrym poziomie i żeby ta młodzież była w jakiś sposób zaabsorbowana i zabezpieczona, żeby jej się nic nie stało podczas zbiórki. Oczywiście robimy takie podsumowanie w amfiteatrze. Przy amfiteatrze w tym roku będzie zmiana ponieważ warunki pogodowe od wielu lat niestety jakby zmniejszają zakres udziału mieszkańców Piotrkowa w związku z tym w ZSP nr 4, w tej pięknej hali sportowej będzie jakby zakończenie. Robimy to głównie – jeżeli chodzi o atrakcje artystyczne – własnymi siłami. W tym roku to była suma 864 zł jakie zaangażowaliśmy – bo jakby głównie chodzi o to, żeby zdobywać pieniądze a nie je wydawać na to. W roku 2015 będzie porównywalnie.”

Pan Przemysław Winiarski: „Dziękuję bardzo za wyczerpującą odpowiedź. Chodzi jednak o coś trochę innego: Czy miasto powinno się angażować w przedsięwzięcie, które – mimo głoszenia szczytnych celów – budzi jednak sporo kontrowersji. Głośno było na temat no nie do końca przejrzystych – tak to określe – spraw związanych z fundacją prowadzącą WOŚP – to po pierwsze, a po drugie – hasła głoszone przez pana Jerzego Owsiaka nie koniecznie są hasłami bardzo wychowawczymi. Moje pytanie: Czy miasto powinno uczestniczyć w organizowaniu WOŚP? Nie chodzi mi tutaj o wielkość zaangażowania, techniczną stronę itd.”

Pan Marian Błaszczyński: „Wiemy, że są takie gminy, gdzie rada podejmuje uchwałę, że nie wchodzi w to i proszę przygotować ewentualnie taki projekt – już na przyszły rok, bo w tym roku nie zdążymy się nad tym pochylić.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Panie przewodniczący – proszę nie prowokować takich sytuacji. Każdy z nas ma prawo mieć swoje zdanie, ale uważamy, że idee są tak szczytne, że naprawdę dorabianie temu gęby wydaje mi się sporym nadużyciem.”

Pan Marek Konieczko: „Ja spróbuję abstrahować tutaj zupełnie od budzących wątpliwości. Chciałbym tylko przypomnieć mieszkańcom, radnym, że z WOŚP skorzystały obydwie szpitale i że to są wymierne sumy idące w setki tysięcy złotych. Najczęściej był to sprzęt dla noworodków, który służy. Ostatnio nawet w szpitalu przy ulicy Roosevelta kolejna transza tego sprzętu przyszła. Odejdźmy od tego, co budzi emocje – tylko czy to jest z korzyścią dla mieszkańców Piotrkowa.”

Pan Przemysław Winiarski: „I to jest właśnie to, czego się obawiałem. Że te szczytne idee zasłonią jednak pewne szersze tło. Mianowicie myślę, że pan radny Konieczko i dyrektor największego szpitala w Piotrkowie zgodzi się ze mną, że działalność WOŚP niestety troszeczkę zasłania to, czego nie robią ci, którzy do robienia tego są właśnie powołani – myślę tu sobie o NFZ, o Ministerstwie Zdrowia. Dlaczego noworodki, dlaczego niemowlęta, dlaczego dzieci, dlaczego osoby starsze, dlaczego zespoły wyjazdowe pogotowia itd. nie mają tego od płatnika, od ministerstwa co powinny mieć i co przerzucane jest na barki społeczeństwa? Ja wiem, że nie wszyscy ten problem zasłony dymnej rozumieją, ale w moim przekonaniu on istnieje. Poprzez tworzenie wrażenia, że czego jeszcze ci lekarze chcą? Przecież my płacimy na WOŚP, doposażamy szpitale itd. Czego oni jeszcze chcą? A jeżeli spojrzelibyśmy szeroko na temat to te środki, które przeznaczają WOŚP są kroplą w morzu potrzeb.”

Pan Marian Błaszczyński – odnosząc się do sugestii pani Moniki Tery stwierdził że Biuro Rady Miasta i Przewodniczący Rady Miasta „z radością dziękują za ten sygnał”.



Pan Krzysztof Chojniak – odpowiadając na pytanie pana Marka Konieczki odnośnie inicjatywy dot. *Koperty życia* powiedział: „Jak w każdej sprawie – jak będę mógł pomóc, to pomogę.”

## **Punkt 11**

### **Sprawy różne.**

Pan Marian Błaszczński: „Serdecznie apeluję do wszystkich pracowników i osoby zainteresowane, aby jutro, możliwie jak najszybciej – najpóźniej do godziny 12.30-13.00 dostarczyły wszystkie uchwały podjęte na dzisiejszej sesji, z tego względu, że 24 grudnia jest dniem wolnym i powinno być to wszystko podpisane w dniu jutrzejszym.”

Pan Marian Błaszczński: „Przypominam wszystkim państwu radnym, że do 30 grudnia jest ostateczny termin złożenia oświadczeń majątkowych.”

Pan Marian Błaszczński: „Wszystkich państwa radnych zapraszam na godzinę 19.00 na tradycyjne coroczne spotkanie opłatkowe do restauracji „Relax”. Dla wszystkich państwa z tego miejsca pragnę złożyć jeszcze raz najserdeczniejsze życzenia wszelkiej pomyślności, wiele ciepła w tych wyjątkowych, rodzinnych świętach, szczęśliwego Nowego Roku, regeneracji sił po to, abyśmy mogli dla dobra naszego miasta dalej pracować.”

Przewodniczący Rady Miasta nie odnotował żadnych innych zgłoszeń w tym punkcie.

## **Punkt 12**

### **Zamknięcie obrad III Sesji.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie III Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Marian Błaszczński**

Protokół na podstawie dźwiękowego zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski