

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
**z dnia ..... 2014 roku**  
**w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594; zm. poz. 645, poz. 1318 ) w związku z art. 53 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270), Rada Miasta w Piotrkowie Trybunalskim uchwała, co następuje:

- §1. Odmawia się uchylenia uchwały Nr XL/723/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 września 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej i Obwodnicy Miejskiej oraz Jeziora Bugaj w Piotrkowie Trybunalskim (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 17 listopada 2009 r. Nr 337, poz. 2787).
- §2. Uzasadnienie odmowy uchylenia uchwały wymienionej w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik  
do Uchwały Nr .....  
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego  
z dnia .....

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
**w sprawie zajęcia stanowiska**  
**w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Pismem z dnia 07.02.2014 r. (data wpływu 10.02.2014 r.) Państwo Janina Szymczyk i Franciszek Szymczyk wezwali Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do usunięcia naruszenia prawa w efekcie podjęcia uchwały Nr XL/723/09 z dnia 30 września 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 17 listopada 2009 r. Nr 337, poz. 2787) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej i Obwodnicy Miejskiej oraz Jeziora Bugaj w Piotrkowie Trybunalskim. Wnieśli o stwierdzenie nieważności tejże uchwały i wyeliminowanie jej z obrotu prawnego.

Wzywający jako uzasadnienie swego żądania podali, iż „Jezioro Bugaj wymienione w tej uchwale nie jest jeziorem, tylko sztucznym zbiornikiem „Bugaj” utworzonym na skutek piętrzenia wód rzeki Wierzejskiej”. Skarżący wskazali, iż pozwolenie wodno prawne z dnia 25 lutego 1986 r. wydane przez ówczesnego Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Nr OS.I-7211-3/1/86 wygasło w dniu 31.12.1996 r. i od tego czasu wody rzeki Wierzejskiej piętrzone są bez pozwolenia wodno prawnego. Według skarżących cel budowy zbiornika oraz podstawy prawne do wywłaszczenia gruntów przeznaczonych na ten cel został zmieniony, nie ma możliwości ogólnodostępnej dla ludności rekreacji na wodach zbiornika poza wąską grupą wędkarzy. Skarżący przedstawiają także sposób korzystania ze zbiornika tj. brak możliwości korzystania, według nich, przez ludność dla rekreacji czynnej, co, jak należy rozumieć, wiąże się z utworzeniem użytku ekologicznego.

Skarżący podnoszą naruszenie art. 156 § 1 pkt 2 kpa w związku z art. 58 kc oraz art. 42 i 45 ustawy o ochronie przyrody i art. 9a i 128 ustawy – prawo wodne.

Ustosunkowując się do treści zarzutów podnieść należy, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej i Obwodnicy Miejskiej oraz Jeziora Bugaj w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzony Uchwałą Nr XL/723/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 września 2009 roku (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 17 listopada 2009 r. Nr 337, poz. 2787) był opracowywany zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W toku prac planistycznych skarżący nie składali wniosków do planu ani nie składali uwag do opracowanego projektu planu.

Plan uzyskał wszystkie przewidziane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnienia i opinie. Dochowane zostały wszystkie terminy związane

z prowadzeniem procedury planistycznej. Zagadnień poruszonych w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa nie podnosiły także organy uzgadniające i opiniujące projekt planu.

Procedurę planistyczną kończy badanie jej zgodności z prawem przez Wojewodę Łódzkiego w ramach sprawowanego nadzoru prawnego i publikacja uchwały zatwierdzającej plan w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Nie są zatem zasadne zarzuty dotyczące jakiegokolwiek niezgodnego z prawem działania Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego czy Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w toku prac zmierzających do uchwalenia planu.

Brak jest zatem podstaw do uchylenia uchwały z dnia 30 września 2009 r.