

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/699/09**  
**Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
**z dnia 24 czerwca 2009 r.**

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na Uchwałę Nr XXX/530/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie wezwania Prezydenta Miasta do podjęcia działań mających na celu uporządkowanie gospodarki komunalnej w mieście Piotrkowie Trybunalskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; zmiany: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327; Nr 138, poz.974; Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420), w związku z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270; zmiany: z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118; z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590; z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650; z 2008 r. Nr 190, poz. 1171, Nr 216, poz. 1367; z 2009 r. Nr 53, poz. 433) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi odpowiedź na skargę Wojewody Łódzkiego na Uchwałę Nr XXX/530/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie wezwania Prezydenta Miasta do podjęcia działań mających na celu uporządkowanie gospodarki komunalnej w mieście Piotrkowie Trybunalskim.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi **załącznik do niniejszej uchwały.**

**§ 2.**

1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

2. Przewodniczący Rady Miasta może wyznaczać pełnomocników procesowych.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**  
**do Uchwały Nr XXXVIII/699/09**  
**Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
**z dnia 24 czerwca 2009 r.**

Piotrków Trybunalski, dn. 24.06.2009 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Łodzi**  
**Wydział III**  
**90 – 434 Łódź**  
**ul. Piotrkowska 135**

Skarżący: Pani Jolanta Chełmińska  
Wojewoda Łódzki  
Łódź  
ul. Piotrkowska 104

Organ gminy: Rada Miasta  
Piotrkowa Trybunalskiego  
z siedzibą: 97 – 300 Piotrków Tryb.  
ul. Pasaż Rudowskiego 10

### Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz.1270 z późniejszymi zmianami), Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przekazuje Sądowi odpowiedź na skargę Wojewody Łódzkiego w przedmiocie podjęcia Uchwały Nr XXX/530/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 listopada 2008 roku w sprawie wezwania Prezydenta Miasta do podjęcia działań mających na celu uporządkowanie gospodarki komunalnej w mieście Piotrkowie Trybunalskim, z naruszeniem prawa, skutkującym jej nieważność, wnosząc:

1. o odrzucenie skargi wniesionej po upływie terminu do jej wniesienia (art. 53 § 2 w związku z art. 58 § 1 pkt 2) Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi,
2. o oddalenie skargi.

Ponadto wnosimy o zasądzenie kosztów postępowania na rzecz Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego według norm przypisanych.

### **Uzasadnienie**

I. Zarzuty skargi nie zasługują na uwzględnienie. Skarga nie spełnia warunków formalnych zaskarżenia Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 listopada 2008 roku Nr XXX/530/08 jakie przewiduje Prawo o postępowaniu przed sądami

administracyjnymi. Zgodnie z art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, zaskarżona uchwała została przedstawiona Wojewodzie przez Prezydenta w ciągu 7 dni od jej podjęcia i nie dopatrzono się wtedy sprzeczności z prawem zawartych w niej postanowień. Organ nadzoru zasygnalizował swoje stanowisko dotyczące – jego zdaniem – istotnego naruszenia prawa, pismem skierowanym do Rady Miasta z dnia 3 marca 2009 roku, wnosząc o uchylenie zaskarżonej uchwały przez tę Radę. Jednakże Rada Miasta postanowiła utrzymać uchwałę w mocy, uznając zasadność jej podjęcia w zaistniałej sytuacji faktycznej i prawnej oraz nie udzieliła odpowiedzi na wezwanie. W zaistniałej sytuacji, zgodnie z art. 53 § 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę należało wnieść w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa. Faktycznie zaś skarga wpłynęła w dniu 5 czerwca 2009 roku, a więc po ustawowym terminie do jej wniesienia. Stąd na mocy art. 58 § 1 pkt 2 wyżej wspomnianego Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skarga wniesiona po terminie do jej wniesienia podlega odrzuceniu.

II. Ustosunkowując się do zarzutów merytorycznych skargi podnieść należy, iż zarzut naruszenia zaskarżoną uchwałą art. 7 Konstytucji RP, a więc przekroczenia granic prawa nie znajduje żadnego uzasadnienia w świetle postanowień art. 18 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 2. Oraz pkt 9 lit. „f”, „g” i „h”.

Treść zaskarżonej uchwały jednoznacznie przesądza jej kierunkowy charakter, a nie jest – wbrew postawionym zarzutom – rozstrzygnięciem o charakterze indywidualnym. Przed wszystkim winna ona być rozpatrywana we właściwym kontekście problemów jakie towarzyszyły jej podjęciu. Od 1996 roku obowiązuje Uchwała Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego powołująca spółkę Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o., której przedmiotem działania ustanowiono zaopatrzenie w ciepło i usługi wodociągowo-kanalizacyjne. Przy obowiązywaniu wyżej wymienionej uchwały Prezydent Miasta wystąpił do Rady Miasta z inicjatywą powołania nowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ze 100% kapitałem Gminy Piotrków Trybunalski, która przejmie działalność w zakresie usług wodociagowych i kanalizacyjnych.

Projekt powołania nowej spółki przewidywał dla niej kapitał zakładowy w kwocie 3 mln.zł. Motywem powołania nowej spółki było oczekiwane dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej na inwestycję oczyszczalni ścieków.

Funkcjonująca od 1996 roku Spółka MZGK jest spółką, w której Miasto Piotrków Trybunalski posiada 33% udziałów, a pozostała ich część należy do pracowników, co – zdaniem Prezydenta Miasta – uniemożliwia tej spółce wykorzystanie ewentualnych środków Unii Europejskiej.

Przedstawiona powyżej sytuacja oraz brak pewności co do otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na oczyszczalnię ścieków, spowodowały konieczność podjęcia inicjatywy przez Radę Miasta w sprawie ukierunkowania działań Prezydenta. Rozsądna ocena sytuacji dokonana przez Radę Miasta spowodowała podjęcie inicjatywy, która miała doprowadzić do wyjaśnienia potrzeby powołania nowej spółki z zaangażowaniem tak znacznego kapitału zakładowego w jej powstanie, czy też wykorzystać możliwości i doświadczenia spółki MZGK, już funkcjonującej na rynku, poprzez wykupienie udziałów pracowniczych. Rozwiązanie to jest z pewnością tańsze, bardziej efektywne i korzystniejsze dla mieszkańców. Ranga tych spraw i ich żywotne znaczenie dla mieszkańców, powoduje że nie mieszczą się one w kategorii „zwykłego zarządu” pozostającego w gestii Prezydenta. Wynika to wprost z art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, jak też z treści pkt 9 lit „f”, „g” i „h” tegoż artykułu.

Treść samego § 1 zaskarżonej uchwały ma charakter wyłącznie kierunkowy o wysokim stopniu ogólności, a więc w pełni odpowiada treści art. 18 ust. 2 pkt.2, gdyż „stanowi o kierunkach działania” Prezydenta.

Ze zrozumiałych względów samo pojęcie „uporządkowania gospodarki komunalnej w mieście” musiało ulec konkretyzacji w załączniku do uchwały.

Załącznik ten zawiera wezwanie do podjęcia inicjatywy co do możliwości wykupu udziałów przez Miasto Gminę Piotrków Trybunalski od pracowników Spółki MZGK, co oszczędzi i usprawni działalność w gospodarce komunalnej Miasta. Nie wiąże się to na tym etapie z żadnym konkretnym finansowaniem co sugeruje treść skargi. Jest to forma sondażu-zapytania o możliwości wykupu udziałów, bez propozycji cenowych!

Drugi punkt załącznika również odnosi się wyłącznie do „kierunku działania” Prezydenta poprzez przedstawienie Radzie Miasta harmonogramu działań związanych z projektowaną inwestycją „oczyszczalnia ścieków”. Kwestionowanie powyższych zaleceń Rady Miasta stawia ją w pozycji organu bez istotnych kompetencji wobec braku inicjatywy władzy wykonawczej.

Komentatorzy tego zapisu ustawy o samorządzie gminnym stwierdzają, iż: „stanowienie o kierunkach działania wójta oznacza generalnie władcze (wiążące dla wójta) określenie celów i zadań działalności wójta, a także zasad, sposobów i środków ich realizacji. Może ono przybierać formy aktów tzw. Kierownictwa wewnętrznego (wytycznych) albo udzielania wójtowi zaleceń i wskazówek w konkretnych sprawach. Może też, oprócz form par excellence imperatywnych, polegać na upoważnieniu wójta do podejmowania określonych działań lub wyrażaniu na nie zgody bądź przyzwolenia”. (Komentarz do art. 18 ustawy o samorządzie gminnym A.Szewc, G.Jyż, Z.Pławecki, Dom Wydawniczy ABC, 2005, Wyd.III).

Zaskarżona uchwała w żaden sposób nie wykracza poza przedstawione stanowisko komentarza, stąd wnosimy jak na wstępie odpowiedzi na skargę.

**Paweł Szcześniak**

Załączniki:

- 1) Uchwała Nr XXXVIII/699/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 czerwca 2009 r. wraz z odpowiedzią na skargę.
- 2) Skarga Wojewody Łódzkiego z dnia 02.06.2009 r.
- 3) Kopia akt sprawy PrO.I-0914/10/2009
- 4) Treść zaskarżonej Uchwały Nr XXX/530/08 z dnia 26 listopada 2008 r. z załącznikiem.